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Posvećeno hрабром нарodu Bihaća i borcima 5. korpusa
UVOD


Od samog početka raspada bivše SFRJ, počinju političke i vojne pripreme za negiranje R BiH njenog državno-pravnog identiteta, nestanka sa geopolitičke karte Europe i pokušaja prekrajanja granica od


Bihać i tadašnji Bihački okrug bili su u potpunom okruženju srpskih snaga sa prostora R BiH i R Hrvatske. Bihać je bio u potpunom okruženju 1.201 dan. Civilno stanovništvo i civilni ciljevi bili su stalna meta napada
srpskih snaga što je rezultiralo civilnim žrtvama i razaranjima stambenih, privrednih, kulturno-historijskih i vjerskih objekata u opštini Bihać. Rezultat napada bez izbora ciljeva su civilne žrtve i materijalne štete. Iako nisu prikazane procjene ukupnih privrednih šteta u finansijkom obliku, može se govoriti da je uništeno oko 80% privrednih kapaciteta i da je privreda općine Bihać iz rata izšla sa oko 20 % prijeratnog nivoa razvijenosti. Posebno na meti agresora bio je stambeni fond općine što je prikazano kroz uništene i oštećene objekte individualnog i kolektivnog stanovanja. Devastacija i uništavanje bilo je izraženo u mjestima sa kojih su protjerani Bošnjaci i Hrvati i mjesta koja su bila u blizini linija razdvajanja sa srpskim kolaboracionističkim jedinicama.

Sistematski kršći međunarodno pravo, pravila i običaje ratovanja jedinice tzv. V RS, V RSK i policijske snage sa svojih ognjišta su nasilno protjerali oko 6.500 Bošnjaka i Hrvata i ako se tome doda još oko 4.000 onih koji su uslijed borbenih djelovanja napustili svoje domove onda je u Bihaću tokom rata boravilo više od 10.000 izbjeglica i raseljenih lica. Bihać je od strane Vijeća sigurnosti UN-a proglašen sigurnom zonom UN-a što je trebalo donijeti sigurnost, zaštitu civilnog stanovništva i olakšanje života. Međutim, srpske snage su nesmetano i nesmanjenim intenzitetom napadali civilno stanovništvo sigurne zone Bihać. Onemogućavajući snabdijevanje stanovništva hranom, vodom, lijekovima, strujom, cilj agresora je bio na sve načine prouzrokovati što veći broj žrtava. Konvoji sa humanitarnom pomoći bili su stalne mete napada, pljačke, zabranjivani su prolazi što je dovelo do gladi, oboljenja i smrti jednog dijela stanovništva. Neprekidna i neselektivna granatiranja civilnih ciljeva prouzrokovala su velik broj ranjavanja civila a posebno djece, usljed čega su ostale su trajne posljedice na psihofizičko zdravlje.

u logorima u kojima su bili zatočeni Bošnjaci i Hrvati općine Bihać. Stalne psihofizičke torture, ponižavajući postupci, ubistava u logorima Ripač, Račić i OŠ “Orašac” karakteristike su odnosa čuvara i njihovih nadređenih prema zatočenicima. Brojni materijalni dokazi i svjedočenja kojima smo se služili u knjizi daju cjelovit prikaz odnosa prema zatočenim Bošnjacima i Hrvatima.

Meta napada i uništavanja bili su vjerski objekti (džamije i katoličke crkve), mezarja i groblja. Potpuno je uništeno ili oštećeno 18 džamija i 3 katoličke crkve. Oštećenja na vjerskim objektima nastala su usljed artiljerijskih djelovanja tzv. V RS i V RSK. Kao artiljerijski ciljevi upravo su bile džamije, što je vidljivo iz pregleda ciljeva. U knjizi se kroz fotografije srušenih i oštećenih džamija i crkava najbolje vide velkosrpske namjere.

U dokumentovanju i iznošenju činjenica o ukupnosti ratnih zločina počinjenih na prostoru općine Bihać od strane pripadnika tzv. V RS, V RSK i srpskih policijskih jedinica korišteno je puno dokumenta, fotografija, karata i druge građe kako bi se na slikovit način pokazale sve strahote kroz koje su prošli stanovnici sigurne zone UN-a Bihać.
I DIO
BOSNA I HERCEGOVINA U VELIKOSRPSKOJ POLITICI
I.1 Historijske karakteristike i značaj Bihaća


<table>
<thead>
<tr>
<th>r/b</th>
<th>Mjesna zajednica</th>
<th>Muslimani</th>
<th>Srbi</th>
<th>Hrvati</th>
<th>Jugosloveni</th>
<th>Ostali</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Bakšaiš</td>
<td>1.098</td>
<td>35</td>
<td>1.002</td>
<td>71</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Brekovica</td>
<td>2.540</td>
<td>73</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Centar</td>
<td>514</td>
<td>456</td>
<td>82</td>
<td>281</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Čavkići</td>
<td>1269</td>
<td>31</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Doljani</td>
<td>0</td>
<td>154</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Donje Prekounje</td>
<td>1351</td>
<td>285</td>
<td>54</td>
<td>210</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Gata lidža</td>
<td>1870</td>
<td>360</td>
<td>25</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Golubić</td>
<td>437</td>
<td>13</td>
<td>246</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Gornje Prekounje</td>
<td>2523</td>
<td>618</td>
<td>69</td>
<td>275</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Grmuša</td>
<td>3</td>
<td>288</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Harmani</td>
<td>2353</td>
<td>1790</td>
<td>277</td>
<td>1055</td>
<td>222</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Hatinac</td>
<td>1875</td>
<td>186</td>
<td>56</td>
<td>139</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Izačić</td>
<td>3.108</td>
<td>57</td>
<td>6</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Jezero-Privilica</td>
<td>1315</td>
<td>1447</td>
<td>321</td>
<td>433</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Kamenica</td>
<td>928</td>
<td>340</td>
<td>10</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Klokoć</td>
<td>1188</td>
<td>99</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Kulen-Vakuf</td>
<td>1452</td>
<td>519</td>
<td>3</td>
<td>117</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Lipa</td>
<td>0</td>
<td>206</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Službeni glasnik R BiH, Sarajevo, 1990, str. 308.
### Nacionalnost

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mjesna zajednica</th>
<th>Muslimani</th>
<th>Srbi</th>
<th>Hrvati</th>
<th>Jugosloveni</th>
<th>Ostali</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Luke</td>
<td>1167</td>
<td>538</td>
<td>726</td>
<td>331</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali Lug</td>
<td>1086</td>
<td>121</td>
<td>4</td>
<td>24</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Mrkonjić Lug</td>
<td>1520</td>
<td>246</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Orašac</td>
<td>2954</td>
<td>50</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Ozimice</td>
<td>3801</td>
<td>1694</td>
<td>460</td>
<td>830</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Pokoj</td>
<td>1036</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Pritoka</td>
<td>31</td>
<td>759</td>
<td>4</td>
<td>37</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ribić</td>
<td>1629</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>83</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Ripač</td>
<td>1330</td>
<td>1534</td>
<td>29</td>
<td>101</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ružica</td>
<td>2563</td>
<td>589</td>
<td>37</td>
<td>119</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>Skočaj</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>405</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sokolac</td>
<td>968</td>
<td>41</td>
<td>133</td>
<td>23</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Srbijani</td>
<td>2442</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedro Polje</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>632</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Veliko Založje</td>
<td>393</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Vrsta</td>
<td>1975</td>
<td>71</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Zavalje</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>286</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Žegar</td>
<td>7</td>
<td>31</td>
<td>684</td>
<td>61</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>U K U P N O</strong></td>
<td><strong>46.737</strong></td>
<td><strong>12.689</strong></td>
<td><strong>5.580</strong></td>
<td><strong>4.356</strong></td>
<td><strong>1.370</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nacionalna struktura stanovništva u općini Bihać po mjesnim zajednicama po popisu iz 1991. godine

Nacionalnu strukturu-sastav stanovništva općine Bihać po popisu iz 1991. godine čine:

- Bošnjaci - 46.737 (66,07%)
- Srbi - 12.689 (17,93%)
- Hrvati - 5.580 (7,88%)
- Jugosloveni - 4.356 (6,15%)
- ostali, neopredijeljeni i nepoznato - 1.370 (1,97%)

Grad Bihać po popisu 1991. godine imao je ukupno: 45.553 stanovnika od toga:

- Bošnjaci - 27.418 (60,18%)

---

2 nav.dj.,str.309.
• Srbi - 8.218 (18,04%)
• Hrvati - 4.805 (10,54%)
• Jugoslaveni - 4.020 (8,82%)
• ostali, neopredijeljeni i nepoznati - 1.092 (2,42%)

Bihać kroz svoju historiju predstavlja prostor na kojem su se ukrštali različiti interesi. Bio je granica između velikih carstva. Ovo je prostor na kojem su se preplitale različite osvajačke ambicije; to je prostor koji se nije mogao zaobići, bilo da se ide ka pobjedama ili uzmiće pred porazima. Granica-krajina odredila je sudbinu ovog prostora i ljudi koji žive na njemu. Bihać je odrednica čitavog ovog prostora, na njemu se ratovalo, rušilo, a najmanje je bilo mira i prosperiteta. Na ovom prostoru zidane su utvrde, kule, podizane stražarnice, ovdje su se branila carstva ili sa ovog područja kretalo u nova osvajanja.

Od pradavnih vremena na ovom prostoru ljudi su se naseljavali zahvaljujući povoljnom geografskom položaju i climatskim uvjetima. Potvrđnost prisustva čovjeka na ovim prostorima nalazimo još od najstarijeg doba-paleolita (starijeg kamenog doba) što potvrđuju nalazi u Račiću (deset kilometara jugoistočno od Bihaća), gdje su pronađena dva kremena novčića. Zbog nedovoljnih i ograničenih istraživanja rijetki su tragovi iz neolita (mlađeg kamenog doba) i starijih perioda bronzanog doba. Postoji velik broj ostataka sa kraja kasnog bronzanog doba, a posebno iz starijeg i mlađeg željeznog doba. Upravo nam ovo govori o bitisanju ljudi na ovom prostoru još u pradavna vremena.

Velike seobe naroda rezultirale su da su da krajem drugog vijeka stare ere ove prostore i prostor duž Jadranskog mora naselili Iliri. Oni su bili organizirani u brojna plemena (Dalmati, Dezitijati, Autarijati, Liburni, Mezeji, Daorsi, Japodi i drugi). Imali su različita mjesta življenja, živjeli su po gradinama (Daorson, Delminium), drveno-zemljanim utvrđama, u sojenicama (uz Unu i Savu) i u zemunicama na kraškim poljima (Butmir, Glasinac). Živjeli su od stočarstva i zemljoradnje, bavili su se trgovinom, grnčarstvom i rudarstvom i eksploatirali su nalazišta bakra, kalaja, a onda i željeza (do I vijeka). Iliri su svoju državu osnovali u prvoj polovini III stoljeća stare ere, neposredno pred Rimjska osvajanja na Balkanu. Ilirská država za stotinjak godina svoga postojanja nije obuhvatala cjelokupnu teritoriju na kojoj su bili nastanjena ilirská plemená, niti su obuhvatile sva ilirská plemená. Ilirská plemená su se miješala sa drugim

a) Rimski period

Prodorom rimskih legija na Balkansko poluostrvo počinje kraj Japoda na ovim prostorima. Sukobi između Japoda i Rimljana prema rimskim historiografiama počinju u prvoj polovini II stoljeća p.n.e. Ovi

3 Tu je bilo postavljeno desetak žrtvenika-ara od kamena posvećenih domaćem božanstvu izvora i voda Bindu, koji je bio izjednačen sa rimskim bogom Neptunom. Na pronadenim žrtvenicama bili su crteži i lična imena. Posebno vrijedni nalazi su kamene urne u koje je polagan pepeo pokojnika. Na urnama su urezane povorke konjanika, ratnika, žena, riba, ptica sa ljudskom glavom i drugo.
podaci se odnose na Japode uopće, odnosno na pojedina japodska plemena.

Nakon sloma Batonovog ustanka Rimljani su Ilirik podijelili u dvije provincije:
1. Dalmaciju sa glavnim gradom Salonom
2. Panoniju sa glavnim gradom Sirmiumom


Prema površinskim nalazima građevinskog materijala i kamenih spomenika može se pretpostaviti postojanje rimskog gradskog centra u okolini Bihaća. Ostaci pojedinih zgrada otkriveni su na Humačkim glavicama, u Izačiću, Založju i Brekovici. Termalni izvor u Gati Ilidži i veća zgrada ozidani su u rimsko doba. Umjetnost antičkog doba sačuvana je na kamenim nadgrobnim spomenicima gdje se pretežno pojavljuju geometrijski motivi. Rimljani su za potrebe vojnih jedinica izgradili rimske puteve koji su trebali povezati pojedina mjesta i vojna uporišta.


---

4 Na pronadenim nadgrobnim spomenicima rimskim vojnicima pronadeni su natpisi koji govore o jedinicama koje su tu bile stacionirane. Tako imamo natpisa jedinica legio I, Ala Claudia nova, legio II Adiutrix i drugo.

b) Srednji vijek


Bela IV, ugarsko-hrvatski kralj 26. februara 1260. godine izdaje povelju koja je neposredna potvrda o postojanju grada Vihuć (Wyhygha), na ostrvu sv. Ladislava. Povelja je darovnica ugarsko-hrvatskog kralja Bele IV, koji poklanja opatu i braću cistercitskog samostana iz Topuskog, posjed Kralje sa šumama, ostrovom, ribnjacima, u trajno vlasništvo. Posjed treba da im služi za izdržavanje u gradu gdje su već počeli sa izgradnjom kuća i tornjeva za održavanje. Bihać je 1262. godine proglašen slobodnim kraljevskim gradom s pravima da se bavi slobodnom trgovinom i zanatstvom, bez samovolje plemića, što čini osnovu njegovog daljeg razvoja i u čemu je bit njegovog statusa “slobodnog kraljevskog grada”. Bihać se formira i razvija kao gradski, trgovački i zanatski
centar na raskršću puteva i tokova života. Bihać je dobro utvrđen grad opasan dvostrukim bedemom s velikim brojem puškarnica, okruglim i četverokutnim kulama.


Arheolozi su otkrili i izbrojali ostatke 60 većih i manjih utvrda, gusto smještenih kao odrambeni pojas protiv Osmanlija, te tvrdo zidanih gradova koji govore o tome kako se granica utvrđivala i branila.

c) Osmanski period

Poslije pada Bosne pod osmansku vlast 1463. godine i prodora do Kamengrada, na putu za daljnja osvajanja prema Europi na jednom od glavnih pravaca našao se Bihać i cijelo Pounje, tadašnja pogranična područja Hrvatske, koja je bila u sklopu Hrvatsko-ugarskog kraljevstva. Sredinom XVI stoljeća počinju učestali napadi turske vojske da bi kulminirali 1565. godine.5

---

5 Obavještavajući kralja Maksimilijana, general Ivan Lenković govori da nije u mogućnosti da iskopa jarak oko grada i utvrdi zidove zbog neprekinutih napada na grad. Dalje general navodi da je stanje kritično i da narod traži pomoć.


U isto vrijeme se osnivaju Bihačka kapetanija i Bihački kadiluk. Poslije 1699. godine Bihački sandžak je ukinut, a njegove teritorije pripojene su Bosanskom sandžaku. Nakon Karlovačkog mira (1699) osmanska vojna sila je u defanzivi, a Bosna je izložena napadima Austrije i Mletačke republike.

U XVIII i XIX stoljeću uloga Bihaća svodi se na odbranu najzapadnije granice Osmanske imperije. U više navrata opsjedaju ga vojske sa zapada tako da se ratovanje praktično i ne prekida. Godine 1850. bihački bezi su se suprotstavili reformama što je rezultiralo dolaskom jakih snaga pod vodstvom Omer-paše Latasa. Tako je skršena pobuna Krajišnika, a reforma provedena.

Kako je granica odredila razvoj ovog kraja, a ratovi imali presudan utjecaj na razvoj Bihaća može se reći da u periodu od oko 300 godina osmanske vlasti nije bilo značajnijeg razvoja osim izgradnje odbrambenih i objekata koji su bili u funkciji čuvanja granice carstv. Bihać je u ovom periodu imao odlike zaokružene gradske cjeline sa razvijenim funkcijama.

---

8 Isto, str. 163.
grada. Grad je imao oko 5.000 stanovnika (1.000 u tvrđavi i 4.000 u pet mahala) koji se postepeno i polako razvija.

d) Austrougarski period


U Bihaću su te promjene označene simboličnim otvaranjem kapija i naseljavanjem užeg dijela grada, a deceniju kasnije, 1888. godine porušeni su bedemi. Tako je Bihać izašao iz svoje tvrđave i spojio se sa predgradem.

U čaršiji i mahalama odvija se život po austrougarskom receptu provincijskog gradića. Međutim, industrializacija i razvoj zaobišli su Bihać, on postaje trgovački i zanatski centar regije bez značajnijeg razvoja. U ovom periodu u Bihaću se otvaraju osnovna škola, niža gimnazija, trgovačka škola, voćarska škola, formira se vatrogasno društvo, podiže se gradski park, radi se regulacioni plan, vodovod, kanalizacija, struja, postoje kasarne garnizona, oficirska i činovnička kazina. Broj stanovnika u gradu se povećava zbog priliva iz susjednih ličkih općina.

9 Isto, str.195.
10 Đzenana Čaušević, Osobenosti u razvitku Bosanske krajine, str.84.
11 Zgrada bihačke gimnazije (Male a zatim Više) izgrađena je 1911. godine, danas je u njoj smješteno sjedište Senata Univerziteta u Bihaću.
Urbanizacijom i izgradnjom novih javnih i stambenih objekata Bihać dobiva novi izgled i veličinu, postepeno se gube mahale i čaršija, a formiraju gradske zone. Razvoj je donio promjene i u demografskoj strukturi što je rezultiralo povećanjem broja stanovnika u gradu. Sve tokove života Bihaća prate i demografske promjene, tako da grad 1910. godine ima 8.370 stanovnika. U ovom periodu desile su se značajne promjene koje su rezultirale brzi razvoj u svim oblastima počev od infrastrukture do prosvjetne i kulture.

e) Dvadeseti vijek

U periodu između dva svjetska rata grad Bihać nije u svom razvoju doživio bitnije promjene. Zadržao je funkcije upravnog, privrednog, prosvjetnog i zdravstvenog centra zapadne Bosne. Posljedice Prvog svjetskog rata, te velika svjetska ekonomska kriza negativno su se odrazilo na tokove ukupnog razvoja grada.


12 Bihać je 1902. godine imao oko 5.000 stanovnika da bi 1910. godine brojao oko 8.370 stanovnika, što predstavlja skoro dvostruko povećanje u kratkom vremenskom periodu. Ovo povećanje je posljedica dolaska velikog broja trgovaca, zanatlija, činovnika i ukupnog razvoja.

13 istovremeno kroz Deklaraciju o pravima građana Bosne i Hercegovine koja je suštinski imala karakter Ustava definiran je budući državno-pravni identitet. Narodi Bosanske krajine su u narodnooslobodilačkoj vojsci Jugoslavije imali značajno mjesto i velik broj boraca. Značajno je učešće Bošnjaka i jedinica koje su nosile prefiks muslimanske

14 istovremeno kroz Deklaraciju o pravima građana Bosne i Hercegovine koja je suštinski imala karakter Ustava definiran je budući državno-pravni identitet. Narodi Bosanske krajine su u narodnooslobodilačkoj vojsci Jugoslavije imali značajno mjesto i velik broj boraca. Značajno je učešće Bošnjaka i jedinica koje su nosile prefiks muslimanske

f) Period nakon Drugog svjetskog rata

Bihać je po okončanju Drugog svjetskog rata doživio nagli rast i razvoj u svim oblastima društveno-ekonomskog razvoja. Neposredno po okončanju rata počinje razvoj infrastrukture, objekata individualnog i kolektivnog stanovanja i izgradnja industrijskih kapaciteta. Bihać postaje regionalno sjedište, a komunikacijska povezanost omogućava Bihaću i funkcionalnu vezu sa ostalim dijelovima zemlje. Urbanizacija

13 Đenana Čaušević, nav. dj., str.90.
grada dovodi do izgradnje objekata komunalne infrastrukture ali i privrednih kapaciteta. Prvi koraci privrednog razvoja čine ulaganja u poljoprivrednu proizvodnju, tekstilnu, drvnu i metalnu industriju što je rezultiralo zapošljavanjem ali i napuštanjem sela od velikog broja onih koji su tražili lakši i bolji život.


**15** Za kratko vrijeme u Bihaću su izgrađeni sljedeći privredni subjekti: Kombiteks, Krajinametal, PPK Krajina, Unatrans, Gorenje, Šipad, Bihacit, Izgradnja i drugi.

**16** Prema podacima iz 1933.godine koji se odnose na Vrbasku Banovinu ( u čijem je sastavu bio i Bihać) od ukupnog stanovništva iznad deset godina 72,60 % bilo je nepismenih.
I.2. Velikosrpska politika prema Bosni i Hercegovini


Nosioci ekspanzionističkih ciljeva bili su srpski političari ali i jedan značajan broj srpskih intelektualaca. Upravo su srpski intelektualci bili začetnici velikodržavnih programa, a te već definirane ideje i programe političari su samo preuzimali, odnosno, s više ili manje uspjeha provodili ih ili pokušavali provesti u praksi. U kontekstu kontinuiteta velikodržavnih programa, politička povijest u zadnja dva stoljeća obiluje primjerima koji determiniraju velikosrpske državne projekte kao konstantu srpske politike.

Počevši od Načertanija Ilije Garašanina, velikosrpski ekspanzionistički planovi su se neprestano dograđivali i prilagođavali konkretnim historijskim okolnostima. Moramo istaknuti činjenicu da su srpski velikodržavni programi imali jasne i zacrtane teritorijalne ciljeve, da su te teritorijalne želje išle na račun Bosne i Hercegovine, da su provođeni agresivnim metodama i rezultirali su genocidom i drugim

17 Mujo Demirović, Bosna i Bošnjaci u srpskoj politici, DES, Sarajevo, 1999, str.17.
zločinima. Velikosrpska politika koja je u svojoj osnovi agresivna, zasnovana je isključivo na iskrivljavanju i krivotvorenju činjenica, odnosno na čistim falsifikatima i izmišljotinama i kao takva nije mogla biti prihvatljiva za ostale narode na prostorima bivše Jugoslavije.


Falsifikovanjem historijskih činjenica i služeći se lažima, velikosrpska politika za cilj ima: prvo, opću mobilizaciju Srba koji žive izvan Srbije i, drugo, negiranje identiteta drugim narodima, odnosno posrbljivanje nesrba. I jedno i drugo za krajnji cilj imaju velikodržavnu težnju i posezanje za teritorijem BiH. Uvijek i iznova vrše falsificiranje historijskih činjenica i podataka o brojnosti Srba izvan Srbije pri tome uvećavajući stvarne podatke u korist većeg broj zastupljenosti Srba u pojedinim krajevima. Zapravo, ovim im je bio cilj pokazati kako Srbi polažu povijesna prava na određene prostore.

U perfidnije metode falsifikovanja historijskih činjenica idu teze o jezičkom jedinstvu, koje datiraju još od Vuka Karadžića (Srbi svi i svuda) ili troplemenom narodu (Srbi, Hrvati i Slovenci), te prevjeravanje, što pod time podrazumijeva srpsko-pravoslavni prozelitizam. U osnovi ovo možemo svesti na formulu: svi pravoslavci (Srbi, Crnogorci i Makedonci) su Srbi; Bošnjaci- muslimani (pa čak i dio albanskih muslimana) poislamljeni su pravoslavci- Srbi; hrvatski katolici su pokatoličeni pravoslavci, i opet Srbi; svi koji su kroz povijest otpali od

---

srpstva zbog prelaska na drugu vjeru, mogu se i trebaju vratiti *veri svojih otaca* odnosno pravoslavlju, a samim time i srpstvu. Na ovoj matrici u srpskoj političkoj, intelektualnoj ali i široj javnosti građeno je mišljenje i uvjerenje da na prostoru balkanskih zemalja, osim Bugara, žive samo Srbi, odnosno da su Srbi najrasprostranjeniji i najbrojniji narod u ovom dijelu Evrope. Falsifikatima u sferi historijskog i teritorijalnog, velikosrpska politika nastoji po logici prostora gdje žive Srbi da ostvari težnje da se Srbi trebaju sjediniti s maticom Srbijom.

Svi velikosrpski programi, počevši od Načertanija, pa do najnovije agresije na Bosnu i Hercegovinu sadrže naglašenu teritorijalnu komponentu. Prilagođavajući se unutrašnjim prilikama i snazi, koristeći vanjskopolitičke pozicije i odnose u bližem i širem okruženju, Srbija je nastojala realizirati svoje ekspanzionističke teritorijalne projekte. Uvijek je polazište bio maksimalistički plan velika Srbija. Historijski posmatrano ekspanzionistički planovi i teritorijalni ustupci koje je Srbija nastojala ostvariti na račun susjeda mogu se posmatrati kroz teritorijalna širenja na sve strane i to:


---

19 Ovako uspostavljena Velika Srbija zauzimala bi 84,45 % prostora bivše Jugoslavije odnosno bila bi skoro 1,5 puta veća od površine bivše SR Srbije.
privredom i infrastrukturom, a najpogubnije je gubitak povjerenja u suživot na ovim prostorima. Kada govorimo o vremensko-prostornim etapama velikosrpskog teritorijalnog širenja možemo govoriti o dvije etape. Prva, do Prvog svjetskog rata u kojemu je Srbija doživjela stvarnu teritorijalnu ekspanziju zaključno sa 1913. godinom i tako teritorijalno proširena ušla u sastava Kraljevine SHS (1918. godine). U ovom periodu Srbija je stekla neovisnost od Turske; značajno je proširila svoje teritorije i u ovom periodu velikosrpski programi su definirani, razrađeni, instrumentalizirani i javno prezentirani.


20 Srpska akademija nauka i umjetnosti formirana je 1842. godine kao Društvo srpske slovesnosti. SANU je pored temeljnih ciljeva koji su bili usmjereni na pitanja kulture, nauke i drugih sfera društvenog života Srbije i srpskog naroda bila i glavni pokretač velikosrpskih ideja i planova. SANU je 1945. godine nastavio svoju aktivnost u novoj Jugoslaviji ali je i dalje ostao na pozicijama zastupanja srpske države i srpskog naroda. Svoju velikosrpsku orijentaciju konačno je pokazala kada je akademik Dobrica Ćosić novembra 1984. godine predložio da SANU počne sa jasnim angažmanom u konačnom rješavanju nacionalnog pitanja Srba i njihove pozicije unutar SFRJ. Ovaj prijedlog je prihvaćen i konačno 1986. godine pojavio se Memorandum SANU.

ili jednakobrojni sa Hrvatima. Međutim, postupno širenje i spajanje tih hrvatskih krajeva u konačnici je trebalo voditi otcjepljenju mnogo većih dijelova R Hrvatske uključujući i krajeve u kojima su Srbi tek simbolično zastupljeni. Agresijom na R BiH u prvom planu trebala se je realizirati ideja stvaranja tzv. treće Jugoslavije koja bi uključilava i R BiH. U toj konstalaciji odnosa i snaga kroz centralizaciju osigurala bi se apsolutna srpska dominacija. Analizirajući ekspanzionističke projekte velikosrpske politike u historijskom kontinuitetu sa sigurnošću možemo reći da ta politika slijedi istu idejnu matricu koja traje od Načertanija do danas.

Vojna agresija i pokušaj negiranja državno-pravnog individualiteta R BiH pokrenuta je nakon jasnog odgovora građana Bosne i Hercegovine da žele živjeti u samostalnoj i suverenoj državi. Ovakva politika u konačnici je rezultirala genocidom i zločinima nad Bošnjacima i Hrvatima koji nisu zapamćeni od okončanja Drugog svjetskog rata. Bez obzira što ova politika nije rezultirala onim što je planirala Bosna i Hercegovina neće biti sigurna dok se srbijanska politika u potpunosti ne odrekne teritorijalnih pretenzija i svojih idejnih projekata. Istovremeno sadašnja politika mora preuzeti punu odgovornost za događaje iz devedesetih, kazniti i pomoći u kažnjavanju najodgovornijih za genocid i zločine počinjene na prostorima bivše Jugoslavije.
I.3. Izvori velikosrpske politike prema Bosni i Hercegovini

I.3.1 Načertanije

Prvi spis koji sadrži velikosrpsku koncepciju vanjske politike Kneževine Srbije napisao je 1844. godine ministar unutrašnjih poslova Ilija Savić Garašanin. Homogenizacija u teritorijalnom i etničkom smislu i obnova Dušanovog carstva u teritorijalno proširenim granicama za političke i intelektualne elite Srbije postaje primarni zadatak. Ilija Garašanin u Načertaniju, pozivajući se na teritorijalno širenje, kaže “srbska država koja se rasprostraniti i ojačati mora ima svoj osnov i temelj tvrdi u carstvu srpskom 13-oga i 14-og stoljetija i u bogatoj i slavnoj srpskoj istoriji.” U teritorijalnom pogledu, Srbiju od Načertanija do danas zanimaju, za razliku od srednjovjekovnih težnji, i zapadni krajevi koje je osvojilo Osmansko carstvo.

Početkom prošloga stoljeća Načertanije je ugledalo svjetlost dana i postaje izvršni dokument velikosrpske politike. On je prvi pisani program velikosrpske politike, nastao nakon što je Garašanin modificirao tzv. južnoslavensku koncepciju češkog agenta Franje Zacha u prvu programsku ideju velike Srbije.

Prvi put je u cijelosti objavljen 1906, kao Program spoljne politike Ilije Garašanina na koncu 1844. godine, nakon šezdeset godina čuvanja u tajnosti. Osnovni politički cilj ovog dokumenta jeste ujedinjenje Južnih Slavena u veliku Srbiju. Ovaj dokument je bio temeljni okvirni plan prema kojem se gradila vanjska politika Srbije. Načertanije je jedan od prvih pisanih tragova srpskih teritorijalnih aspiracija i povijesnog prava uzimanja vodeće pozicije Srbije u ovom dijelu svijeta. Povijesno pravo, srednjovjekovna tradicija inspirisana mitovima i legendama predstavlja ideju vodilju Garašaninove politike. Ovaj dokument se bavi svim aspektima srpske politike počevši od vanjske trgovine, odnosa sa velikim silama, odnosom prema Bugarima, posebno pitanje je pitanje odnosa

---


23 Ilija Garašanin, Načertanije (Program spoljašnje i nacionalne politike Srbije na koncu 1844.), tekst objavljen u knjizi Fuada Saltage, Bosna i Bošnjaci u srpskoj Nacionalnoj ideologiji, Salfu, Sarajevo, 1997, str.311.

prema Bosni i Hercegovini.\textsuperscript{25} Načertanije predstavlja glavne smjernice djelovanja srpskih političara sve do danas.

Temeljna odrednica stvaranja srpske nacionalne države vezuje se za antiislamizam. Mujo Demirović u svojoj knjizi \textit{Bosna i Bošnjaci u srpskoj politici}, govoreći o ovom srpskom nacionalnom programu istakao je njegovu bitnu odrednicu “da on nije samo antiturski, već i antiislamski, pošto su Bošnjaci kao muslimani pripadnici islama, jasno je šta predviđa srpski nacionalni program sa njima.”\textsuperscript{26} Temeljna postavka i polazište Ilije Garašanina jeste da Srbija mora imati plan za svoju budućnost, odnosno postojeći pravac spoljne politike, čija su se osnovna načela trebala slijediti kroz više vremena.

Odlaskom Osmanlija sa Balkana srpska država je već imala definiranu ideologiju o uskrsnuću Dušanova carstva. Velikosrpski politički stav proizišao iz Načertanija kako na bivšem turskom području može nastati samo srpska država, a ne neka južnoslavenska (što je tvrdio Zah). Ilija Garašanin govori o postepenom i potpunom preuzimanju moći od Turske koju je ona imala na cijelom prostoru koji je bio pod njenom jurisdikcijom. Analiza dokumenta pokazuje da je Garašanin pravio nacrt o budućoj srpskoj državi koja treba da obuhvati Kneževinu Srbiju, Bosnu, Hercegovinu, Crnu Goru i Staru Srbiju. Po njemu ona bi bila monarhija koja je u određenim historijskim okolnostima trebala da dobije oreol carstva. Ilija Garašanin kaže “ako Srbija želi iz sadašnjeg podčinjenog stanja izvući se i cela, prava država postati, mora će se truditi da malo po malo političesku moć Turske uničtožavajući, sebi je prisvoji.”\textsuperscript{27} Gore navedeno, jasno govori o srpskim ciljevima i aspiracijama, eksplicitnim zalaganjem za preuzimanje uloge koju je Turska imala, zalaže se i za teritorijalnu jurisdikciju nad prostorima koje je kontrolirala Turska.

U Načertaniju se iskazuju teritorijalne pretenzije prema susjedima i jasno se kaže da je temelj srpske politike, da se ona ne ograničava na sadašnje njene granice jer se kaže “iz ovog poznanja proističe čerta i temelj srpske politike, da se ona ne ograničava na sadašnje njene granice,
no da teži da sebi priljubiti sve narode srbske koji ju okružavaju."\(^{28}\) Prema Iliji Garašaninu temeljna odrednica srpske nacionalne politike leži u teritorijalnoj ekspanziji Srbije prema susjedima uključujući i prostore Bosne i Hercegovine.

Ovaj velikosrpski nacionalni projekat govori o postupnom i kontinuiranom naporu gdje “Srbija mora nastojavati da od zdanija turske države samo kamen po kamen ocepljuje i prima kako bi od ovog dobrog materijala na starom i dobrom temelju starog carstva srbskog, opet veliku novu srbsku državu sagraditi i podignuti mogla.”\(^{29}\) Načertanije nedvosmisleno govori o stvaranju nove velike Srbije. Ovakvo stajalište govori o kontinuitetu velikosrpskih težnji za teritorijalnim osvajanjima. Kontinuitet se prije svega odnosi na prostore Bosne i Hercegovine ali i poznatim velikosrpskim aspiracijama da granica bude na liniji Karlobag-Karlovac-Virovitica.

Ilija Garašanin u centar srpske spoljne politike stavlja stvaranje velike Srbije i “opšte sojedinjenje sviju Srbalja.“ Ova hegemonistička i velikodržavna politika ne priznaje Bosnu i Hercegovinu niti bilo koji narod osim srpskog. Glavna strateška odrednica za provođenje srpskih teritorijalnih zahtjeva usmjerenja je na proces srbizacije (bilo da je prikrivena ili otvorena) i na etničko čišćenje. Obje ove metode su u komplementarnom odnosu i prepliću se u razvojnoj i praktičnoj realizaciji. Ilija Garašanin je bio potpuno uvjeren u plan pripajanja Bosne i Hercegovine Srbiji. Posebno razrađujući sredstva i metode za veći utjecaj u Bosni i Hercegovini na prvo mjesto stavlja potrebu bolje povezanosti i tješnjih odnosa, jer “Srbija se od ovih svojih sonarodnika u Turskoj kao nekim kineskim zidom odelila i saobraštenije je na toliko malo mjesta dozvolila.”\(^{30}\)

U tom smislu on govori o potrebi preduzimanja konkretnih aktivnosti na ideološko-doktrinarном шirenju velikosrpskih ideja u Bosni i Hercegovini. Шirenje ovih ideja treba usmjeriti na sve segmente društvenog sistema “da se ne samo svi osnovni zakoni, ustav i sva ustrojenija glavna knjaževstva Srbije u Bosnu i Hercegovinu među narodom rasprostranjavaju, nego još i to da se za vremena nekoliko mladih Bošnjaka u srpsku službu državnu prima da bi se ovi praktično

\(^{28}\) Isto, str.317.
\(^{29}\) Isto, str.317.
\(^{30}\) Isto, str.319
u političeskoj i financijalnoj struci pravlenija, u pravosudiju i javnom nastavleniju obučavali i za takove činovnike pripravljali koji bi ono što su u Srbiji naučili posle u svom otečestvu u djelo privesti mogli."31 Dakle, mlade Bošnjake treba u Srbiji u svim segmentima obučavati, zatim ih vratiti kako bi prenosili i provodili velikodržavnu srbocentrističku politiku i ideje koje su naučili.

Zanimljivo je i kada govori u trećem načelu o jedinstvu narodnosti, da je glavna uloga diplomatskih zastupnika pravljenje Kneževstva Srbije i pružanje zaštite Bošnjacima i ostalim Slavenima, gdje se kaže “ona je prirodna pokroviteljica sviju turskih Slovena.”32 Ilija Garašanin ovim stavom pokazuje svu apsurdnost ali istovremeno i neskrivene aspiracije za dominacijom nad nesrbima. Temeljna teza, izvučena iz Načertanija, jest kako izvan uže Srbije žive Srbi triju vjera: pravoslavni, katolici i muslimani. Ta se teza uz pomoć mitova i povijesnih krivotvorina s vremenom pretvarala u operativnu polugu, poznatu kao “Srbi svi i svuda”33 Vuka Stefanovića Karadžića.

I.3.2. Homogena Srbija

Stotinjak godina nakon Garašanina javio se Stevan Moljević34, koji je nastavio realizaciju velikosrpske hegemonističke politike prema Bošnjacima. Projekat Velike Srbije svoju ideološko-doktrinarnu i operativno-praktičnu formu dobio je u dokumentu banjalukačkoga advokata, Stevana Moljevića, pod nazivom Homogen Srbija, objavljenom

31 Isto, str.320.
32 Isto, str.321.
u Nikšiću, jula 1941. godine. Ovaj programski dokument svoje korijene i genezu nosi iz uvriježene vjerske mržnje i netrpeljivosti i iz težnje srpskih ideologa i političara za stvaranje etničko čistih ekskluziviteta srpskog naroda. Dokument Stevana Moljevića predstavljao je osnovno programsko načelo četničkog pokreta. U njemu su izložene vodeće ideje i on je služio kao priručnik ideološkog obrazovanja Ravnogoraca i glavni propagandni materijal. Stevan Moljević se nije direktno suprotstavljao opstanku Jugoslavije, ali je insistirao da se unutar jugoslovenske države jasno omeđe sve srpske zemlje i one učine homogenim u etničkom pogledu.

Ovaj tekst sastoji se iz nekoliko poglavlja u kojima se promovira osnovna velikosrpska ideja “svi Srbi u jednoj državi“. Ovaj ideolog i savjetnik Draže Mihajlovića kao i većina velikosrpskih ideologa polazi od zajedničkih načela. Mujo Demirović u svojoj knjizi Bosna i Bošnjaci u srpskoj politici govori “da se velikosrpska nacionalna politika koristi sa dva načela: tamo gdje su Srbi većina, prirodnim pravom a gdje su manjina istorijskim pravom.“ Upravo ova načela će biti temeljna odrednica u postavljanju granica u budućem poslijeratnom ustroju Jugoslavije. Ovakav pristup derogira sve druge narode osim Srba, kojima je namijenjena mesijanska uloga na Balkanu.

U uvodnom dijelu projekta, Stevan Moljević naglašava “da se Srbima nameće danas prva i osnovna dužnost da stvore i organizuju homogenu Srbiju, koja ima da obuhvati celo etničko područje na kome žive Srbi i da joj osiguraju potrebne strateške i saobraćajne linije i čvorove (...) i da se izvrši preseljavanje i izmjena žiteljstva, naročito Hrvata sa srpskog i


36 Mujo Demirović, nav. dj., str.93.
Srba sa hrvatskog područja, jedini je put da se izvrši razgraničenje (...) a time otkloni mogućnost da se ponove strašni zločini (...) i gde su Hrvati i Muslimani s planom išli za istrebljenje Srba.”

Zamjenom teza Stevan Moljević svjesno četnički militantni nacionalizam stavlja u drugi plan, naglašavajući “strašne zločine” Bošnjaka muslimana, počinjeni su zločini nad Bošnjacima u Drugom svjetskom ratu od strane četnika.

U pomenutom elaboratu, Moljević naročitu pažnju obraća teritorijalnim pitanjima i granicama homogene Srbije uz jasno geo-strategijsko pozicioniranje Srbije na Balkanu. Znajući da je Stevan Moljević bio glavni kartograf Draže Mihajlovića, može se reći da je velikosrpski geopolitički plan bio političko-nacionalni temelj četničkoga pokreta. Govoreći o granicama on se vraća na stvaranje Kraljevine SHS izražavajući svoje neskrivene teritorijalne pretenzije i dramatično naglašavajući historijski trenutak za prekrajanje istih, on kaže “osnovna greška u našem državnom uređenju bila je što 1918. godine nisu bile udarene granice Srbije. Ta se greška mora ispraviti, danas ili nikad. Te se granice danas moraju udariti, i one moraju da uhvate celo etničko područje na kome Srbi žive sa slobodnim izlazima na more za sve srpske oblasti koje su na domak mora.”

Ovdje treba posebno akcentirati da ovako nacrtana karta isključuje Bosnu i Hercegovinu“ negirajući njen pravno-politički identitet, kao i državni kontinuitet.“ Na tragu Moljevićevih i razmišljanja drugih velikosrpskih ideologa ima nekoliko zanimljivih stajališta o granicama Srbije. Navest ćemo samo neka: “srpske granice su ondje do kuda su dopirale turske granice u Hrvatskoj“, “gdje se nalaze srpski grobovi“, “gdje se nalaze srpski samostani“, “do kuda ima Srba.“ Analizirajući ovaj dokument jasno se vidi da je prostor Bosne i Hercegovine i oko 70% područja Hrvatske pod jurisdikcijom velike Srbije. Čisto etnički bošnjački i hrvatski krajevi, uključuju se u veliku Srbiju kao autonomne oblasti ali samo vjerski tolerirane, no ne i nacionalno.

---

37 Stevan Moljević, Homogena Srbija, u knjizi: Smail Čekić, Genocid nad Bošnjacima u Drugom svjetskom ratu, MAG, Sarajevo, 1996., str.23.
38 Isto, str.24.
39 Mujo Demirović, nav. dj., str.95.
Ističući položaj vodeće nacije u Jugoslaviji u drugom poglavlju, Moljević ističe vodeću geopolitičku ulogu Srbije na Balkanu jer kaže “vreme traži okupljanje manjih država u veće jedinice, saveze i blokove, a od Srba će to tražiti i njihovi prijatelji.” Pokušavajući reći da je učinjena nepravda nad Srbima 1918. godine on nastavlja “kako je prvi korak na tome putu bio pogrešno učinjen u tome što su oni sve dali i u Jugoslaviju odmah utopili i Srbiju i Crnu Goru i srpstvo, dok su ostali - Hrvati i Slovenci i muslimani - pošli protivnim putem - da od Jugoslavije sve uzmu, a ništa da ne daju, to se sad, ta greška mora ispraviti, a ispraviće se samo ako Srbi odmah pri vaskrsu Jugoslavije, već u prvom času, i
bez ičijeg pitanja, stvore homogenu Srbiju u granicama kako su napred označene.\textsuperscript{41}

Apostrofirajući kult srpske prošlosti Stevan Moljević kaže da “Srbi moraju imati hegemoniju na Balkanu, a da imaju hegemoniju na Balkanu, moraju prethodno imati hegemoniju u Jugoslaviji. Samo ta hegemonija mora da bude u veličini duha, u širini pogleda i daljini vidika, u smelosti političke misli, u odlučnosti političke akcije, za što su Srbi do danas dali dovoljno primera i dokaza u svim odlučnim časovima svoje prošlosti. I kao što je sadašnjost samo krajnja tačka prošlosti, i budućnost valja da im bude produžena linija prošlosti.”\textsuperscript{42} Revitalizirajući i uvijek se vraćajući “slavnom kosovskom boju” u poglavlju \textit{Naš put} Stevan Moljević u obliku zaključka ističe “pošli smo da stvorimo Srbiju, u kojoj će biti ujedinjeni svi Srbi i sve zemlje u kojima Srbi žive” (...) za kakvu se bori srpski narod od Karadorda pa do dana današnjega (...), to je put koji nam je pokazao naš mladi Kralj,\textsuperscript{43} to je put kojim nas vodi naš Draža Vojvoda.”\textsuperscript{44}

Na koncu potrebno je postaviti pitanje da li se može govoriti o jednakoznačnosti Moljevićevog koncepta sa agresijom na R BiH 1992. godine sa pogledima i potezima vođa srpskog naroda koje su oni vukli. Odgovor je sigurno potvrđan i bez obzira na promjenu historijskih okolnosti on je još uvijek aktuelan. Prije svega zbog ciljeva, metoda i sredstava za izvršenje. U punom kapacitetu ova velikosrpska politika osjetila se na prostorima R BiH, što je za posljedicu imalo ubijanje Bošnjaka, potpuno etnički očišćene prostore, razorene domove, a danas neostvaren povratak na stoljetna ognjišta. U konačnici možemo govoriti da između četničkih zahtjeva za vrijeme Drugog svjetskog rata i velikosrpskih zahtjeva danas, ali oblika i metoda za njihovu realizaciju nema razlika samo što su se mijenjale historijske okolnosti, nosioći i izvršići ove pogubne politike.

\textsuperscript{41} Isto, str.24.
\textsuperscript{42} Isto, str.24.
\textsuperscript{44} nav. dj., str.27.

45 Smail Čekić, Genocid nad Bošnjacima u Drugom svjetskom ratu, nav. dj., str.34.
46 U Banjoj Luci, Prijedoru, Bosanskom Novom, Bijeljini, Zvorniku i drugim mjestima širom BiH izvršeno je etničko čišćenje Bošnjaka tako da je ostao mali broj koji živi u tim gradovima.
47 Vladimir Dedijer i Antun Miletić, Genocid nad muslimanima, Svjetlost, Sarajevo, 1990, str.18.
48 Mustafa Imamović, nav. dj., str.537.
I.3.3. Memorandum Srpske akademije nauka i umjetnosti


Memorandum se sastoji od dva dijela (poglavlja): “Krisa jugoslovenske privrede i društva” i “Položaj Srbije i srpskog naroda”; ovi dijelovi razvrstani su u deset tačaka koje imaju veći broj podtačaka.

U uvodnom dijelu polazište je postojeća trenutna kriza koja je zahvatila sve segmente društva, u histeričnom tonu i dramatizirajući stanje naglašava se mogućnost raspada jugoslovenske državne zajednice. Istovremeno naglašavajući spremnost SANU “da u ovom sudbonosnom trenutku saopšti svoja viđenja društvenog stanja sa ubeđenjem da time doprinosi traženju izlaza iz sadašnjih nedaća. Priroda ovog dokumenta, međutim, ne dozvoljava udaljavanje od ključnih pitanja jugoslovenske stvarnosti. U ta pitanja se, nažalost, mora svrstati, neodređen i novijim zbijanjima silno aktualizovan težak položaj srpskog naroda.”50 Već u uvodnom dijelu apostrofiran je “težak položaj srpskog naroda“ što se implicira vjekovnoj ugroženosti Srba na prostoru Jugoslavije.

Memorandum kroz analizu ukupnog razvoja Jugoslavije smatra da se on odvija suprotno od očekivanog, država na federalnom nivou slabi “umesto da oslabe, kako se to očekivalo, vlast i država su ojačali u republikama, pokrajinama i opštinama.“51 Negirajući mogućnosti razvoja republika i pokrajina očito je da centralizovana moć u Beogradu

---

50 Memorandum SANU, Časopis Naše teme, br. 1-2, Zagreb, 1989, str.128.
51 Isto, str.134.
osjeća “ugroženost” i konstatira “dezintegracija jugoslovenske privrede po privrednim granama i teritorijama kao antiistorijska tendencija neposredno proizlazi iz jedne šire i značajnije antiistorijske tendencije, pretvaranja federacije kakva je zasnovana u odlukama Drugog zasedanja AVNOJ-a i prvih decenija posleratnog razvitka u svojevrsnu konfederaciju koja je institucionalizovana poslednjim ustavom od 1974. godine.”

Ovakav stav jasno negira mogućnost razvoja republika i pokrajina neovisno od centrističke moći Beograda. Znajući da preovlađujući utjecaj u saveznim institucijama ima srpski kadar, onda je logično da će oni određivati pravce i obim razvoja pojedinih republika i pokrajina. Ustavom iz 1974. godine jasno je definirana nadležnost u pogledu sopstvenog razvoja republika i pokrajina u saveznoj federaciji, i stoga se nameće nužnost sopstvenog razvoja bez značajnijeg uplitanja saveznih organa.

Ako znamo da je koncentracija finansijske i političke moći bila u Beogradu onda ne čude ovakvi stavovi. Memorandum SANU u decentralizaciji vidi opasnost od dezintegracije i koja “kao antiistorijska tendencija neposredno proizlazi iz jedne šire i značajnije antiistorijske tendencije pretvaranja federacije u svojevrsnu konfederaciju koja je institucionalizovana poslednjim Ustavom od 1974. godine.”

Računajući na brojnost srpske nacije unutar Jugoslavije smatrali su da Srbi moraju imati vodeću i dominirajuću ulogu kako u ekonomskom tako i političkom životu. Ističiću potrebu za kreiranjem ekonomskog razvoja iz jednog centra težili su za dirigovanim razvojem Srbije. Radi ilustracije navest ćemo nekoliko primjera koji govore u prilog dirigovanja razvoja. Od ukupno datih kredita Narodne Banke u Srbiju je investirano 58%, a 42% u ostale republike i pokrajine, krajem šezdesetih godina od svih jugoslavenskih industrijskih postrojenja u Srbiji je instalirano 46%, u Hrvatskoj 18% u Sloveniji 17%, u ostalim republikama 19%. Ovi pokazatelji govore da zagovaranje unitarizma ima za cilj ekonomsku hegemoniju Srbije.

Zahvaljujući financijskoj moći i vanjskoj politici, koncentriranoj u Beogradu, Srbija je išla ubrzanim industrijskim razvojem i bogaćenjem.
Srbija je postala središte namjenske vojne i auto industrije, čime je došla u dominantni položaj ne samo u političkom, vojničkom, nego i u ekonomskom pogledu, iz razloga što je namjenska vojna industrija u Jugoslaviji bila jedna od nosilaca izvoza.


Polazeći od vječne ugroženosti Srba jasno naglašavaju “sve nacije nisu ravnopravne, srpska nacija, na primer, nije dobila pravo na vlastitu državu. Delovi srpskog naroda, koji u znatnom broju žive u drugim republikama, nemaju prava, za razliku od nacionalnih manjina, da se služe svojim jezikom i pismom, da se politički i kulturno organizuju, da zajednički razvijaju jedinstvenu kulturu svog naroda. S obzirom na postojeće oblike nacionalne diskriminacije, današnja Jugoslavija se ne može smatrati modernom i demokratskom državom.” Nedvosmislenim ukazivanjem na ugroženost poziva se na nacionalnu homogenizaciju radi uspostave srpske države i ujedinjenje svih Srba po principu svi Srbi u jednoj državi. Međutim, ovaj princip Radovan Karadžić će odbaciti 1992. godine u Bosni i Hercegovini i pokušati ga zamijeniti principom samo Srbi u jednoj državi, kroz pokušaj etničkog čišćenja nesrba a što se posebno odnosilo na prostore Bosanske Krajine i istočne Bosne.

U drugom dijelu Memoranduma koji nosi naslov položaj Srbije i srpskog naroda, može se vidjeti da je posvećen položaju Srbije unutar jugoslovenske državne zajednice i odnosa srpskog naroda prema narodima Jugoslavije. Srpski akademici definiraju tri ključna pitanja na koja se mora dati odgovor:

55 Isto, str.136.
56 Isto, str. 119.
1. dugoročno zaostajanje razvoja privrede Srbije,
2. neregulisani državno-pravni odnosi sa Jugoslavijom i pokrajinama,
3. genocid na Kosovu.\(^{57}\)

Izlažući osnovne teze u Memorandumu SANU kaže se "ekonomska diskriminacija i podređenost Srbije ne da se u potpunosti shvatiti bez njenog politički inferiornog položaja koji je odredio i sve odnose."\(^{58}\) Memorandum je iznio neargumentovane i neosnovane tvrdnje o ekonomskoj diskriminaciji i politički inferiornom položaju Srbije. Obrazlažući diskriminaciju privrede Srbije u odnosu na druge krajeve u posljednje vrijeme, srpski akademici izbjegavaju ekonomsku argumentaciju naglašavajući političku dimenziju. Navodeći niz neargumentovanih razloga u prilog tvrdnje o privrednoj diskriminaciji kao što je preseljenje pogona za proizvodnju aviona, kamiona i oružja\(^{59}\) u druge dijelove, obavezan otkup, nižim investicijama u odnosu na jugoslovenski prosjek, doprinosi za nerazvijene, pokušavaju prikriti stvarno stanje i privredni razvoj. Istina je sasvim drugačija kada je u pitanju privredni razvoj Bosne i Hercegovine gdje je stanje daleko ispod prosjeka privrednog razvoja Jugoslavije. U prethodnom dijelu već smo naveli nekoliko pokazatelja koji negiraju ovakve tvrdnje.

Tražeći krivce za ovakav odnos, obmanjujući javnost srpski akademici smatraju da podređeni položaj Srbije proizilazi iz političke i ekonomske dominacije Slovenije i Hrvatske. Memorandum SANU ekonomsku podređenost Srba vidi u navodnoj političkoj inferiornosti u okvirima KPJ/SKJ jer kaže "podređeni položaj Srbije valja posmatrati u sklopu političke i ekonomske dominacije Slovenije i Hrvatske, koje su bile predlagači promena u svim dosadašnjim sistemima (...) Slovenci i Hrvati su pre rata stvorili svoje nacionalne komunističke partije, a zadobili su i odlučujući utjecaj na CK KPJ. Njihovi politički lideri postali su arbitri u svim političkim pitanjima tokom i posle rata."\(^{60}\) Iznova


\(^{58}\) Isto, str. 356.

\(^{59}\) Što se tiče dislokacije određenih pogona namjenske vojne industrije (NVI) ona je vršena na osnovu strategijskih planova odbrane Jugoslavije, dislokacijom pogona prekomandovani su i kadrovi iz Srbije, sjedište direkcije, dakle kontrole, i dalje je u Beogradu, izvoz i finansije se kontroliraju u Beogradu. Dislocirani kapaciteti NVI u drugim dijelovima BiH nisu imali zaokružen proces od ideje do gotovog proizvoda. U većini slučajeva finalizacija i montaža vršena je u Srbiji.

\(^{60}\) Isto, str. 356.

Problematizirajući pitanje Kosova govore da je “fizički, politički, pravni, kulturni genocid nad srpskim stanovništvom Kosova i Metohije najteži je poraz u oslobodilačkim borbama što ih je vodila Srbija od Orašca 1804. godine do ustanka 1941. godine. "Govoreći o pitanju Kosova akademici se ne mogu izdići iznad stereotipa kosovskih mitova i lažnih pobjeda. Zaboravljajući prethodno represalije, protjerivanje i

---


62 Isto, str. 357.

63 Samo od tzv. studentskih i rudarskih nemira na Kosovu početkom osamdesetih ubijen je velik broj ljudi, mučeni i zatvarani su kosovski intelektualci, studenti. Više desetina hiljada Albanaca moralo je pobjeći iz zemlje spasavajući život. Vojne i policijske snage postale su svakodnevni prizor na kosovskim ulicama.

64 Isto, str. 363.

65 Za zločine počinjene na prostoru Kosova pred Haškim tribunalam osuđeni su naviših političkih i vojnih funkcioneri Srbije (potpredsjednik Vlade, načelnik Generalštaba vojske, policijski funkcioneri).

66 Prema podacima UNHCR-a preko 800.000 Albanaca prebjeglo je u Albaniju i Makedoniju.
legitimira nacionalnu politiku i ciljeve Srba na prostoru Jugoslavije, istovremeno predstavlja sintezu ranijih velikosrpskih programa, projekata i instrukcija. On predstavlja velikodržavni program čiji je cilj nacionalna, politička, kulturna homogenizacija Srba u čitavoj Jugoslaviji. Navedeno nam ukazuje da memorandum SANU generira i oživljava sve ranije velikosrpske nacionalističke ciljeve.

I.3.4. Stavovi srpskih intelektualaca o Bosni i Hercegovini

Jedan dio srpskih intelektualaca svoje stavove o pitanju državno-pravnog i političkog identiteta vezuje za projekat stvaranja velike Srbije, odnosno negiranje kontinuiteta Bosne i Hercegovine i Bošnjaka kao konstitutivnog elementa. Ovi stavovi svoj kontinuitet i genezu nose još od 18. vijeka. Za potpuno razumijevanje velikodržavnih pretenzija, potrebno je razumijeti do kraja veze i odnose velikosrpskih nacionalista prema Bosni i Bošnjacima. Srpski teritorijalni nacionalizam, jeste ključni fenomen koji zavisno od historijskih okolnosti, mijenja oblike i formu i prilagođava se, ali suština ostaje ista. Bez potrebe šireg elaboriranja, djelimično ćemo naglasiti stavove nekih srpskih intelektualaca koji su bili predvodnici ideja o negaciji državo-pravnog kontinuiteta i identiteta Bosne i Hercegovine i Bošnjaka.

Centralno pitanje koje je dominantno u srpskoj političkoj misli i praksi jeste etnohomogenizacija i stvaranje srpskog jedinstva, odnosno realizacija ideje "svi Srbi u jednoj državi." Ove ideje i stavovi moraju se realizirati ne birajući sredstva i po svaku cijenu. Ostvarivanje ovih nacionalističkih ideja ima za cilj formiranje nacionalističke svijesti i grupisanje oko srpskih nacionalnih programa. Srpski intelectualci primarno postavljaju pitanje nacionalnog opstanka Srba. Postavljajući u prvi plan parolu o ugroženosti Srba unutar Jugoslavije, oni planski vrše mobilizacijsku ulogu radi ostvarivanja ovih velikodržavnih projekata.

Jedan od najznačajnih srpskih intelektualaca koji je imao velik utjecaj na kreiranje nacionalističkih i velikodržavnih projekata je Vuk Stefanović Karadžić,67 koji je kroz jezičku ekspanzionističku politiku negirao bosanskohercegovački državno-pravni identitet. Vuk Karadžić je na osnovu jezičkog kriterija, sve Južne Slavene nazvao Srbima, jer govore srpskim jezikom, štokavskim narječjem. Ova jezička teorija u

67 Vuk Stefanović Karadžić (1787-1864), jezikoslovac srpskog jezika, pravopisa i zagovornik uvođenja narodnog jezika u književnost. Zbog svog jednostranog shvaćanja jezika, Karadžić je izjednačio sve one koji govore štokavskim narječjem s etničkim Srbima, time je utemeljio velikosrpsku nacionalnu ideologiju.
identifikaciji nacije, vjerski faktor smatra nebitnim, jer ako katolici i protestanti koji govore njemačkim jezikom sebe smatraju Nijemcima, (...) “onda i muslimani (muhamedanci), katolici i pravoslavci pošto govore srpskim jezikom štokavskog izgovora sebe trebaju smatrati Srbima.”68

Na stajalištima Vuka Stefanovića Karadžića počiva temelj velikosrpske nacionale politike. On je Bosnu smatrao srpskom, a cjelokupno njeno stanovništvo Srbima. Bošnjake je Vuk Karadžić nazivao “Srbima turskog zakona,” najočitiji primjer za to je naveden u njegovom Srpskom Rječniku, gdje se kaže “i Bošnjaci turskog zakona, osobito gospoda, drže svoja stara prezimena, pa još i onaka koja pokazuju da su njihovi stari bili hrišćani, i da se oni samo po zakonu zovu Turci, a po rodu i po jeziku su pravi Srbi.”69 Nastavak negiranja Bošnjaka i njihovog nacionalnog identiteta Vuk Stefanović Karadžić nastavlja i u svojoj zbirci pjesama, govoreći o bosanskoj sevdalinci kaže da ih “pjevaju Srpskinje turskog zakona u Sarajevu.”70

Ovakvi stavovi Vuka Stefanovića Karadžića postali su podloga svim velikosrpskim projektima koji Bosnu i Hercegovinu smatraju Srbijom, a Bošnjake dijelom srpskog naroda. Njegovo učenje imat će presudan utjecaj na definiranje odnosa prema Bosni i Bošnjacima, “ono će lukavo i mudro postati opijum srpskih nacionalnih masa i osnova velikosrpske nacionalne politike, odnosno fundament u stvaranju velike Srbije. Ovo učenje postaje osnovno štivo koje se uči u školama i na bazi kojeg se gradi velika Srbija, jer svaka njegova izreka od strane profesora učenicima je duboko utuđljena u pamćenje.”71

Gradeći na jezičkoj osnovi svoje velikosrpske stavove, on nastoji odvojiti religijski elemenat od jezičkog dajući pri tom prednost jeziku kao elementu za teritorijalnu i nacionalnu identifikaciju. Prema tome za njega je srpski jezik ključni kriterij za etničku identifikaciju svih onih koji govore štokavskim narječjem. Ovakva stajališta su neprihvatljiva i imala su samo jedan cilj, etničku homogenizaciju Srba sa ciljem teritorijalne ekspanzije prema prostorima Bosne i Hercegovine. Objašnjavajući stajališta Vuka Stefanovića Karadžića, Mujo Demirović zaključuje “Vuk Stefanović Karadžić je, krivotvoreći historiju i proglašavajući da su Srbi svi oni što govore jezikom štokavskog izgovora kako ga on isključivo naziva

68 Mujo Demirović, nav. dj., str.78.
69 Laza M. Kostić, Šta su Srbi mislili o Bosni, političko-istorijska studija, Toronto, 1965, str.52.
70 Isto, str.53.
71 Mujo Demirović, nav. dj., str.78.
srpski, postavio kvazihistorijske i pseudoznanstvene osnove za ideologiju i politiku etničkog čišćenja i srpskog teritorijalnog ekspanzionizma. “72

Nezaobilazna ličnost, kada je u pitanju historijski negativan odnos prema Bosni i Hercegovini, svakako je i Jovan Cvijić73, koji svojim stavovima eksplicite artikulira velikosrpske ekspanzionističke pretenzije prema Bosni i Hercegovini. I kod Cvijića kao kod većine srpskih nacionalista slavna srpska istorija i mitovi predstavljaju paradigmu srpstva. Kada je u pitanju Bosna on kaže “po zajedničkim istorijskim tradicijama jasno se oseća da su narod i viši narodni život sastavljen ne samo od živih ličnosti nego i od mrtvih, i od događaja prošlosti. I u ovom pogledu narod Bosne i Hercegovine predstavlja jedan od etnografski najsvežijih i najjačih delova srpskog naroda, i čini nerazdvojivu celinu sa narodom zapadne Srbije, Novopazarskog Sandžaka i Crne Gore. Nigde nije odanost i požrtvovanje za kulturne i prosvetne interese srpskog naroda više razvijeno no u Bosni i Hercegovini. Bosna i Hercegovina je po vrednosti naroda, po njegovom centralnom položaju u etnografskoj masi srpskohrvatskog naroda i po zgodnoj mešavinu pravoslavnih i katolika ključ srpskog problema. Bez njih ne može biti veće srpske države. “74 Ovakvi stavovi u potpunosti zanemaruju i negiraju bosanskohercegovački teritorijalni integritet i svjesno izostavlja Bošnjake kao nacionalni subjektivitet ovog prostora, ali i negira islam kao religijsku stvarnost Bosne i Hercegovine.

Dalje, Cvijić kaže “bogatstvom i lepotom svoga folklora Bosna i Hercegovina zauzima prvo mesto među srpskim zemljama.”75 Velikosrpske aspiracije nedvojbeno iskazuje konstatujući da “opšte je poznato da su Bosna i Hercegovina oblasti čisto srpske rase.”76 Cvijić bez dilema nastavlja u negatorskom kontekstu prema Bošnjacima kad kaže da je “poznato da muhamedanskih Srba dinarskog karaktera ima od Save kroz Bosnu, Hercegovinu i negdašnji novopazarski Sandžak

72 Isto, str.82
74 Jovan Cvijić, Govori i članci, Beograd, 1921, str.213.
do Mitrovice na Kosovu. Najčešće su potomci bosanskohercegovačkog plemstva i bogumila ili patarena, koji su primili islam po turskom osvojenju Bosne i Hercegovine. Osmanlije koje su se po Bosni nastanili kao činovnici, vojnici i trgovci bili su dosta mnogobrojni, a tako i oni su se naselili posle proterivanja Turaka iz Ugarske. Ali pod uticajima sredine i usled mešanja ženidbama oni su se stopili sa muslimanskim Srbima i potpuno su zaboravili svoj jezik."

Iznoseći proizvoljne i naučno neutemeljene argumente, Cvijić uvodi novu nacionalno-vjersku odrednicu "muslimanski Srbi" što predstavlja nepoznanicu u antropodemografskom smislu.


Pored gore navedenih velikosrpskih intelektualaca navešćemo još nekoliko velikosrpskih ideologa koji su svojim stavovima negirali bosanskohercegovačku državnost i bošnjačko nacionalno biće. Jedan od onih koji prednjači u svojim velikosrpskim idejama i praktičnim djelovanjem jeste Vladimir Ćorović nastavljajući kurs etničkog

---

78 Isto, str. 235.
79 Mujo Demirović, nav. dj., str.86.

Nastavljajući kontinuitet velikosrpskih ideologa koji odgovore traže u historiji, Vladimir Ćorović kulturni i duhovni identitet Bošnjaka prisvaja i pretvara ih u srpski duhovni bitak. Prilog ovome je i pokušaj srbizacije muslimanskih junačkih pjesama,\(^{83}\) pjesama sevdalinki koje su po njemu srpska narodna lirika. Falsifikatorskom i pansrbističkom logikom on stvaralaštvo muslimanskih književnika asimilira u stvaralaštvo srpskih književnika, istovremeno u jezičkoj identifikaciji srpski jezik je jedini u Bosni i Hercegovini. Očito je utjecaj na njegove stavove po ovom pitanju imao Vuk Stefanović Karadžić. Vladimir Ćorović u svom velikosrpskom pristupu Bošnjacima oduzima nacionalnu individualnost, Bosnu i Hercegovinu posmatra kao srpsku zemlju bez državno-pravne i

---

\(^{81}\) Ovo je samo jedan u nizu izraza kojima se Bošnjaci nazivaju poturice, Turci i drugo.


\(^{83}\) Pjesme o Tali Ličaninu, Aliji Derzelezu i drugo.
političke samostalnosti, istovremeno izražavajući velkosrpske aspiracije prema Bosni i Hercegovini.

Nikola Stojanović, član jugoslovenskog odbora, “pred Drugi svjetski rat, uz Vladimira Ćorovića i Stevana Moljevića je bio jedan od meritornih, dakle, neposredno utičnjakih bosanskosrpskih ideologa projekta Velike Srbije i autora doktrinarne ideologije srpskog fašističko-četničkog genocidnog pokreta i njegove empirijske prakse.”

Baveći se pitanjima nacije, srpskog nacionalizma i agrarnog reformom, Stojanović u suštini ne odstupa od proklamovanih velkosrpskih ciljeva prema Bosni i Bošnjacima. Postavljajući kao dominantno pitanje ujedinjenja Bosne i Hercegovine sa Srbijom, on navodi nekoliko razloga za to “u BiH živi isti narod koji živi u Srbiji i Crnoj Gori. Narodna predanja, običaji stanovništva, struktura zemljišta i ekonomski položaj iziskuju, jednako kao i princip narodnosti, da se ovo ujedinjenje sprovede.”

Svoja stajališta zastupa sa pozicija etničkog pansrbizma i teritorijalnog nacionalizma iz razloga što dijelove Bosne i Hercegovine ubraja u srpske zemlje. Nikola Stojanović u kontekstu Bosne teritorijalni ekspanzionizam vidi u širenju na susjedne prostore, što u potpunosti odgovara već ranije izrečenim stavovima velkosrpskih ideologa. Takva stajališta u potpunosti odgovaraju negaciji povijesnog, običajnog, duhovnog, državno-pravnog i političkog identiteta i individualiteta. Govoreći o stavovima Nikole Stojanovića, Esad Zgodić u svojoj knjizi Bosanska politička misao-austrougarsko doba kaže “nadalje, figurira opsijet na djelu je ideja i zamisao totalne dehumanizacije-degradacije etničkih zemalja i upravo to je ujedinjenje na teritoriji BiH, gdje i tek je ujedinjenje u brojnoj vezi.”


**Isto, str. 483.**

**Laza M. Kostić, nav. dj., str.27.**

**Veći dio Hercegovine i jugoistočnog Bosnu, ali i u srpske zemlje ubrajaju i Dalmaciju sa Bokom i Dubrovnikom, dio Crne Gore, Novopazarski Sandžak, Zapadnu Srbiju i Šumadiju i ravni Šrem.**
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drugog.\textsuperscript{88} Ovakva stajališta nesumljivo vode velikodržavnoj hegemoniji i ne čudi nas njegovo pristupanje fašističkom pokretu Draže Mihajlovića.

Pored pomenutih govorit ćemo i o nekim drugim srpskim intelektualcima koji su imali negativne stavove prema državno-pravnom i političkom identitetu Bosne i Bošnjaka. Međutim, nećemo šire eleborirati nego apostrofariti glavne odrednice teritorijalnog ekspanzionizma spram Bosne. Jedan od njih svakako je i Jovan Dučić, pisac i diplomata koji govoreći o srpskim zemljama i srpstvu kaže “Bosna pripada onom ko je za nju umirao na turskom kocu i na austrijskom konopcu (...). Od ove strane Mostara pa do Livna, na Foču i na Durmitor do Prijepolja, to je ona velika Hercegovina, najveća srpska provincija po svom homogenom mentalitetu.”\textsuperscript{89} Jovan Dučić podliježe u svom razmišljanju klasičnim stereotipima o Srbima kao žrtvama, o nepravdi nanesenoj njima ali velikosrpske ideje i dalje su primarne. Podliježući propagandnim stavovima, zaboravlja da je upravo za vrijeme Turske i Austrije došlo do određenog napretka i razvoja Bosne i Hercegovine. Nashvatljivo je da većina srpskih intelektualaca rođenih u Bosni i Hercegovini, ima takve stavove prema Bosni kao svojoj državi. Ovakvi stavovi nažalost prisutni su i danas.

Jedan od srpskih akademika koji ima posebno mjesto i ulogu u teritorijalnom ekspanzionizmu Srba i dehumanizaciji Bošnjaka jeste Dobrica Ćosić,\textsuperscript{90} jedan od autora memoranduma SANU, koji je imao centralnu ulogu u pripremi srpskog ideološkog i političkog instrumentarija krajem osamdesetih godina 20. stoljeća. On ponovo aktuelizira pitanje ugroženosti Srba unutar jugoslovenske zajednice. Kritizira Ustav iz 1974. godine i kaže “Ustavom iz 1974, jugoslovenska federacija pretvorena je u konfederaciju i srpski narod je stavljen u neravnopravan ustavno-pravni položaj (...) Ustav iz 1974. postao je legitimna osnova svih jugoslovenskih separatizama i secesija, i samim tim uzrok međunacionalnog i građanskog

\textsuperscript{88} Esad Zgodić, nav. dj., str.506.
\textsuperscript{89} Laza M. Kostić, nav.dj., str.29.

Pozivajući se na neravnopravan položaj zaboravlja sastav Predsjedništva SFRJ, gdje su tri člana u istom iz Srbije. Dobrica Ćosić Ustav iz 1974. godine smatra glavnim krivcem, rat u Bosni i Hercegovini definira kao građanski i međunacionalni, namjerno i kvzinaučno izbjegava priznanje agresije, svjesno zanemarujući ulogu Srbije u agresiji na Bosnu i Hercegovinu. Namjerno falsificirajući povijesne činjenice on kaže "i tek kada je započeo građanski rat, koji su izazvali Hrvati svojim šovinističkim terorom, Srbi u Hrvatskoj poslije odbijanja da im se prizna autonomija referendumom, proglasačavaju Republiku Srpsku Krajnu, na teritorijama na kojima su bili etnička većina. I Srbi u Bosni najprije su se politički borili za Jugoslaviju i tek posle odluke Muslimana i Hrvata za secesiju, poslije hrvatske agresije na Bosnu i pokolja Srba, posle muslimanskog započinjanja građanskog rata u Sarajevu, Srbi stupaju u odbrambeni rat i na svojim etničkim teritorijama zasnivaju Republiku Srpsku Bosnu i Hercegovinu." Ovakvo kvalificiranje povijesnih činjenica predstavlja najobičniju laž, Ćosić zaboravlja zločine JNA u Vukovaru, gdje pred očima svjetske javnosti bukvalno nestaje jedan grad. Istovremeno pokušava amnestirati od odgovornosti one koji su u potpunoj blokadi držali jedan grad najduže u novoj povijesti. Za Ćosića možemo reći da nastavlja kontinuitet velkosrpskih ekspanzionističkih projekata, da je jedan od kreatora projekta koji je za posljedicu imao genocid ne zapamćen poslije Drugog svjetskog rata na europskom kontinentu.

Stavovi srpskih intelektualaca posebno su izraženi na Kongresu srpskih intelektualaca održanog u Sarajevu 29. marta 1992. godine. Deklaracija u tačci 5. navodi "Kongres srpskih intelektualaca upozorava na činjenice da je sudbina Srpskog naroda nedjeljiva i da se sve što se događa u jednoj srpskoj zemlji odnosi na sve Srbe ma gdje živjeli, jer su sve srpske zemlje jedinstven prostor." Ovi stavovi još jednom potcrtaju velkosrpsku ideju uoči agresije na R BiH. Njima je trebalo glazirati

---

91 Laza M. Kostić, nav. dj., str. 47.
92 Isto, str. 49.
93 Nekoliko stotina Hrvata iz Vukovara odvedeno je u logore širom Srbije, a preko dvije stotine je ubijeno na Ovčari.
94 Sarajevo, Bihać, Goražde bili su u potpunom okruženju srpskih vojnih snaga preko 1.200 dana. Potpuno okruženi bez vode, hrane, struje, liječnik, uz neprekidna bombardiranja civilnih ciljeva. Prema podacima samo u SRE pogođeno preko 10.000 civila od čega veliki broj djece. Ovakav slučaj opsade ovih gradova u novoj povijesti nije zabilježen.
95 Nikola B.Popović, Srpski nacionalni program-dokumenti-mišljenja, Beograd, 2000, str. 89.

Za stavove velikosrpskih intelektualaca možemo reći da su se uobličavali kao ideologija i politika negacije povijesnog individualiteta Bosne i Hercegovine i Bošnjaka. Svoj višedecenijski kontinuitet osporavanja Bosne i Hercegovine i Bošnjaka usmjeravali su kroz sve oblike uključujući i ratno agresivna djelovanja. Poricanje i dehumanizacija Bosne i Hercegovine i Bošnjaka u aranžmanu srpskog nacionalističkog establišmenta, svoje korijene i genezu nalazi u mišljenjima i djelovanjima srpske političke, kulturne i vjerske elite. Srpski etnocentrizam i nacionalizam nije moguće objektivno razumjeti bez cjelovitog sagledavanja pojedinačnog i državnog srpskog nacionalizma, jer su oni kompatibilni i nadopunjujući.

Možemo reći da je povijesna suština srpskog nacionalizma u teritorijalnom nacionalizamu, odnosno širenje u prostoru i osvajanje zemalja. Ekspanzionistička politika je povijesna konstanta velikosrpske politike uopće i prema Bosni i Hercegovini, posebno. Povijesne okolnosti i metode njene operacionalizacije su višestruke, polazeći od politike asimilacije, završavajući zločinom genocida. Srpski nacionalizam povijesno ima svoj ideologijski legitimitet, fundiran u etničkom pansrbizmu, jezičkom hegemonizmu i unitarizmu, mesijanskoj ulozi Srba, iracionalnom teorijom polaganja historijskih prava. Temeljne koncepcije formulirane u različitim vremenima ostaju konstanta u političkom mišljenju većine velikosrpskih intelektualaca, uz dograđivanje, preformuliranje i razrađivanje projekta velike Srbije kao centralne ideje i politike denacionalizacije Bošnjaka i njihovo pripajanje srpskom etničkom korpusu, što vodi negaciji nacionalnog bošnjačkog identiteta.
II DIO
DISOLUCIJA SFRJ I REFLEKSIJA NA BOSNU I HERCEGOVINU
II.1. Disolucija SFRJ i njene posljedice

Procesi koji se dešavaju na svjetskoj političkoj sceni nisu mogli da ne ostave refleksiju i na dešavanja na prostorima bivše SFRJ, u prvom redu to su zbivanja na prostorima država bivših članica istočnog bloka. Reforme u Sovjetskom Savezu, poznata kao Perestrojka pod vodstvom Mihaila Gorbacova, zatim rušenje Berlinskog zida bili su ključni i inicijalni događaji za dalja zbivanja i reforme na prostoru Jugoistočne Europe. Procesi promjena i tranzicije država bivšeg istočnog bloka, u mnogome su profilirala poglедe i stavove kod pojedinih federalnih republika SFRJ.

Krajem osamdesetih godina 20. vijeka kriza u jugoslovenskom društvu ulazi u svoju završnicu što će rezultirati osamostaljivanjem federalnih jedinica-država. Zbivanja koja su se dešavala na jugoslovenskoj sceni nisu mogli zaustaviti proces klasno-nacionalnog razlaganja jugoslovenske zajednice niti spriječiti i zaustaviti početak stvaranja novih država. Rezultat ovih dešavanja jeste razgradnja jugoslovenskog društva i promocija novih društveno-političkih snaga na povijesnoj sceni oličeni u nacionalno-političkim strukturama.

Događanja koja su prethodila ratnim dešavanjima u Bosni i Hercegovini imaju svoju genezu kako u unutarnjim tako i u vanjskim faktorima. Na globalnom planu kraj osme decenije XX stoljeća donosi velike promjene u bipolarnom ideološko-političkom odnosu istoka i zapada. “Simbolično je srušen Berlinski zid i ujedinjena Istočna i Zapadna Njemačka; mirnim putem se raspao Sovjetski savez. Raspao se i sistem državnog socijalizma u istočnoj i srednjoj Evropi. Jugoslaviju je potresala snažna kriza.”

Objavom Memoranduma SANU i dolaskom Slobodana Miloševića na čelo SK Srbije počinje jugoslovenska kriza koja će imati nesagledive posljedice. Kriza u Jugoslaviji zahvatila je sve segmente društva koji su neminovno vodili njenom raspadu. Dva glavna stuba na kojima je počivala SFRJ, JNA i SKJ proživljavaju krizu koja je neminovno vodila disoluciji SFRJ. Na 14. vanrednom kongresu SKJ doživljava potpuni raspad, a JNA se transformiše “iz vojske svih naroda u vojsku jednog naroda, otvorenim stavljanjem na stranu jednog (srpskog) naroda.”

98 Isto, str.289.


100 Ovi mitinzi su se zvali mitinzi za istinu, događanje naroda ili antibirokratska revolucija.
101 Na čelu odbora bio je Miroslav šolević


Događaj koji je konačno pokrenuo velikosrpski projekat i mobilizirao Srbe za naredna dešavanja bilo je obilježavanje 600. godišnjice Kosovskog boja, juna 1989. godine. Procjenjuje se da je na mitingu bilo prisutno blizu milion ljudi. U dobro režiranoj atmosferi, pažljivo pripremljenom govoru konačno je Slobodan Milošević postigao nacionalistički cilj potreban za stvaranje velike Srbije. “Milošević se u svom govoru dotaknuo nekoliko tema koje će se potom ponavljati u retorici srpskih nacionalista u drugim republikama. Izjavio je da su Srbi bili mučenici i junaci Kosovskog boja (1389.) i ustvrdio “ovo je sveta srpska zemlja.” Izokola je pomenuo mogućnost predstojeće vojne akcije. Premda sadašnje bitke Srba “nisu oružane... takve još nisu isključene, ali bez obzira kakve da su one, bitke se ne mogu dobiti bez odlučnosti, hrabrosti i požrtvovanosti.”104

Dešavanja u 1990. godini bili su prekretnica u SFRJ što je rezultiralo pripremom, organizacijom i provođenjem prvih višestranacih

103 Mehmedalija Bojić, nav.dj., str.273.
demokratskih parlamentarnih izbora. Produkt ovih višestrančkih izbora jesu politički događaji koji će ubrzati proces disolucije SFRJ. Sudbinu daljeg opstanka i funkcionisanja SR Bosne i Hercegovine većina političkih partija vezivala je za opstanak u zajedničkoj saveznoj državi, a jedan dio govori o samostalnoj, suverenoj i ravnopravnoj republici sa drugim republikama, i mogućoj vezi sa prethodno demokratiziranom Jugoslavijom. U takvim okolnostima počinje organiziranje političkih partija koje su uglavnom nosile nacionalne predznake. “Prvi slobodni izbori u Jugoslaviji, koji su održani između aprila i decembra 1990. godine, predstavljaju najvažniji trenutak u povezivanju legitimizacije institucija i teritorijalnog okvira u kojem će se od tada pa nadalje postojati politika, režim i država. Čim su održani prvi slobodni izbori u republikama (prvi su bili održani u Sloveniji, a posljednji u Srbiji), federalna država izgubila je legitimitet.”105 Prvi višestrančki izbori u SR Bosni i Hercegovini održani su sredinom novembra 1990. godine. “Pobijedile su zajedno tri nacionalne stranke. SDP i Savez reformskih snaga su pretrpjeli poraz. Prvi je dobio 8% glasova i 14 poslaničkih mjesta, a drugi 13 poslanika. SK BiH kao stranka koja se dobrovoljno odrekla vlasti i omogućila višestrančke izbore, u poređenju sa komunističkim partijama u drugim republikama, doživjela je najveći poraz u Jugoslaviji.”106 Stranke sa nacionalnim i desnim stajalištima na izborima su dobile 200 zastupnika- poslanika i to: SDA-85, SDS -71, HDZ -44 i ušle su u dvodomu skupštinu koja se sastojala od Vijeća gradana i Vijeća općina. Na lokalnom nivou ove političke stranke su odnijele potpunu pobjedu i imale većinu u općinskim skupštinama. Prvi višestrančki izbori rezultirali su prestrojavanjem po nacionalnom principu o čemu govori podatak da je 75% biračkog tijela svoj glas dao političkim strankama sa nacionalnim predznacima.


105 Nedovršeni mir-Izvještaj Međunarodne komisije za Balkan, nav.dj., str.27.

Međunarodna zajednica je tokom čitavog svoga angažmana u Bosni i Hercegovini koristila etnički princip kao osnovu kojim je nastojala riješiti ključna politička i vojna pitanja. Međutim, takvim pristupom nije moguće postići pravedno rješenje, jer etnički kriterij koji su zagovarali srpski predstavnici (a što je odobravala međunarodna zajednica) vodi ka dezintegraciji, a time i mogućim novim konfliktima. Ključno pitanje koje se postavlja jeste; zbog čega je međunarodna zajednica zagovarala etnički princip? Odgovora je više. Međutim, ključno je to što međunarodna zajednica nije shvatila suštinu odnosa u Bosni i Hercegovini i što nije reagovala pravovremenom nego je prihvatila rješenje na terenu koje je bilo produkt velikosrpske agresije. Etnički princip bio je zastupljen u svim pregovorima počevši od Kutiljerovog plana pa do Dejtonskog mirovnog sporazuma. Kreatori Dejtonskog plana upravo su etnički princip i faktičko stanje na terenu prihvatili kao ključno u postizanju sporazuma. Stavljanjem u prvi plan to što je zaustavljen rat i vojne operacije, pravdali su loša rješenja kojima ne može biti uspostavljena funkcionalna i stabilna Bosna i Hercegovina. Zbog pogrešnih principa koje je međunarodna zajednica uspostavila, kojima se nastojalo naći rješenje, nemoguća je potpuna integracija i stabilnost u Bosni i Hercegovini. Suštinu ovakve politike međunarodne zajednice a prije svih Europske unije, možemo nazvati politikom pogrešnih koraka, jer ova politika je dovela do genocida u R BiH. Razlozi ovakve politike su višestruki, prije svega nespremnost Europska unija da interveniše u R BiH, različitost interesa pojedinih članica Europska unija u odnosu na R BiH i izostanak adekvatnih instrumenata prisile unutar Europske

---

107 Najpoznatiji mirovni sporazumi za BiH su: Kutiljerov plan, Vens-Oven, Oven-Stoltenbergov plana, plan Kontakt grupe i Dejtonski mirovni sporazum.

108 U periodu maj-oktobar 1992. godine srpske kolaboracionističke snage i JNA su okupirale oko 70 % teritorije R BiH.


Robera Badintera. Ova Komisija je imala velik značaj jer je presudno utjecala u oblikovanju stavova Europske unije. Komisija je definirala i formirala stavove o:

- statusu SFRJ,
- o sukcesiji bivše SFRJ,
- mogućnostima i uvjetima priznanja bivših Jugoslovenskih republika,
- karakteru međurepubličkih granica,
- o dometima konstitutivnosti.


Kada je shvaćeno da SAD-e neće i nemaju namjeru za angažmanom u rješavanju krize, disolucija je dobila novi zamah i ušla u svoju završnu fazu. Tragedija Jugoslavije nije bila predodređena. Bila je proizvod loših, često kažnjavanih političkih lidera koji su podsticali etnički sukob zbog ličnog političkog i finansijskog dobitka.109 Proces nastajanja novih država na prostoru bivše SFRJ i pokušaj njenog očuvanja kao državne tvorevine internacionaliziran je na svim nivoima (EZ, SAD-e, UN, KEBS) i u svakom pogledu (političkom, ekonomskom i vojnom) sa ciljem rješavanja krize. Međutim, ta kriza je kulminirala i prerasla u rat sa nesagledivim posljedicama za zemlje nastale nakon raspada SFRJ. Međunarodna zajednica, ni jedna država, ni jedan državnik i niti jedna međunarodna institucija (EZ i SAD) ne može se podići da je reagovala Amerikanci i Europljani lutali su110 bez pravih rješenja i poteza za rješavanje krize sve do Dejtonskeg mirovnog sporazuma. U takvim okolnostima bio je otvoren put za ratna djelovanja agresora. “Agresija se temeljila na kalkulaciji da neće doći do spoljne akcije u cilju intervencije za zaštitu mira i zaustavljanju rata.”111

Ovo je iskoristio Slobodan Milošević i svojim političkim i vojnim djelovanjem doveo je do ubrzanog raspada SFRJ i ratova koji su za posljedicu imali nekoliko stotina hiljada ubijenih, nekoliko miliona raseljenih i protjeranih, ogromna materijalna razaranja. Politički cilj Slobodana Miloševića bio je dominacija Srba na što većem prostoru SFRJ. U realizaciji tog svoga cilja polazio je od stajališta o ugroženosti srpskog naroda i nužnosti upotrebe JNA u njihovoj zaštiti, ali istovremeno i ujedinjenju Srba u jednu državu koju su provodili Srbi secesijom hrvatskih i bosanskohercegovačkih prostora. Milošević je pokrenuo ratove pod izgovorom da je potrebno zaštititi srpski naroda na područjima preko Drine. Politika Slobodana Miloševića insistirala je na što većem području nastanjenom Srbima (što je u praksi značilo agresiju i etničko čišćenje i pokušaje etničkog čišćenja) na području gdje Srbi praktički i nije bilo ili su bili u neznatnom broju kao u Dubrovniku i Drnišu, te u velikim područjima Bosne i Hercegovine, poput dijelova srednje Bosne, Bosanske Posavine i Podrinja. Slijedeći srpsku nacionalnu ideologiju koja se nije bitno promijenila od druge polovice 19. stoljeća, kojom je težnja za ujedinjenjem srpskog naroda došla u konflikt s realnošću

110 Nedovršeni mir-Izvještaj Međunarodne komisije za Balkan, nav. dj., str.28.
111 Muhamed Filipović, Bosna i Hercegovina, Compact, Sarajevo,1997, str.166.
da većina Srba koji bi se trebali pripojiti matičnoj srpskoj državi živi izmiješano, i često kao manjina, s drugim narodima-prije svih Hrvatima i Bošnjacima, a “sveta srpska zemlja” Kosovo je nastanjena Albancima. Slobodan Milošević i njegova politika doživjeli su poraz. Za politiku Slobodana Miloševića može se reći da je to samo operationalizacija srpske ideologije nacionalnoga ujedinjenja svim sredstvima, da je on vješto, koliko su mogućnosti dopuštale, pokušao provesti taj nacionalni projekt. On ovaj velikosrpski projekat nije osmislio (možemo ga vezati za pojavu Načertanija od sredine 19. stoljeća), niti ga je politički inovirao (što su učinili autori Memoranduma SANU).

II.2. Političke pripreme agresije na Bosansku krajinu

Agresija na R BiH pripremana je planski i obuhvatala je sve subjekte društvenog života. Vojno-političke pripreme odvijale su se u više faza i imale su za cilj potpunu aneksiju R BiH. Proces regionalizacije prostora R BiH uoči ratnih dešavanja bio je usmjeren ka naglašavanju etničkog principa u definiranju regiona, uz netačna interpretiranja ekonomskih pokazatelja, namjerna previđanja tržišnih i svih drugih faktora ekonomskog i socijalnog karaktera, uz jasne pokušaje vezivanja regionaliziranih prostora za Srbiju i Hrvatsku.


je obilježja jednog novog modela društveno-političkog organiziranja u pravno-političkom sistemu SR BiH. Ovaj scenario se odvijao po već isprobanom modelu iz Hrvatske, kada je u ljeto 1990. godine proglašena Srpska autonomna oblast Krajina (u daljem tekstu SAO).
СРПСКА АУТОНОМА ОБЛАСТ КРАЈИНА коју представља предсједник Владе Српске аутономне области Крајина др Милан Бабић
и
ЗАЈЕДНИЦА ОПШТИНА БОСАНСКА КРАЈИНА коју представља предсједник Извршног вијећа Заједнице општина Босанска Крајина Анђелко Греховац
склопили су 24.06.1991. године у Бања Луци

УГОВОР О САРАДЊИ

Члан 1.
Овим Уговором утврђују се субјекти, садржај и начини интеграције Српске аутономне области Крајина и Заједнице општина Босанска Крајина и обавезе које из тога произходе.

Члан 2.
Сарадња у оквиру интеграције обухвата следеће области: привреду, политiku, културу, просвјetu, образовање, здравство, социјални рад и социјалну политику, саобраћај и везе, информисање, одбрану као и друге области живота и рада у којима се укаже потреба за интегративном сарадњом.

Члан 3.
Сарадњаће се у процесу интеграције остваривати на нивоу институција и органа као и других субјеката који врше власт, послују или на било који други начин дјелују у областима које су предвиђене као садржај сарадње члана 2. ovog Ugovora i kojima je oјedište na teritorijama CAO Krajina i Zaјednice opштина Bosanska Krajina.

Члан 4.
Одлуке, уредбе и друга одговарајућа правна акта којима ће бити регулисана сарадња у појединим областима доносиће институције, органи и субјекти на које се односи садржај тих одлука. Изузетно, у оним случајевима у којима због значаја појединих одлука, а које се тичу развоја обје крајина као цјелине, одлуке ће се доносити на нивоу Владе односно Извршног вијећа и скупштина CAO Krajine и Заједнице општина Bosanske Krajine.
Ugovor o saradnji tzv. ZOBK-a i SAO Krajine


112 Dnevne novine “Glas” od 6. maj 1991. godine na str. 6. prenijele su poruku sa te Skupštine koja glasi “od danas svaki napad na srpski narod u Hrvatskoj će se smatrati napadom na sve građane u Bosanskoj Krajini, jer se politikom ugrožavanja jednog naroda ugrožavaju i drugi narodi koji zajednički žive na ovom
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R Hrvatskoj. Posebno je Radovan Karadžić podržavao stvaranje SAO Krajine. Koliko je Radovan Karadžić podržavao ovaj secesionistički čin najbolje ilustrira pismo podrške koje je uputio Milanu Babiću. Čestitajući na proglašenju SAO Krajine Radovan Karadžić naglašava potrebu srpskog jedinstva u svim segmentima ali i državnog jedinstva Srba. Iz ovog pisma jasno se isčitavaju poruke o potrebi stvaranja i ujedinjenja Srba u jedinstvenu državu. Posebno naglašava “da će Srpsko nacionalno vijeće Bosne i Hercegovine uvijek pod duhovnim, kulturnim, političkim i državnim jedinstvom podrazumijevati i državno jedinstvo Srpske autonomne oblasti Krajine i svih drugih srpskih krajeva sa maticom Srbijom u demokratskoj i Federativnoj Jugoslaviji ma kolika ona bila.”


Skupština srpskog narода u BiH (dalje u tekstu: Skupština Srpske Republike BiH) je na svojoj 2. sjednici 21. novembra 1991., verifikovala osnivanje ARK-a i još četiri srpske autonomne oblasti. Dana 9. januara 1992. godine proglašena je Republika srpskog naroda Bosne i Hercegovine, koju su činile takoznave srpske autonomne regije i oblasti, uključujući ARK-u. Ovim činom ARK-a i druge četiri srpske autonomne oblasti postale su sastavni dijelovi Srpske Republike BiH. Što se tiče funkcija i nadležnosti ARK-a može se reći da je to bilo političko tijelo kojem su data ovlaštenja koja su pripadala općinama, sa širokim ovlaštenjima uključujući vojna i bezbjednosna pitanja. U Statutu ARK-a predviđena je i oblast odbrane i njime je bilo predviđeno da prati stanje i koordinira aktivnosti na organizovanju i sprovođenju priprema za opštenarodnu odbranu u skladu sa Zakonom, planovima odbrane općina i planom odbrane Republike. U Statut ARK-a bila je ugrađena i odredba prema kojoj Skupština ARK-a ima stalni Politički savjet, koji se bavi pitanjima razvoja političkog sistema, i stalni Savjet za narodnu području.”

113 Vidi pismo Radovana Karadžića upućeno Milanu Babiću, predsjedniku srpskog nacionalnog vijeća Knin.
odbranu, koji se bavi pitanjima iz oblasti narodne odbrane od interesa za Autonomnu Regiju Krajina.


115 Datumi formiranja SAO preuzeti iz knjige Kasim I. Begić, nav.dj.
Уједињење орпских народа императивно је захтјев у којемживи. Након ових искушења кроз историју које је орпски народ имао у борби за слободу, живота у самоистакној орпској држави и живота у Југославији заједно с другим народима, данас након разједињења Југославије одвајањем Словеније и Хрватске, орпски народ се налази на новом историјском искушењу поновном тражењу форме свог државног објединивава и конституисава.

Садржај те државе изражава се кроз начало — "Да сви Срби живе у једној држави" прихватиле су двије опције облика будуће државе: Југославија као федерација Србије и Црне Горе и осталих који желе да живе у кој и самостална орпска држава.

Значајан корак у процесу орпског државног објединивања, након разједињења Југославије, јесте уједињење двије орпских Крајина, Заједнице општина Босанска Крајина и Српске Аутономне Области Крајина зато

СКУПШТИНА ЗАЈЕДНИЦЕ ОПШТИНА БОСАНСКА КРАЈИНА И СКУПШТИНА СРПСКЕ АУТОНОМНЕ ОБЛАСТИ КРАЈИНА на заједничкој седици у Босанском Грашком уочи Визовдана 1991. године, доносе

ДЕКЛАРАЦИЈУ О УЈЕДИЊЕЊУ

ЗАЈЕДНИЦЕ ОПШТИНА БОСАНСКА КРАЈИНА И СРПСКЕ АУТОНОМНЕ ОБЛАСТИ КРАЈИНА

1. Декларацијом о уједињењу Заједнице општине Босанска Крајина и Српске Аутономне Области Крајина конституису се у јединствену политичко-територијалну јединицу. Уједињење Крајина имаће пуни политичко-правни субјективитет и пуни суверенитет у одлучивању о карактеру веза с другими народима на простору Југославије ма што се под њом подразумијевало.

2. У циљу пуног изражавања овог политичког и територијалног субјективитета, легитимитета и интегритета уједињене Крајина посебним одлукама, а на основу ове Декларације конституиса своје институције и орбанизма зашто.

3. Декларација о уједињењу представља политички чин, јер је израз воле орпског народа Заједнице општина Босанска Крајина и Српске Аутономне Области Крајина да живи заједно. Она представља и правни акт који обазира све субјекте у складу с њеном израчуном и остваривом.

4. Декларација о уједињењу чини правну и политичку основу интегративне сарадње у областима привреде, политике, културе, просвеће, образовања, здравствене, социјалног рада и социјалне политике, своја израда и веза, информисава политици, одбране и других сектора живота и рада у којима се укаве потреба за таквом сарадњом како је и предвиђено Уговором о сарадњи.

5. Према другим субјектима Уједињена Крајина наступа јединствено и своју политичку активност усмерише у секторе савести интеграције и интеграције орпског народа у јединицу а ове с вилем стварања јединствене државе у којој ће живети сви Срби на Балкану.
Deklaracija o ujedinjenju tzv. ZOBK-a i SAO Krajine


118 Isto, str.61.
119 “Službeni glasnik srpskog naroda u BiH” br.1/92.
120 “Službeni glasnik srpskog naroda u BiH” br.2/92.
121 “Službeni glasnik srpskog naroda u BiH” br.3/92.
122 “Službeni list SR BiH” br.21/90.
Deklaracija o proglašenju tzv. Republike srpskog naroda Bosne i Hercegovine

Skupština srpskog naroda u Bosni i Hercegovini, kao legitimni, slobodni i demokratski izabrani predstavnik i zaštitnik njegovih prava i interesa, ostanući u njegovu plebiscitnom izraženu volju i na njoj zasnovanu svoju odluku da se pristupi formiranju Republike srpske Bosne i Hercegovine, na zasjedanju održanom 9. januara 1992. godine donosi

Deklaraciju o proglašenju republike srpskog naroda Bosne i Hercegovine

I

Na područjima srpskih autonomnih regija i oblasti i drugih srpskih etničkih cjelina u Bosni i Hercegovini, uključujući i područja na kojima je srpski narod ostao u masovnom genocidu koji je nad njim izvršen u drugom svjetskom ratu, a na osnovu plebiscita održanog 9. i 10. novembra 1991. godine na koje se srpski narod izjasnio za ostatak u zajedničkoj državi Jugoslaviji, osmiva se i proglašava.

Republika srpskog naroda Bosne i Hercegovine

II

Republika se nalazi u sastavu savezne države Jugoslavije kao njen federalna jedinica.

III

Teritorijalno razgranacije sa političkim zajednicama drugih naroda, Bosne i Hercegovine, kao i razrašavanje ostalih međusobnih prava i obaveza, izvršiće se mirnim putem i dogovorno, uz uvažavanje etničkih, istorijskih, pravnih, kulturnih, ekonomskih, geografskih, komunikacijskih i drugih bitnih kriterija i uz poštovanje principa i pravila međunarodnog prava.

IV

Osnove društvenog, političkog i državnog sistema Republike urediće se njenim ustavom. Ustavom Republike garantovane se puna ravноправnost i jednakost pred zakonom naroda i građana i zaštićena od bilo kog oblika diskriminacije.

VI

Do izbora i konstituiranja njihovih organa i institucija koji će biti ustanovljeni uključuju Republike, funkcije državnih organa u Republici obavljaju Skupština srpskog naroda u Bosni i Hercegovini i Ministarski savjet.

VII

Sedište organa Republike je u Sarajevu.

VIII

Do donošenja usta, zakona i drugih propisa Republike na njenom području će važiti savezni propisi, kao i propisi donosivši SR Bosne i Hercegovine, osim onih za koje Skupština srpskog naroda utvrdi da su u suprotnosti sa saveznim ustanom.

IX

Organ vlasti donosivši SR Bosne i Hercegovine predstavljaju zajedničke organe nacionalnih zajednica u prelaznom periodu, do konačnog teritorijalnog razgranacije i razrašivanja ostalih prava i obaveza. U prelaznom periodu zajednički organi konsenzusom donose neophodne odluke i akte.

X

Ova Deklaracija stupi na snagu danom donošenja, a uvećuje se u život danom eventualnom priznavanju nezavisnosti Bosne i Hercegovine. Uvođenje Deklaracije u život odložiće se na neodređeno vrijeme pod uslovom da zahtjev za priznavanje nezavisnosti Bosne i Hercegovine pojedinačnih podnosi povuknu do 15. januara 1992. godine.

XI

Deklaracija će se objaviti u “Službenom glasniku srpskog naroda u Bosni i Hercegovini”.

PREDSEDNIK

SKUPŠTINE SRPSKOG NARODA
u Bosni i Hercegovini
Mr Momočilo Krajšnik

124 Robert Donia svjedočio je kao ekspert pred MKSJ.
je uspostavljanje granice na reci Uni i reci Neretvi, a peti podela grada Sarajeva na srpski i muslimanski deo. Šesti cilj bio je izlaz Srpske republike Bosne i Hercegovine na more.\textsuperscript{125}

Može se sa sigurnošću reći da je glavni zadatak stvaranja pararegionalnih i paradržavnih tvorevina Srpskog naroda u R BiH oblikovanje zacrtanog etničkog prostora koji je trebalo pripojiti velikoj Srbiji. U prilog ovoj tvrdnji ide Deklaracija o državnom i političkom uređenju Republike srpskog naroda kao ekskluziviteta jednog naroda (srpskog), što će se u praksi pokušati ostvareni provođenjem genocidne politike i etničkog čišćenja u periodu 1992-1995. godine.


Kod formiranja hrvatskih zajednica promoviran je etnički princip što u odnosu na demografsku statistiku i geografske elemente čini kontraverzu. Na geografskom prostoru na kojem se nalaze općine

\textsuperscript{125} Službeni glasnik Republike Srpske" br. 22/93
\textsuperscript{126} Begić Kasim, nav. dj., str. 65.
\textsuperscript{127} Isto, str.68.
\textsuperscript{128} Isto, str.66.
uključene u hrvatske zajednice pored Hrvata žive i pripadnici drugih naroda: Bošnjaci, Srbi i drugi. U nekim općinama koje su pripajane hrvatskim zajednicama, Hrvati nisu bili ni apsolutna niti relativna većina. Tamo gdje se nije mogao primijeniti etnički kriterij posezalo se za univerzalnim i stalno prisutnim povijesnim pravom na određeni prostor. Pored već navedenih razloga za osnivanje hrvatskih zajednica dodatno se poziva na prava samoodređenja i suverenosti naroda, uključujući i pravo na udruživanje; što znači da je osnivanje zajednica prva stepenica do državne tvorevine, jer ideja suvereniteta srašćuje sa državom.


---

129 Narodni list, br. 1/93.
130 Begić Kasim, nav. dj., str. 68.
131 Isto, str. 69.
132 Isto, str. 69.
II.3. Velikosrpski projekat Bosanska krajina konstitutivni činilac nove Jugoslovenske federacije


Neargumentirano i bez navođenja činjenica iskazujući elementarno nepoznavanje povijesnih prilika i odnosa unutar procesa nastanka i političkog razvoja jugoslovenskog društva, govore da posebnu zaslugu u emancipaciji političkih i socijalnih prilika i ujedinjenju Južnih Slavena u jedinstvenu državu imaju "krajiški hajduci i ustanici," što predstavlja apsolutnu neistinu i zloupotrebu povijesnih činjenica. Pravdajući i dajući alibi za tvrđenu teritorijalno-upravnu jedinicu ARK-u, naglašavajući njenu progresivnu ulogu u razvoju regionalizacije po europskom modelu, dokument u suštini predstavlja najobičniji propagandni pamflet. Nikako se ne može pozivati na moderne europske regionalne procese a stvarati paraustavne kategorije koje derogiraju najviši pravni akt jedne zemlje.

133 Vidi zapisnik sa XI sjednice Skupštine ARK-a.
135 Isto, str.1
Govoreći u kontekstu razvoja modernog društva nakon uvođenja višestranakog organiziranja i pluralizma postavljajući Bosansku krajinu kao pokretača i nosioca promjena apostrofiraju da je u Bosanskoj krajini "pokrenuta inicijativa za preispitivanje i promjenu teritorijalne i političko-upravne organizacije Bosne i Hercegovine, uvođenjem regionalnog koncepta organizovanja,“ što nije tačno. Činjenica je da su Srbi jednostranim nelegitimnim činom proglašavali različite pararegionalne i paradržavne oblasti uključujući i ARK-a. Zagovarajući regionalizam kao oblik borbe protiv ekonomske centralizacije, autori ovog dokumenta pozivaju se na neravnomjeran razvoj Bosanske krajine zbog utjecaja republičke vlasti. Međutim, zvanični pokazatelji su ukazivali na sasvim druge zaključke, jer od tadašnjih sedam regiona u Republici najniži stepen razvoja imao je Bihać (1987. godine 60,3 % republičkog prosjeka), dok je Banja Luka u istom periodu uvećala svoj rejting sa 79,1% na 82,2 %. Ključno stajalište dokumenta jeste da će "Bosanska krajina, zajedno

136 Isto, str.2
sa Srpskom Krajinom, činitи u geografskom pogledu zapadni dio nove Jugoslavije, bitno se mijenja i odnos prema konceptu regionalnog organizovanja,“137 ovdje se prejudicira rješenje o budućim odnosima unutar Jugoslavije ali i Bosne i Hercegovine, ne uzimajući u obzir pravo i drugima da utječu na daljnju sudbinu zajedničke države. Znajući da su dvije bivše jugoslovenske Republike (Slovenija i Hrvatska) već krenule ka samostalnosti, da se pregovorima pokušavaju iznaći prihvatljivi koncepti za daljnji nastavak ostatka Jugoslavije, ovaj velikosrpski dokument nudi rješenja koja su na fonu velikosrpskih ideja iz ranijih perioda.

Pozivajući se na logiku demografsko-historijskih i geopolitičkih kriterija smatraju da bi se “Bosanska krajina trebala ujediniti sa dijelovima Srpske Republike Krajine, Likom, Kordunom, Banijom i

137 Isto, str. 3
zapadnim dijelovima Slavonije, a Baranja i istočni dijelovi Slavonije prisajediniće se Vojvodini."139 Dokument ovim otvoreno postavlja liniju Karlobag-Karlovac-Virovitica i ujedinjenje Srba u veliku Srbiju. Ranije uspostavljena ARK-a predstavlja samo prelazno rješenje do uspostave federalne jedinice koju će činiti 27 do 31 općina zapadne Bosne i već ranije navedeni i protustavno proglašeni dijelovi u Hrvatskoj.

Provodeći u praksi ideju Bosanske krajine konstitutivni činilac nove jugoslovenske federacije rukovodstvo SDS-a je došlo do suštinskog problema: kako riješiti prostore koji nisu etnički čisti ili u kojima su Srbi manjina ili imaju podjednak nacionalni sastav i kako od Bosanske Krajine napraviti srpski etnički ekskluzivitet.

**Bosanska krajina i Srpska krajina kao nova teritorijalna jedinica u okviru SFRJ**140

Uvijek i iznova polažući pravo na stvaranje etnoekskluziviteta srpskog naroda, slijedeći kontinuitet velikosrpskog ideološko-

---

139 Isto, str. 3
doktrinarnog koncepta autori otvoreno zagovaraju i pozivaju na rješavanje istog ne birajući sredstva. Osnov za ovakva stajališta možemo naći u Naredbi Srpske demokratske stranke.\textsuperscript{141} Ova naredba je objelodanljena na sastanku svih predsjednika općina u Banjoj Luci pod rukovodstvom Radovana Karažića. U tačkama 1, 3, 6 i 13 nareduje se formiranje komandi mjesta i jedinica, prelazak na ranije razrađene ratne sheme emitovanja radio programa, određivanje ratnih poreza i drugo. Ova naredba imala je za cilj pripreme na napade širom Bosne i Hercegovine, a posebno na prostoru Bosanske krajine. Iz ovoga proizilazi da nije slučajno prvo formirana ARK-a, već je ona planski nastala kako bi kasnije izvršila masovne ratne zločine i genocid nad Bošnjacima u Bosni i Hercegovini, a posebno u Bosanskoj krajini. U praksi provodeći i operativno razrađujući pomenutu naredbu i druge slične dokumente trebale su se ubrzati pripreme za otpočinjanje agresije na Bosnu i Hercegovinu.

Pokušavajući ukazati na greške iz prošlosti i trasirati put u budućnost Bosanske krajine, autori ovog dokumenta govore o zapostavljenosti ovog kraja od strane “kreatora srpske nacionalne politike i stratega njenog ostvarivanja,”\textsuperscript{142} istovremeno ukazuju na “genocid koji je u razdoblju 1941-1945. godine nad Srbima izvršila NDH,”\textsuperscript{143} pri tom zaboravljajući pomenuti genocid nad Bošnjacima učinjen od strane četnika i ustanika. Ukazujući na greške počinjene prema Srbima prilikom stvaranja federalnih jedinica unutar jugoslovenske federacije, oni smatraju da je trebalo stvoriti posebnu federalnu jedinicu na prostorima na kojima je učinjen genocid nad Srbima. Upravo na ovoj tezi predlažu formiranje federalne jedinice Bosanska krajina koja treba biti novi činilac buduće jugoslovenske zajednice.

Razmatrajući demografski faktor u kontekstu etničkog sastava Bosanske krajine, naglašavaju da je tokom Prvog svjetskog rata “došlo do egzodusa srpskog stanovništva,”\textsuperscript{144} bez navođenja podataka o iseljavanjima drugih naroda, prvenstveno Bošnjaka. Ovakvo interpretiranje podataka za koje možemo slobodno reći da je manipuliranje imalo je za cilj homogeniziranje Srba za buduća dešavanja.

\textsuperscript{141} Naredba SDS od 26.10.1991. godine objavljena u knjizi Bećira Macića, \textit{Zločini protiv mira}, str. 381.

\textsuperscript{142} Bosanska krajina konstitutivni činilac nove jugoslovenske federacije, nav.dj., str. 5.

\textsuperscript{143} Isto, str.5.

\textsuperscript{144} Isto, str.6.

145 Isto, str. 7.
147 Bosanska krajina konstitutivni činilac nove jugoslovenske federacije, nav. dj., str. 7.
148 Isto, str. 7.
ZAKLJUČKE

1. Skupština Zajednice opština Bosanske Krajine neće prihvatiti nikakvu saglasnost ispred Bosne i Hercegovine da se Jugoslavija organizuje kao konfederacija, niti će prihvatiti Bosnu i Hercegovinu kao samostalnu i potpunu suverenu državu.


Zaključci tzv. ZOBK-a o neprihvatanju R BiH kao suverene i samostalne države
Posebno su interesantna stajališta kojim ovaj dokument tretira granice, gdje se kaže da “granice nisu povučene uz dosljedno poštivanje etničkog i istorijskog kriterijuma, već proizvoljno i neprincipijelno,”149 ovakvi stavovi nemaju svoju utemeljenost. Ovdje moramo naglasiti da najvećim dijelom granice Bosne i Hercegovine svoj historijski kontinuitet imaju još od 1699. godine, i time to nije administrativna nego državna granica.


Na sjednici Skupštine ARK-a na kojem je usvojen ovaj dokument mogle su se čuti brojne poruke koje su ovaj dokument smatrali historijskim za Srbe. Jedna od poruka koja je posebno izazvala oduševljenje kod skupštinskih delegata bila je: “Bosanska krajina je ta sila od koje se danas tresu gaće Turcima i Hrvatima. I nećemo raniti neprijatelje.”153 Konačno možemo reći da ovaj dokument predstavlja kontinuitet velikosrpskih programskih dokumenata koji za cilj imaju negaciju Bosne i Hercegovine kao državno-pravnog subjektiviteta. Ovaj dokument svoju osnovu ima u velikosrpskim teritorijalnim aspiracijama i dio je ukupnog projekta velike Srbije. Možemo sa sigurnošću kazati da je u cijelom dokumentu iznesen

149 Isto, str.11.
150 Isto, str.12.
151 Jedan od organa jeste Skupština čiji je potpredsjednik bio Radoslav Brđanin pravomoćno osuđen na 30 godina zatvora, osuđen za ratne zločine nad Bošnjacima i Hrvatima na prostoru Bosanske krajine.
152 Isto, str.13.
velik broj neistina i historijskih falsifikata. Autori ovog dokumenta imali su za cilj da isti posluži kao sredstvo za homogenizaciju Srba radi ostvarivanja zacrtanog projekta. Oni ovim dokumentom žele opravdati protuustavne radnje formiranja paradržavnih struktura. Ovaj dokument je sigurno poslužio kao podloga za provođenje agresivne i genocidne politike prema Bošnjacima Bosanske krajine, što je imalo dalekosežne i nesagledive posljedice očitovane u ubijanjima, masovnim grobnicama i logorima širom Bosanske krajine.
године донесена је Одлука о формирању посебне Комисије, а чији је за- 
датак да испита досадашњи рад појединачних чланова Извршног вијећа Ауто- 
номне Регије Крајина, као предсједника Извршног вијећа Ау- 
номне Регије Крајина – Анђелка Граховац, и секретара за информиса- 
ње у Извршном вијећу Аутономне Регије Крајина – Мирослава Васић.

Комисију сачињавају следећи чланови:
1. Војо Купрешић, предсједник
2. Дулси Пишић, члан
3. Кнежевић Драган, члан
4. Борислав Васић, члан
5. Радмановић Мирко, члан.

Комисија је заседала 23.12.1991. године и њеном раду су присут- 
ствовали Војо Купрешић, Драган Кнежевић и Борислав Васић.

На сједници Скупштине извјештај Комисије је прочитан и неправи- 
ности раду Извршног вијећа Аутономне Регије Крајина обрађене, те 
борислав Васић.

На основу свега што је утврдила, Комисија у предњем саставу јед- 
ногласно је предложила Скупштини Аутономне Регије Крајина да се Анђел- 
ко Граховац, предсједник Извршног вијећа Аутономне Регије Крајина, и Ми- 
ро Млађеновић, секретар за информисање, смјене са наведених дужности 
у Извршном вијећу Аутономне Регије Крајина.

Након читања и обраде документа о одређеној одлуци, сазна- 
тимо, да су они настале као последица објективних и субективних разлога (недос- 
така услова за рад, недостатак наставка и инфраструктура, недостатак материјалних и финан- 
сијских средстава, преобично послова и сл.).

Након тога, раскошивао се на гласање о приједлогу Комисије.

Сједници је присутовала 68 одборника.

46 (четрдесетшест) одборника је гласало за приједлог Комисије да се смјене са досадашње дужности Анђелка Граховац, као предсједник Извршног вијећа Аутоомне Регије Крајина и Миро Млађеновић, као секретар Извршног вијећа Аутоомне Регије Крајина.

5 (пет) одборника је гласало против приједлога Комисије.

17 (седамнаест) одборника се сузртјало од гласања по приједлогу Комисије.

Предсједник Скупштине Аутоомне Регије Крајина, Војо Купрешић, је констатовао да су смјењени са досадашње дужности Анђелка Граховац, као предсједник Извршног вијећа Аутоомне Регије Крајина и Миро Млађеновић, као секретар Извршног вијећа Аутоомне Регије Крајина, што значи да је досадашњем Извршном вијећу Аутоомне Регије Крајина на сједници одржаној 8.01.1992. године (XI сједница) изгасено неповијећа због свог до- 
sадашњег рада.

Исто тако, на сједници је формирана Комисија која ће предлажи 
Скупштини Аутоомне Регије Крајина предсједника Извршног вијећа Ауто- 
номе Регије Крајина (мандата Извршног вијећа).
Комисија је формирана у сведећем саставу:
1. Војо Купрешанин, предсједник Комисије
2. Предраг Радић, члан
3. Немања Васић, члан
4. Куриса Вaso, члан
5. Свето Ковачевић, члан

АД - 3.

Босанска Крајина као конститутивни чинилац нове Југословенске Федерације.

Одборницима Скупштине је достављен по један примјерак елaborата "Босанска Крајина као конститутивни чинилац нове Југословенске Федерације".

Након дискусије у којој је учествовало више одборника, једногласно су донесени сведећи закључци:

1. Подржати приједлог да Босанска Крајина буде конститутивни субјекат Југословенске државне јединице.

2. Затражити од Српске Скупштине БиХ да на овакв, или сличан начин (Елаборат Босанске Крајине) дефинише и остале Српске крајеве (Крајине у БиХ).

3. Да Скупштина Српског народа БиХ, како је данас конституисана, своју функцију оствару у дефинисању и конституисању Српских крајева у БиХ који ће бити субјекти Југословенске државе, а кроз коју ће они бити представљени до конституисања будуће Југословенске Скупштине.

4. Подржати Одлuku баваљачког парламента за "придравање" средстава за допрinos и пореза, те њиховог селективног упућивања у републичку касу.

5. Регионализација, економска и политичка је таквина европске цивилизације.

Наведени материјал је усвојен на сједници Скупштине Аутономне Регије Крајина чиме је добио легитимитет од стране општине са већинским Српским становништвом.

Исто тако, на сједници је формирана Комисија која ће радити на даљој афирмацији Регије.

Комисију сачинавају: Предраг Лазаревић, Душан Јакшић, Ђорђе Микић, Јован Чизмовић и Теодор Броквић.

На сједници је одлучено да Комисија у саставу Војо Купрешанин, Предраг Радић, Предраг Лазаревић, Душан Јакшић и Радислав Вукић у Београду обави разговор са Слободаном Милошевићем о положају Српског народа изван Србије.
АД - 4.

Регионални штаб за прихват избјеглица.

На сједници је констатовано да до сада није формиран Регионални штаб за прихват избјеглица.

Исто тако, закључено је да се на сљедећу сједницу позову сви команданти Општинских штабова за прихват избјеглица и да поднесу извештај о досадашњој дистрибуцији новчаних средстава.

АД - 5.

Приступање Српске општине Бос.Крупа Аутохроних Регија Крајина.

Након што је формирала Српска општина Бос.Крупа и након што је поднела захтјев Скупштини Аутохроних Регија Крајина да приступи Аутохроној Регији Крајина, одборници Скупштине Аутохроних Регија Крајина једногласно су донијели Оdluku o приступању Српске општине Босанска Крупа Аутохроној Регији Крајина.

АД - 6.

Разнo.

Одоборник Миличић Милош је предложио да се наредне сједнице Скупштине Аутохроних Регија Крајина одржавају прије подне и да се стро- го поштује пословник о раду Скупштине.

Исто тако, предложено је да се припреме Одлуке о формирању Јавних предузећа "Трогопетрол" и "Крајишке Телевизије".

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ

Воjo Купрешанин

Zapisnik sa XI sjednice tzv. Skupštine ARK-a
II.4. Formiranje tzv. srpske opštine Bihać

Proces stvaranja tzv. srpskih opština bio je prisutan na cijelom prostoru R BiH, pa prostor Bosanske krajine ni u kom slučaju nije mogao biti izuzetak. Već u drugoj polovini 1991. godine u najvećoj mjeri ovaj projekat je proveden na prostoru općina desno od Une (Bosanska Krupa, Bosanski Novi, Prijedor, Sanski Most i Ključ) i ostao je samo problem preko Une.\(^{154}\) Politika SDS-a na homogenizaciji i teritorijalnom spajanju prostora na kojima žive Srbi produžena je na općine koje su gravitirale srpskim autonomnim oblastima, ako su dijelovi tih općina nastanjeni srpskim stanovništvom i ako postoji prirodna komunikacija sa već homogeniziranim srpskim prostorom. Ova politika našla je svoj pravni odraz u “Odluci o teritorijama općina, mjesnih zajednica i naseljenih mjesta u BiH”, koja se smatraju teritorijem Savezne države Jugoslavije, koju je donijela Skupština srpskog naroda u BiH 21. novembra 1991. godine.\(^{155}\)

Prostor Bihaća svojom geostrateškom pozicijom predstavljao je smetnju u povezivanju teritorija tzv. SAO Krajine u veliku Srbiju i stoga se moralo pristupiti rješavanju ovog problem. Provodeći zacrtane ciljeve velikosrpske politike na prostoru općina Bihać SDS-a je počela sa instaliranjem paralelnih organa vlasti. Proces uspostave srpske upravno-teritorijalne vlasti na prostorima R BiH dovodio je do apsurdnih situacija gdje su dijeljene ulice, zgrade, preduzeća i drugo. Glavni razlog za ovakve postupke SDS-a je navodila ugroženost, marginalizaciju, strah, nejednakost Srba sa ostalima, jer su oni bili manjina u odnosu na ostale na prostoru Bihaćkog okruga\(^{156}\), kako se pokušalo prezentirati javnosti.

Plansko i organizirano formiranje tzv. srpskih opština otpočinje na osnovu detaljnih uputa sadržanih u “Uputstva o organizovanju i djelovanju organa srpskog naroda u Bosni i Hercegovini u vanrednim okolnostima”\(^{157}\) (u daljem tekstu: Uputstvo od 19. decembra 1991.).

\(^{154}\) Pod terminom preko Une podrazumijevaju se općine Bihać, Cazin, Velika Kladuša i dio općine Bosanska Krupa koje su tokom ratnog perioda 1992-1995. godine činile slobodnu teritoriju Bihaćkog okruga.

\(^{155}\) Vidi dokument Odluka o teritorijama općina, mjesnih zajednica i naseljenih mjesta u BiH, koja se smatraju teritorijem Savezne države Jugoslavije.

\(^{156}\) Prema popisu iz 1991. godine na ovom prostoru živjelo je 25,8 % Srba (uključujući općine Bihać, Bosansku Krupu, Bosanski Petrovac, Bosansko Grahovo, Cazin, Ključ, Sanski Most i Velika Kladuša).

\(^{157}\) Ova Uputstva donio je Glavi odbor SDS-a i podijeljen je svim opštinskim organizacijama SDS-a.
Formiranje i organizacija srpskih opština prema Uputstvu od 19. decembra 1991. predviđa se u dvije varijante:

1. **Varijanta A** predviđa da u općinama u kojima su Srbi većina treba derogirati zakone SR BiH i poštovati upute novoformiranih srpskih paradržavnih institucija,

2. **Varijanta B** predviđa da u općinama gdje su Srbi manjina treba izvršiti podjelu postojeće i stvaranje nove srpske opštine u naseljima sa srpskom većinom.

Prema jednoj odluci, koju je usvojila Skupština ARK-a, Bihać treba osvojiti zbog ranijeg genocida: “S obzirom da je u opštini Bihać prije 2. svjetskog rata živio većinski srpski narod (43,70% srpskog stanovništva, 35,5% muslimanskog stanovništva, ostatak hrvatsko stanovništvo), i da je uslijed izvršenog genocida gore navedeni procenat gotovo prepolovljen, kao i uslijed izvršenog ponovnog potpunog progona Srba u ovom ratu iz grada Bihaća; sve su ovo bili razlozi da se grad Bihać oslobodi i čini sastavni dio Srpske Republike.”

158 Iz ovog dokumenta može se jasno vidjeti da predstavnici ARK-a žele odustati od ranijeg dogovora Tuđman - Milošević kojim je bilo predviđeno da Bihać pripadne Hrvatskoj. Zapravo predstavnici ARK-a uvidjeli su strategijski značaj ovog područja i tražili su da Radovan Karadžić odobri njihov plan zauzimanja Bihaća.


---

ispred srpske opštine Bihać izabrani su: Branko Cvjetičanin, Marinko Šakan, Milan Batas, Milorad Ostojić, Žarko Sekulić i Zdravko Popović.

U jesen 1991. godine počinje masovno povlačenje jedinica JNA iz Slovenije i R Hrvatske i njihovo stacioniranje u SR BiH. Jedan velik dio tih vojnih snaga stacionirao se na prostor Bosanske krajine. U tim uvjetima na ovim prostorima počinju i prve provokacije srpskih rezervista. Vraćajući se sa ratišta, rezervisti su provocirali, pucali i vršili svakodnevna zastrašivanja. Uglavnom su vraćajući se sa fronta kući nosili naoružanje i drugu vojnu opremu. Iskazujući svoju zabrinutost ovim postupcima JNA i srpskih dobrovoljaca, predstavnici općinskog rukovodstva su tražili od predstavnika JNA da spriječe ova djelovanja.


\begin{figure}
\centering
\includegraphics[width=\textwidth]{image1}
\caption{Konstituisanje tzv. srpske Skupštine opštine Bihać u Pritoci 28. decembra 1991. godine}
\end{figure}
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1. Представува фигура о придружена идентична
о мед Серкес Скуипинки, опширински бицик.
3. Λειτουργία μονοπάτια και σειρά μικροβιολογικά φυτευτήρες.
4. Λειτουργία ηλεκτροφωτισμού.
5. Παρών

Δεν είναι διαβάσιμο γράφημα.

1. Τελική ρευστότητα

Υπόμνηση: Η παρούσα σύνθεση περιλαμβάνει σειρά ηλεκτροφωτιστικές έκφρασης, αρχαιολογικές έκφρασης και περισσότερα. Αυτές οι επισκευές χρησιμοποιούνται για την προετοιμασία των ανακαλυμμένων λογαριασμών.

2. Συμπληρωματική έκφραση

Σύμφωνα με τον ισχυρό μηχανισμό αυτής της ιστορικής περιόδου, υπάρχει η λειτουργία των ηλεκτροφωτιστικών εγκαταστάσεων. Αυτές οι επισκευές χρησιμοποιούνται για την προετοιμασία των ανακαλυμμένων λογαριασμών.

3. Τελική ρευστότητα

Σύμφωνα με τον ισχυρό μηχανισμό αυτής της ιστορικής περιόδου, υπάρχει η λειτουργία των ηλεκτροφωτιστικών εγκαταστάσεων. Αυτές οι επισκευές χρησιμοποιούνται για την προετοιμασία των ανακαλυμμένων λογαριασμών.
Zapisnik o toku i sjednice tzv. srpske Skupštine opštine Bihać
Odluka o konstituisanju tzv. srpske opštine Bihać

Odluki

1. Osniva se i konstituiše Srpska opština Bihać.
2. Srpska opština Bihać se osniva i konstituiše na teritoriji bivše Opštine Bihać na kojoj u većini živi srpski narod i na teritoriji bivše Opštine Bihać na kojoj je počinjen genocid nad srpskim narodom.

Teritorij Srpske opštine Bihać utvrdit će se Statutom Srpske opštine Bihać.

3. Statut i sve druge pravne akte Srpske opštine Bihać donijeti će Skupština Srpske opštine Bihać u najdužem roku od 30 (trideset) dana.

Obrazloženje


Srpska opština Bihać se osniva i konstituiše na području bivše Opštine Bihać na kojem srpski narod živi u većini ili na kojem je nad srpskim narodom počinjen genocid.

Zbog svoga ovoga i idućih neprijeđ navedenim slijedom veljalo je odlučiti kao u petitu.


Prezidijum

Srpške skupštine opštine

Dr Steven Babić
Odluka o pristupanju tzv. srpske opštine Bihać tzv. ARK-u
U uvjetima općih ratnih tenzija pojačanih borbenim djelovanjima sa aerodroma Željava prema Vagancu, Drežniku, Slunju, dolaskom i velikog broja vojnika i tehnike iz Slovenije i Hrvatske u Bihać, čelnici SDS-a Bihać insistirali su na pregovorima o podjeli Bihaća. Predsjednik SDS-a Bihaća Stevan Beslač, ponudio je dokument pod nazivom “Politička osnova i kriteriji prostorne i funkcionalne reorganizacije opštine Bihać.”

Kao dokumentacionu osnovu za teritorijalno razgraničenje općinskog područja, radna grupa bihaćkog SDS-a “predložila je kombinovano stanje etničkog sastava stanovništva i gruntovnog izvoda o vlasništvu nad zemljom iz 1939. godine” iz čega je vidljivo da su radili po instrukcijama iz dokumenta Bosanska krajina konstitutivni činilac nove jugoslovenske federacije.

Objašnjavajući razloge o potrebi podjele općine Bihać, čelništvo SDS-a je naglašavalo da je etnički kriterij najjednostavniji i najpoželjniji, i po ovom kriteriju SDS-a, Srbima bi trebao pripasti dio grada i naselja na desnoj strani Une, a Bošnjacima i Hrvatima na lijevoj. Kolika je apsurdnost ovog prijedloga SDS-a, najbolje pokazuju činjenice da su kao predmet podjela tražili pojedine privredne subjekte, zgrade i drugo. U svojim zahtjevima insistirali su na privrednim subjektima koji pripadaju velikim srpskim sistemima ili se sirovinski oslanjaju na srpska područja kao što su: Robna kuća Beograd, ZOIL Dunav, INA benzinska pumpa, benzinska pumpa Energopetrol, Mljekara, Žitoprerada, ŠIG Risovac, Bihaćka pivovara, Carinarnica Bihać i drugo. “Poslovanje preduzeća koja su predviđena da budu srpska odmah je trebalo preusmjeriti preko računa srpske opštine Bihać, Autonomne regije Banja Luka i Srpske Republike BiH.” SDS-a Bihaća je tražila da im se ustupi zgrada MUP-a i Opštinskog štaba TO, kako bi u njih smjestili institucije srpske opštine i milicije.

U zahtjevima za teritorijalno razgraničenje bio je predviđen i pomoćni kriterij koji se odnosio na diobu naselja na lijevoj obali Une. Po ovom kriteriju naselja Harmani, Luke, Nova četvrt, Jezero-Privilica treba pripasti Srbima, Centar i Ozimice bili bi zajednički, a naselja Kulen-Vakuf, Orašac, Klisa i Ćukovi bili bi u istom statusu kao srpska naselja Zlopoljac, Jasika, Gata, Bugar, Vrela i Osredak, garantovao bi im...

Konstituiranje i funkcioniranje tzv. srpskih opština predstavlja najgrublji oblik kršenja Ustava R BiH. Možemo reći da su ove paralokalne tvorevine bile nosilac rušilačke i razbijačke politike SDS-a, koja je bila u službi velikosrpskih ciljeva. Paralelni organi oličeni kroz tzv. srpske opštine bili su u suštini operativni i mobilizacijski organi kolaboracionističkih formacija SDS-a i glavni kreatori ratno-huškačke propagande.

163 Isto, str. 27.
Reagirajući na proglašenje tzv. srpske opštine Bihać na VIII vanrednoj sjednici Izvršnog odbora opštine Bihać doneseni su zaključci koji osuđuju ovaj prutivustavan čin. Srpski predstavnici prilikom proglašenja tzv. srpske opštine Bihać vodili su se Odlukom o teritorijama opština, mjesnih zajednica i naseljenih mjesta u BiH koja se smatraju teritorijem SRJ a koju je usvojila tzv. Skupština srpskog naroda u BiH.

О Д Љ У К У

о територијама општина, мјесних заједница и насељених мјеста у БиХ која се сматрају територијом савезне државе Југославије

I

Подручја општина, мјесних заједница, као и насељених мјеста у којима је 9. и 10. новембра 1991. године проведен плебисцит о изјављивању српског и других народа за останак у заједничкој држави Југославији скупа са Републиком Србијом, Републиком Црном Гором, САО Крајином, САО Славонијом, Бараљем и западним Сремом, а за исту заједницку државу изјаснили су се више од 50% уписаних грађана српске националности, као и гдје су се грађани других народа и народности изјаснили за останак у заједничкој држави Југославији, сматрају се територијам савезне државе Југославије.

II

Дијелови територије Босне и Херцеговине из тачке I ове одлуке заједно са територијама Републике Србије и Републике Црне Горе, САО Крајине и САО Славоније, Бараље и западног Срема, чине језгро заједничке државе Југославије.

III

Општине, мјесне заједнице и насељена мјеста у којима није проведен плебисцит, могу се, путем плебисцита или на основу одлуке скупштине општине, односно мјесне заједници или насељеног мјеста, изјаснити за останак у заједничкој држави из тачке I ове одлуке или на други начин организовати.

IV

Овлашћују се представници српског народа:
1. Др РАДОВАН КАРАЋИЧ
2. Проф. др НИКОЛА КОЂЕВИЋ
3. Проф. др БИЋАНА ПЛАВШИЋ
4. Мр МОМЧИЛО КРАЈИШНИК
5. Проф. др АЛЕКСА БУХА
6. Проф. др ВОЈИСЛАВ МАКСИМОВИЋ

da преговарају са представницима мусулманског и хрватског народа о организовању будућег заједничког живота на територији досадашње Социјалистичке Републике Босне и Херцеговине.
Odluka o teritorijama opština, mjesnih zajednica i naseljenih mjesta u BiH koja se smatraju teritorijem SRJ
II.5. Krizni štab tzv. srpske opštine Bihać

Krizni štabovi kao paralokalni, pararegionalni i paradržavni organi SDS-a osnovani su na osnovu tajnog Uputstva rukovodstva SDS-a krajem 1991. godine. Ovi krizni štabovi, kao općinski organi vlasti, koji su osnovani u općinama gdje su Srbi činili apsolutnu ili relativnu većinu stanovništva bili su hijerarhijski povezani. Osnivani su na lokalnom, regionalnom i republičkom nivou. Najniži (lokalni) krizni štabovi imali su podređenu ulogu i dobijali su naređenja od viših (regionalnih i republičkih) kojima su istovremeno podnosili izvještaje i bili im odgovorni. Krizni štab Autonomne regije Krajina (u daljem tekstu ARK) sa sjedištem u Banjoj Luci vršio je naredbodavnu i koordinirajuću ulogu nad opštinskim kriznim štabovima na prostoru Bosanske krajine. Krizni štabovi su preuzeli funkciju i ulogu legitimnih i legalnih općinskih organa vlasti, odnosno njima je SDS-a preuzimala i kontrolisala prostore na kojima je proglašavao srpske opštine. Uloga ovih kriznih štabova bila je višestruka, od formiranja srpskih kolaboracionističkih jedinica do organizacije pljačke i progona stanovništva nesrpske nacionalnosti.

Krizni štabovi, kasnije Ratna Predsjedništva, kao pojam su novina kako u terminološkom tako i u funkcionalnom. Ovaj pojam se nije koristio niti ni na jednoj razini vlasti u SFRJ. U zakonodavstvu SR BiH postojali su organi koji su se organizirali u slučajevima rata i neposredne ratne opasnosti. Ta kolektivna općinska tijela imala su posebna ovlaštenja u pogledu neposredne pomoći i podrške odbrambenim strukturama. Predsjedništvo skupštine općine je bio rukovodni organ u koji su ulazili predstavnici zakonodavne i izvršne vlasti i koje je imalo nadležnosti skupštine do trenutka normalizacije stanja. Međutim, postojao je organ na nivou općina koji je imao posebna ovlaštenja u slučaju vanrednog stanja. Njega su sačinjavali općinski i partijski rukovodioci, predstavnici JNA, Teritorijalne odbrane, sekretarijata za narodnu odbranu i unutrašnje poslove i po potrebi drugi općinski funkcioneri. Ovo tijelo je imalo izuzetno širok spektar poslova i zadataka, ali i veoma velika ovlaštenja koja su se ticala organizacije odbrane i ukupnog života i rada u uslovima rata ili neposredne ratne opasnosti. Aktivnosti oko organizacije kriznih štabova SDS-a započela je već u jesen 1991. godine.

---

164 Ovo tijelo se zvalo "Komitet za opštenarodnu odbranu i društvenu samozaštitu"

Regionalni i općinski krizni štabovi kao organi SDS-a uputstva, naredbe i odluke dobijali su od rukovodstva SDS-a, a u mnogim slučajevima direktno od Radovana Karadžića, Momčila Krajišnika i Biljane Plavšić. Najviši stranački organi SDS-a u regionalne krizne štabove imenuju koordinatore\textsuperscript{166} koji su trebali biti veza sa stranačkim vrhom. Uspostavom paradržavnih institucija SDS-a, krizni štabovi koji su u početku radili u tajnosti, počinju javno istupanje i djelovanje. Na 14. sjednici Skupštine održanoj 27. marta 1992. godine Radovan Karadžić je rekao poslanicima: “Čim dođete u svoje opštine, morate odmah hitno formirati krizne štabove.”\textsuperscript{167} Nakon ovog naređenja krizni štabovi počinju ubrzaniji rad i aktivnosti. Donošenjem određenih uputstava od strane paradržavnih institucija SDS-a precizira se mjesto, uloga i zadaci kriznih štabova. Krizni štabovi su radili po osnovama Uputstava za rad kriznih štabova srpskog naroda u opštinama (u daljem tekstu “Uputstvo za rad kriznih štabova”) od 26. aprila 1992. godine koje je donijela Vlada tzv. RS. U skladu sa ovim Uputstvom za rad kriznih štabova, ovi štabovi su preuzeli sve ingerencije nad odbrambenim i bezbjednosnim poslovima, poslovima uspostave i vršenja vlasti i svim drugim aktivnostima koje su se odnosile na funkcioniranje života i rada u srpskim opštinama. Ovim Uputstvom za rad kriznih štabova dat je “institucionalni-državni


\textsuperscript{166} Odluka Izvršnog odbora SDS-a br. 521-02/92, 24. februar 1992. godine kojim se Radislav Vukić imenuje za koordinatora za SAO Krajinu.

\textsuperscript{167} Dorothea Hansosn, \textit{Krizni štabovi dio ratnog mehanizma, BiH-Jezgro velikosrpskog projekta}, nav. dj., str.416.
okvir”168 kriznim štabovima tako da su ovim oni prešli iz partijskih (SDS-ovih) u državne organe. Ovaj proces je okončan do kraja aprila. Međutim, većina članova krvnih štabova, koje je postavio SDS, ostali su i dalje u njihovim sastavima, tako da se ništa nije suštinski promijenilo. Ovim činom trebala se izvršiti legalizacija i promoviranje krvnih štabova kao nosilaca svih funkcija na teritorijama tzv. srpskih opština u okviru novoformirane tzv. Srpske Republike Bosne i Hercegovine.

168 Uputstvo za rad krvnih štabova u članu 9 naglašava da su članovi Krvnog štaba obavezni da rade u skladu sa Uputstvom za rad krvnih štabova Srpske Republike Bosne i Hercegovine.


170 Ovo Uputstvo je potpisana Biljana Plavšić kao član Predsjedništva RS.

171 Skupština Srpske Republike BiH imenovala je Jovana Čizmovića, člana Ministarskog savjeta Skupštine Srpske Republike BiH, za koordinatora vlada ARK-a i ostalih srpskih autonomnih oblasti.

172 Odluka o obrazovanju ratnih predsjedništava u opštinama za vrijeme neposredne ratne opasnosti ili ratnog stanja, br. 03-512 od 31.maja 1992. godine objavljena u “Službeni glasnik srpskog naroda u Bosni i
kojom je naređeno formiranje ratnih predsjedništava u opštinama gdje skupštine i izvršni organi nisu mogli da ostvaruju svoju vlast. Uspostavom ratnih predsjedništava prestaju da djeluju krizni štabovi.


Krajem septembra i početkom oktobra Krizni štab SDS-a Bihać je u stalnom zasjedanju, uvodi se stalno dežurstvo. Krizni štab preuzima ulogu pozivanja i upućivanja dobrovoljaca i rezervista na ratišta širom R Hrvatske, prijem i podjelu oružja. SDS-a je preuzela ulogu

---


175 cit.djelo, str.20.
formiranja i naoružavanja jedinica rezervnog sastava policije, izdvajanje formiranih srpskih milicijskih stanica. Pripreme i planovi za oružanu agresiju na području općine Bihać SDS-a počinje sa organizovanjem i naoružavanjem dobrovoljačkih jedinica. “Glavna uloga kriznih štabova bila je da budu veza na regionalnom, opštinskom i lokalnom nivou (jer su se također stvarali na nivou mjesnih zajednica) različitih stranačkih, vladinih, policijskih i vojnih institucija koje su sve imale svoje vlastite komandne strukture. Te komandne strukture su se na kraju spajale u rukama rukovodstva bosanskih Srba i može se vidjeti kako su opštinski krizni štabovi dovodili do istog preklapanja stranačkih, vladinih i vojnih funkcija na nivou opštine, koje se može vidjeti i na nivou regionalnih kriznih štabova i među rukovodstvom bosanskih Srba na republičkom nivou.”

Krizni štabovi na nivou opština svakodnevno su zasjedali, sagledavali političko-bezbjednosne prilike i provodili odluke i naređenja sa viših nivoa.

Uloga kriznih štabova bila je višestruka a posebno je značajan vojni segment. Nije bio pojedinačni slučaj da u nekoj od opštinama ulogu predsjednika kriznog štaba i komandanta srpskih vojnih jedinica obavljala jedna osoba. Ovim je SDS-a željela imati potpunu kontrolu i komandu nad jedinicama na lokalnom nivou. Drugi veoma važan segment koji su krizni štabovi imali bila je kontrola nad jedinicama srpske TO. Krizni štabovi su utjecali na uspostavu komandi TO, imenovanje oficira i podoficira, naoružavanje, obuku i druge aktivnosti koje se odnose na funkciniranje jedinica TO. Formiranjem tzv. V RS (nastale od jedinica JNA i srpske TO) uloga kriznih štabova je institucionalizirana.

Komandanti ili članovi komande redovno su bili prisutni na sastancima kriznih štabova u opštinama u kojima se nalaze sjedišta ili raspored jedinica tzv. V RS. Redovno su vršeni sastanci, referisanja i upoznavanja vojnih komandanata, članova kriznog štaba ali bilo je slučajeva da su krizni štabovi izdavali naređenja jedinicama tzv. V RS. Na operativnom nivou krizni štabovi su kroz razne odluke, naređenja i zaključke prema policijskim i vojnim jedinicama radi potpune kontrole nad teritorijom opštine. Sa jasnom hijerarhijskom strukturom u usroju kriznih štabova nastojala se stvoriti potpuna kontrola i centralizacija u provođenju velikosrpske politike.

176 BiH-Jezgro velikosrpskog projekta, nav. dj., str. 420.
177 Komandant 1. krajiškog korpusa, general Momir Talić, bio je član kriznog štaba ARK-a.
СРПСКА РЕПУБЛИКА БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
АРК-а БАБА ЛУКА
СРПСКА ОШТИНА БИХАЧ
Броj: 23/92.

На основу упућива српске Владе Восне и Херцеговине, извод из Упућива за рад крзних штабова српског народа у општинама, те на Сједници крзног штаба српске оштине Бићаћ одржаног дана 21.5.1992.г., докоси:

О Д Л У К У
О именовању чланова Крзног штаба

Члан 1.
Крзни штаб сачињавају чланови, од којих сваки има појединацно задужење: Предсједник, замјеник предсједника, командант штаба ТО, предсједник Извршног одбора, начелник МУП-а, те чланови задужени за привреду, хуманитарну и здравствену заштиту, информисање и пропаганду, снабдјевање и исхрану, избеђивачке, ратне злочине и штету, возу, кординацију и сл.

Члан 2.
Схвата се клану један ова одлука крзни штаб именују се следећи чланови и ти:

1. Др Станов Бесла, предсједник крзног штаба;
2. Пилиповић Јова, замјеник предсједника штаба;
3. Фацетић Зуфра, члан - предсједник Извршног одбора;
4. Пимеа Душан, члан - начелник МУП-а;
5. Кемале Слободан, члан - задужен за привреду, хуманитарну и здравствену заштиту;
6. Гацак Милан, члан - задужен за информисање и пропаганду;
7. Кнезовић Петар, члан - задужен за снабдјевање и исхрану, избеђивачку, ратне злочине и штету, возу и кординацију;
8. Калић - командант 2. Српског крајиштског бригада;
9. Новић Ђура, командант 2. Српског крајиштског штаба.
Члан 3.
Кризни штаб, у ратним условима, преузима све перогативне функције скупштине општине, кад оне нису у могућности да се састану.

Члан 4.
Кризни штаб кординаира функције власти ради одбране територије, безбједности становништва и имовине, усавршавања власти и организације свих других токова живота и рада. Кризни штаб својом кординацијом ствара услове Извршном одбору општине да може вршити легалну извршну власт, управљати привредом и осталим животним токовима.

Члан 5.
Кризни штаб свој рад темаљи на Уставним и законским ријеšењима, те одлуцима скупштине, предсједништва и владе Српске републике Босне и Херцеговине.

Члан 6.
Кризни штаб је дужан, чим се знато створи услови, сазвати Скупштину општине, са циљем верификације његовог рада, заклочака и одлуки.

Члан 7.
Кризни штаб је дужан прикупљати информације о стању на терену, обавјеставати и консултовати надлежне оргane Српске републике Босне и Херцеговине, односно поверенике владе која се инкују за средине или подручја поредно угрожена ратом.

Члан 8.
Важно је под условом уредних докумената, изомети хроницу и другу привредну активност, а цијено формирати на низову који омогућује нормално обављање послу.

Члан 9.
Чланови Кризништаба обавезни су да при раду и своји задуженима раде по упутима за рад Кризних штабова Српске републике Босне и Херцеговине.
Odluka o imenovanju članova kriznog štaba tzv. srpske opštine Bihać


"Krizni štabovi su igrali centralnu ulogu u koordiniranju vojnih napora u opštinama. Kao što je gore naglašeno, sva predsjednička

178 Vidi Odluku o imenovanju komandanta, zamjenika komandanta i načelnika štaba 15.bihačke brigade i Prijedlog za imenovanje Načelnika SJB Bihać i komandira Stanice milicije tzv. srpske opštine Bihać.
uputstva i odluke o ratnim predsjedništvima i ratnim povjereništvima, navode “stalnu koordinaciju i provođenje politike i mjera” Glavnog štaba V RS-a kao jedan od zadataka ovih tijela.”

Krizni štabovi su ostvarivali neprekidnu saradnju sa jedinicama JNA, TO, civilnom zaštitom, policijskim snagama kroz učešće oficira i rukovodioca u radu kriznih štabova. Prisustvo oficira u kriznim štabovima trebalo je omogućiti koordinirane aktivnosti političkih i vojnih struktura. “U uputstvima ARK-a opštinskim kriznim štabovima i ratnim predsjedništvima navodi se da krizni štab “rukovodi opštenarodnim otporom na području opštine, obezbeđuje jedinstvo u sprovođenju politike ONO, …ostvaruje saradnju sa nadležnim organima drugih opština i komandoma jedinica oružanih snaga.” Br. 03-465/92, 11. juna 1992. godine.”

Krizni štab srpske opštine Bihać imao je ključnu ulogu u mobilizaciji u jedinice tzv. srpske TO, JNA a kasnije i u jedinice tzv. V RS. Mobilizaciju je provodio putem opštega proglasa (poziva) i pojedinačnih poziva koji su uručivani vojnim obveznicima. Spiskovi Srba iz Bihaća koji su trebali biti raspoređeni unutar tih kolaboracionističkih jedinica urađeni su još 1991. godine. Urađeni su po mjesnim zajednicama, naseljima, ulicama.

Poziv u rezervni sastav milicije

179 Isto, str. 431.
180 Isto, str. 432.
Prijedlog Kriznog štaba za imenovanje Načelnika SJB i komandira stanice milicije
tzv. srpske opštine Bihać

SRPSKA REPUBLIKA BOSNA I HERCEGOVINA
ARSK-a BANJA LUKA
SRPSKA OPŠTINA BIHACK
KRIZNI ŠTAB SDS-a
BIHAĆ

Broj 20/92
Dana 11.05.1992. god.

CENTAR SLUŽBI BEZBјDNOSTI BANJA LUKA
podeljenje za poslove i zadaćke milicije

PREDMET: Prijedlog za imenovanje načelnika SJB i komandira Stanice milicije srpske opštine Bihać

Na osnovu odluke Kriznog štaba srpske opštine Bihać predlaže se da se za načelnika SJB Srpske opštine Bihać imenuje Ćimeša Dušan do sada komandir Stanice milicije Bihać u bivšoj SJB Bihać.

Za komandira Stanice milicije Srpske opštine Bihać predlaže se Iakić Mihajlo koji je do sada obavljao dužnost komandira Rezervne stanice milicije Ripač.

Komendant kriznog štaba,
Dr. Đudo Stjepan

Prijedlog Kriznog štaba za imenovanje Načelnika SJB i komandira stanice milicije
tzv. srpske opštine Bihać
II.6. Vojno organiziranje i stvaranje kolaboracionističkih jedinica SDS-a

U pripremama za realizaciju projekta stvaranja velike Srbije ključnu ulogu trebala je odigrati JNA i Generalštab. U tom smislu već 1988-89. godine preduzete su mjere na reorganizaciji Teritorijalne odbrane SFRJ (u daljem tekstu TO) u organizacijsko-formacijskom smislu, ali i isključivanje republičkih rukovodstava iz sistema rukovođenja i komandovanja Oružanim snagama SFRJ. Cilj poduzimanja ovih radnji, a posebno reorganizacija i smanjenje TO bio je slabljenje odbrambenih snaga unutar jugoslovenskih republika. Reorganizacijom TO velik broj jedinica se ugasio i smanjio što je proizvelo višak naoružanja u jedinicama i štabovima. Teritorijalna odbrana SR Bosne i Hercegovine je do 16. maja 1990. godine čuvala i skladištila naoružanje i vojnu opremu na 653 lokacije. Čuvano je 165.860 cijevi različitog naoružanja i 58.894.000 komada municije raznog kalibra do 14,5 mm. Ovi podaci ukazuju da je TO SR BiH bila dobro naoružana i opremljena i kao takva predstavljala je smetnju za realizaciju velikosrpskih planova.

Radi potpune kontrole i oduzimanja naoružanja, koje je smanjenjem organizacijsko-formacijske strukture i gašenjem nekih jedinica ostalo u skladištima TO, Savezni sekretarijat za narodnu odbranu (u daljem tekstu SSNO) je 1. februara 1990. godine izdao narednje svim republičkim i pokrajinskim štabovima TO o povlačenju, odnosno oduzimanju viškova naoružanja iz TO. Ovim su narednjem precizirane sve radnje, mjesta i vrijeme povlačenja materijalno-tehničkih sredstava (u daljem tekstu MTS), naoružanja i municije iz jedinica i štaba TO po republikama i pokrajinama. Pri tome je Republički štab TO SR BiH trebao najviše da povuče MTS u odnosu na ostale republike i pokrajine, a najmanje Srbija. “Tako je načelnik Generalštaba Oružanih snaga SFRJ, general Blagoje Adžić 14. maja 1990. izdao Narednje (str. pov. broj 19-1) o preuzimanju i obezbijenju naoružanja i municije subjekata ONO i DSZ u skladištima JNA. Sljedećeg dana Komanda 1. vojne oblasti, u skladu sa navedenim narednjem generala Adžića, a u cilju navodno “sigurnijeg

181 U ovim magacinima čuvano je 269.356 cijevi streljačkog naoružanja, 18.240 minobacača (od 60 do120 mm), ručnih bacača i protivavionskih topova, 211 protivoklopnih i protivavionskih raketa, 84.724.089 komada metaka za streljačko naoružanje, 580 tona minske-eksplozivnih sredstava i municije kalibra 15,4 mm i preko 2.000 komada radio stanica. Vrijednost naoružanja, municije i opreme iznosila je 600.000.000 USA dolara.
smještaja i čuvanja naoružanja i municije Teritorijalne odbrane”, izdala je Naređenje (Str.pov. br. 1-90), četrvtom (4.), petom (5.), dvanaestom (12.) sedamnaestom (17.), dvadeset četrvtom (24.) i trideset sedmom (37.) korpušu o preuzimanju, smještaju i čuvanju “kompletnog naoružanja i municije od teritorijalne odbrane, u magacinima JNA.” Ova naredba je provedena vrlo brzo i samo mali dio naoružanja i MTS nije predat u skladišta JNA. Jedan dio republičkih rukovodstava nije se slagao sa ovim naređenjem (predstavnici SR Slovenije) i argumentacija kojom je ovaj čin opravdavan ni u kom slučaju nije odgovarao činjenicama i stvarnim razlozima.

U provođenju ovih naređenja oružje je oduzimano samo od jedinica TO u kojima nije bilo Srba ili su činili manjinu (Kosovo, Slovenija, Hrvatska, Bosna i Hercegovina). Istovremeno je oružje i oprema dijeljena jedinicama TO u Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini koje su bile srpskog sastava, ali dijeljeno je i onim građanima srpske nacionalnosti koji i nisu bili vojni obveznici. To je oružje, zajedno sa onim što je JNA planski ostavljala prilikom povlačenja iz nekih republika, poslužilo za formiranje srpskih vojski (tzv. V RS i V RSK).

Preuzimanje, smještaj i čuvanje naoružanja i municije TO SR BiH vršeno je u magacinima JNA, koji su, uglavnom, bili locirani na područjima sa većinskim srpskim stanovništvom, koje je istovremeno neposredno učestvovalo u njihovom obezbjeđivanju. Kako su ratnim dejstvima u susjednoj Hrvatskoj, JNA i srpske vojne snage zauzele infrastrukturne komunikacijske centre za prenos radio i TV signala time su mediji posebno elektronski stavljeni pod nadzor i u službu velikosrpske politike. Na prostoru Bosne i Hercegovine zauzetih su predajnici na Kozari,Vlašiću, Veležu, Trnovrhu i Majevici, čime je stvoren prostor za velikosrpsku propagandu, širenje laži i prikrivanje istine. U ovakvim uvjetima omogućeno je pokretanje ratne mašinerije na prostoru Bosne i Hercegovine.

182 Smail Ćekić, Agresija na Republiku Bosnu i Hercegovinu, knjiga II, Kult/B, Sarajevo, 2004, str.123.
ZAPISNIK


Prisutni članovi IO-a: Todić Slobodan, Ibrahimpašić Muhamed, Beronja Milan, Ferizović Mersud i Vlasić Ante.
Opravdano otsutni Hadžipašić Muhamed i Karabegović Zikirija.
Pored članova IO-a sjednici su prisustvovali: sekretar IO-a Vojić Rasim, načelnik službe za stručne i zajedničke poslove Odobašić Izet.

Sjednicom predsjedava podpredsjednik IO-a Todić Slobodan.
Za sjedicu je utvrđen slijedeći

DNEVNI RED:
1. Prekid rada releja HTV na Plješevici.

Nasjelo prekidanje rada releja HTV od strane milicije takozvana SAO Krajine i neovlaštenih lica, što je imalo za posljedicu prekid mogućnosti prijema i praćenja programa HTV kao i uključivane na istom kanalu programa TV Beograd, što se dogodilo u popodnevnim satima dana 29.8. 1991. godine, izazvao je zaprepašćenje, a potom i silnu uzanemirenost, ogoćenje i proteste gradjana na području opštine Bihać i šire na području regije Bihać.

S obzirom na opisano stanje, Izvršni odbor opštine Bihać u skladu sa svojim dužnostima, pravima i odgovornostima je na vanrednoj sjednici održanoj dana 30.8.1991. godine

ZA KLJUČO

1. Izvršni odbor najoštrije osudi postupak nasilnog prekida rada releja HTV i onemogućavanje emitovanja HTV programa i ocjenjuje se kao najzrumlji vid ograničavanja ljudskih prava grudjena na ovom području i uzupćenje informativnog prostora i njegove instrumentalisacije u vođenju medijskog rata i produbljenju medjunacionalnih sukoba i pokušaju njihovog zaostravanja i prenosenja uslova rata na području Bosne i Hercegovine.

2. Izvršni odbor energično zahtjeva da nadležni organi odmah poduzmu sve potrebne radnje radi osposobljavanja, odnosno stvaranja uslova rada releja HTV na Plješevici kako je to bilo prije nasilnog prekida.

3. Podržavaju se stavovi Vlade Bosne i Hercegovine utvrđeni povodom slučaja nasilnog zauzimanja releja na Kozari, kao i namjera otvaranja informativnog prostora za gledanje programa RTV Beograd i drugih centara, ali na demokratski i pravno uređen način na području opštine Bihać.
Iz ovog zapisnika je vidljivo da je JNA i srpska policija u tzv. SAO Krajini već 1991. godine preuzela kontrolu nad medijskim prostorom i počela sa psihološko-propagandnim aktivnostima. Suprotstavljajući se ovom činu Izvršni odbor općine Bihać je reagirao i tražio uključivanje i drugih televizijskih kanala kako bi gradani Bihaća bili objektivno informirani. Uključivanjem RTV Beograd imalo je za cilj stvaranje priprema za planiranu agresiju na R BiH.

Glavni zadatak u pripremi agresije na R BiH bio je naoružavanje i obučavanje srpskog stanovništva, koje je bilo planirano i organizirano od strane bivše JNA, po naredjenju političkih i vojnih struktura Srbije. Proces naoružavanja tekao je u tajnosti i u prvom redu je obuhvatao članove i simpatizere SDS-a, a kasnije i ostalo srpsko stanovništvo organizirano u kolaboracionističke jedinice SDS-a. Uporedo sa naoružavanjem vršene su pripreme na izradi i ažuriranju ratnih planova, saopštavanje ratnih rasporeda, izmještanje naoružanja i opreme na prostore gdje su Srbi činili većinu.
Dozvola za javno nošenje oružja i druge vojne opreme, vlasništvo JNA


183 Dozvola izdana za nošenje oružja koje nije bilo predviđeno kao lično naoružanje. U ovoj dozvoli dat je na korištenje automatski pištolj škorpion koji su samo mogle dužiti posade tenkova i još neke specifične jedinice, a ni u kom slučaju se nisu mogla dužiti 2 pištolja. Osim toga primjetno je da je omogućeno da se duži više municije nego što je predviđeno borbenim kompletom. Dokument je u ličnoj arhivi autora.

184 Efektivi sa kojima su raspolagali bili su: preko 100.000 vojnika i starješina, oko 900 tenkova, preko 1.000 oklopnih transportera i ostalih borbena vozila, nekoliko hiljada artiljerijskih oruđa, oko 100 aviona različitih tipova i namjene, oko 50 helikoptera, više raketa pukova. U pripremi agresije na Bosnu i Hercegovinu prema podacima Međunarodnog instituta za strateške studije iz Londona Vojska Republike Srpske brojala je oko 60.000 ljudi, 300 tenkova, 200-300 oklopnih vozila i 500-600 artiljerijskih oruđa te 43 aviona i 21 helikopter. Cjelokupno naoružanje i oprema dobiveni su od bivše JNA. Upravo na prostorima Bosanske krajine bili su stacionirani i raspoređeni najjači vojni efektivi koji će kasnije biti i upotrijebljeni u napadima i počinjenju ratnih zločina i genocida.

185 Kasim Begić, nav. dj., str. 20.

186 Iz skladišta u Donjem Lapcu izmješteno je 2.350 tona municije koja će biti korištena od strane jedinica tzv. VRS na prostorima Bosanske krajine.
Petrovac, iz Knina u Bosansko Grahovo obezbjeđena je logistička podrška novoformiranim srpskim vojnim jedinicama. Značajne količine naoružanja i municije (9.930 cijevi i 200 tona municije) iz “skladišta Rabić kod Dervente prebačena su dijelom u Banju Luku a dijelom u Ukrinski Lug.” Istovremeno je u Bosanski Petrovac predislocirana 530. pozadinska baza iz 5. vojne oblasti, koja je imala zadatak da logistički podržava Štab TO SAO Krajine (Odluka SSNO str.pov.683-165) radi efikasnijeg i lakšeg snabdijevanja novoformiranih kolaboracionističkih jedinica.

Zahtjev za popunu Okružnog štaba TO Bihać sa naoružanjem

---

187 Smail Ćekić, nav. dj., str. 106.
188 Isto, str. 907.

189 Mehmedalija Bojić, nav. dj., str.299.
190 Isto, str. 303
193 Osuđen od strane Haškog tribunala za zločine počinjene na prostoru Bosanske krajine, i sada se nalazi na izdržavanju zatvorske kazne.

Odluka o imenovanju komandanta, zamjenika komandanta i načelnika štaba
I brigade tzv. srpske opštine Bihać

194 Fikret Muslimović, nav. dj., str. 192.
Zahtjev komandi 2. Vojne oblasti za popunu Okružnog štaba TO Bihać sa naoružanjem
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Naziv matrijalnih sredstava</th>
<th>Kalib. vat. or.</th>
<th>Tvor. br. vat. or.</th>
<th>Količina izd. vatreoruž.</th>
<th>Prijava</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Šašt 7,62mm, M59/65, 61</td>
<td>M57</td>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Pistol, signalni</td>
<td></td>
<td>M48</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Fuska</td>
<td>49mm M48</td>
<td></td>
<td></td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>PM</td>
<td>7,62mm M54</td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zaključeno sa rednim brojem četiri (4)


Potpis: Đarko Makić
Krajem juna 1991. godine prema naredbi SSNO-a na prostoru BiH, bez znanja republičkih organa vlasti izvršena je mobilizacija u tri bosanskohercegovačke regije: banjalučkoj, trebinjskoj i hanpješkoj (sarajevoj) i tom prilikom mobilizirano je u prvom navratu 16.000 a kasnije još 7.500 rezervista. Iako je mobilizacija imala oznake stroge tajnosti pojedine radio stanice neprestano i otvoreno su pozivale da se rezervistii odazivaju i da se ona provede, ali u mnogim mjestima ona je bojkotirana i mnogi se nisu odazivali. Takav primjer imamo i na prostoru Bihaćkog okruga kada je pokušana mobilizacija komande VIII Krajiške partizanske brigade TO. U Bihaću na tu mobilizaciju od 20 pozvanih odazvalo se osam i svih osam je bilo protiv da se angažira ova jedinica u ratnim djelovanjima. Pokušaj pozivanja i upotrebe bosanskonovske lake brigade, također, je doživio neuspjeh, jer po saznanju da trebaju biti upotrijebljeni za ratna djelovanja na prostoru R Hrvatske došlo je do kolektivnog odbijanja takve naredbe. Uviđajući da postojeći način mobilizacije ne donosi rezultate i da Sekreterijati za narodnu odbranu u općinama vrše opstrukciju, izmijenjen je zakon o vojnoj obavezi i njime su poslovi iz domena regrutnih i mobilizacijskih poslova, koje su obavljali organi uprave za narodnu odbranu pri opštinama, preneseni na vojno-teritorijalne organe. Cilj ovog poteza bio je da JNA ima evidenciju o vojnim obveznicima kako bi mogla sama provoditi mobilizaciju

195 Mehmedalija Bojić, nav.dj., str. 305.
196 Sl listed SFRJ, br.30/91.

“Čelnici SDS-a i njeni aktivisti bili su spona između srbizirane JNA i naoružanog (srpskog) naroda a formirani krizni štabovi vojno-teritorijalne komande.”197 Proces stvaranja kolaboracionističkih formacija SDS-a počinje formiranjem srpskih opština u kojima se formiraju srpske stanice milicije i čete TO. SDS je na prostoru općine Bosanska Krupa “počeo sa formiranjem čete od 120 ljudi u selu Bušević,”198 da bi isto nastavljeno i u ostalim mjestima bosanskokrupske općine koji su bili nastanjeni većinskim srpskim stanovništvom. Vojno organiziranje nije zaobišlo ni Cazin iako je u općini Cazin živjelo 1,7% Srba (sela Vrelo i Osredak) gdje je formiran i naoružan vod vojske. “Za komandira voda postavljen je Grmuša Mićo, a prikupljeno oružje od JNA skriveno je u pećini, udaljenoj nekoliko stotina metara od kuće Vlade Latinovića, koja je bila i glavno sjedište SDS-a.”199 Na području velkokladuške općine u mjestima Gradina i Bosanska Bojna naoružavanje i formiranje snaga “srpske odbrane” vršeno je putem jedinica JNA stacioniranih u Petrinji i dijelom iz kasarne Šbine kod Gline.

O radu i djelovanju policije tzv. srpske opštine Bihać najbolje govore izvještaji200 koji su nađeni u stanici milicije u mjestu Ripač prilikom oslobađanja 1994. godine.

197 Senudin Jašarević, nav.dj., str.16.
198 Isto, str. 17.
199 Isto, str. 8.


201 Mehmedalija Bojić, nav. dj., str.330
za Bosanski Novi.”202 Na prostoru Bihaćkog okruga ovaj proces svoju finalnu operacionalizaciju dobiva formiranjem lakih brigada: 15. lbr Bihać, 3. lbr Bosanski Petrovac, 1. lbr Drvar, 6. lbr Sanski Most, 17. lbr Ključ, 111. lbr Bosanska Krupa.


Sa sigurnošću se može reći da je ovaj proces započeo mnogo prije otpočinjanja agresije na R BiH, istovremeno je naoružavanje vršeno na prostoru cijele R BiH. Čelnici SDS-a direktno su provodili planove i organizirali kolaboracionističke jedinice SDS-a. JNA je vršila naoružavanje i opremanje ovih snaga iz svojih skladišta, pomagala i vršila obuku kako oficirskog tako i vojničkog sastava. Proces stvaranja kolaboracionističkih formacija SDS-a bio je koordiniran i bržljivo planiran projekat što pokazuje stepen konspiracije kojom je vođen. Imao je jedan cilj, negiranje državno-pravnog identiteta R BiH i pripajanje R BiH velikoj Srbiji.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj</th>
<th>Ime i Prezime</th>
<th>Oznaka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>ZREIH</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Grubar Krunoslav</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Grubar Branko</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Grubar Ivo</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Glinčić Kuka</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Glinčić Vlado</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Glinčić Gojo</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Halković Kunce</td>
<td>51-2</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Halković Viktora</td>
<td>-11- NE</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Halković Vlada</td>
<td>-11- A.P. NE</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Halković Roko</td>
<td>-11- NE</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Halković Marko</td>
<td>-11- NE</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP - KOM 4179</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Halković Buno</td>
<td>A.P.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>TOMS</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Halković Vlado</td>
<td>PAP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Uvođenje i karakteri**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj</th>
<th>Ime i Prezime</th>
<th>Oznaka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>37</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>SP6</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Pailović Slavko</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>PAP J</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>Audelj Duško</td>
<td>-11-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Št | Ime i prezime | Fajlovica | Vrijeme
|---|---|---|---|
| 37. | Novaković Miroko | PAP | -11-
| 38. | Petrčević Milan | III VODA | -11-
| 39. | Pavlović Đuro | PAP | -11-
| 40. | Nešić Miro | -11-
| 41. | Gajić Đuro | -11-
| 42. | Mikušević Đuro | -11-
| 43. | Stojić Đuro | -11-
| | | | 
| 44. | Ribar Đuro | PAP | -11-
| 45. | Budić Vinko | KOM. II odjeljenje | -11-
| 46. | Trajković Đuro | -11-
| 47. | Vukić Đuro | A.P. | -11-
| 48. | Matrović Mehmed | -11-
| 49. | Kadić Mihajlo | PAP | -11-
| 50. | Živković Miro | PM | -11-
| 51. | Bakađžić Rade | PAP | -11-
| 52. | Babić Đuro | PAP | -11-
| 53. | Babić Đuro | A.P. | -11-
| 54. | Badaž Uroš | PM | -11-
| 55. | Đurić Đuro | PM | -11-
| 56. | Đurić Đuro | PAP | -11-
| 57. | Jajo Đuro | KUĆA PUNJKT | -11-
| 58. | -11- | -11- | -11-
| 59. | Đurić Đuro | A.P. | -11-
| 60. | Đurić Đuro | PAP | -11-
| 61. | Đurić Đuro | M-48 | -11-
| 62. | -11- | -11- | -11-
| 63. | Đurić Đuro | M-48 | -11-
| 64. | Đurić Đuro | -11- | -11-
| 65. | Đurić Đuro | -11- | -11-
| 66. | Đurić Đuro | A.P. | -11-
| 67. | Đurić Đuro | KOM. III odjeljenje | PAP | -11-

| Št | Ime i prezime | Fajlovica | Vrijeme
|---|---|---|---|
| 68. | Đurić Miroko | PAP | -11-
| 69. | Đurić Miroko | A.P. | -11-
| 70. | Đurić Miroko | PAP | -11-
| 71. | Đurić Miroko | -11- | -11-
| 72. | Đurić Miroko | -11- | -11-

---
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Datum: 10.12.1944

Prizem, imo oca i ima
3.125-sa, S17-a, A-šlo
Br.s. jedana od strane 317-a
9. Makovec, B-S
adresa stanovanja

Za kva
a) Vrsta vatrenog oružja
b) Naziv vatrenog oružja
v) Kalibar vatrenog oružja
d) Tvorilaki br. vatrenog oružja
e) Godina proizvoda
f) Vatrenog oružja
koji sam prisao od (Vuković Branko)
predstavnika križanog staba 323 stranke opštine Binač.

Prisio oružje:


Prisio municija

Municija 7,5 mm - 11.000 kom.
Municija 7,62 mm - 4.000 kom.
8x59 - 57
1 kom.
8 mm. sina
Signalni metak - 20 kom.

Prisio:

Izlović let

Prizemlje, ime oca i ime
3/15-93 SUP-a R. Pločević, B.P.
Br. L. izdanе pod strane SUP-a

REVERS

na priljeno vatreno oružje: a) vrsta vatrenog oružja
b) naziv vatrenog oružja

c) kalibar vatrenog oružja

d) tvornički br. vatrenog oružja 5/1993, e) godina proizvodnje
vatrenog oružja

koje sam primio od (Vučković Branko)
predstavnika križnog štaba SDB stranke opštine Bihać.

Priziv oružje:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj</th>
<th>Materijal</th>
<th>Oznaka</th>
<th>Količina</th>
<th>Cena</th>
<th>Količina</th>
<th>Cena</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>METAK 7.62 mm</td>
<td>MG7</td>
<td>60</td>
<td>40500</td>
<td>65 sand.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>METAK 7.62 mm</td>
<td>MG8</td>
<td>60</td>
<td>1680</td>
<td>15 sand.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>METAK 7.62 mm</td>
<td>MG2</td>
<td>60</td>
<td>5800</td>
<td>3 sand.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>METAK 9.8 mm</td>
<td>MG9</td>
<td>60</td>
<td>35000</td>
<td>35 sand.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>HINA bokrat</td>
<td>MG7</td>
<td>60</td>
<td>80</td>
<td>20 sand.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>HINA Goran</td>
<td>MG9</td>
<td>60</td>
<td>720</td>
<td>60 sand.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Закључено са номером бр. 6 (菝)”
<table>
<thead>
<tr>
<th>#</th>
<th>Naziv matrijalnog sredstava</th>
<th>Kalib.</th>
<th>tvor.br.</th>
<th>Vatr.oruž.</th>
<th>Količina izd.</th>
<th>Prijeci</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Pistolet signalni</td>
<td>M57</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>PAP 7,62 mm</td>
<td>M59/66L</td>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Pa (puška nizraič)</td>
<td>N7,0cm M58</td>
<td></td>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Rš (rudi atomac)</td>
<td>M57</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zaključeno rednim brojem četiri (4)


Petnica:

[Signature]

Br. I.K. izdanas od SUR-a
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>PM (puničko mitraljez)</td>
<td>7,9mm M53</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>MA (minobacač)</td>
<td>60mm M55</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>R3 (ručni minobacač)</td>
<td>M57</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zaključeno rednim brojem tri (3)


Potpis: [Zadnja dva rijetka stubica autografa]

Zlopole
SLUŽI KAO REVERS ZA DOŁE NAPISANA I PRILJEPJENA NB

<table>
<thead>
<tr>
<th>#</th>
<th>Niziv matrijalnih sredstava</th>
<th>kaliber</th>
<th>tvar.br.</th>
<th>količina</th>
<th>Orleans.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Pistolj signalni</td>
<td>5,57</td>
<td>M52/664</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>PAF 7,62 mm</td>
<td>7,62</td>
<td>M43/45</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Puška</td>
<td>7,92 mm</td>
<td>M53</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>5,53</td>
<td>5,53</td>
<td>M57</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>6 mm</td>
<td>6 mm</td>
<td>N57</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zaključeno rečnim brojem: 6


[signature]

Bogunović

Praisio municija

Municija 7,9 mm 25.500 kom.
Municija 7,62 mm 3.000 kom. (630 prema M-57)
Mina baceće 60 mm mina 336 kom.
2 M3 M-57 sa 16 kumul.min.
Signalnih metaka 20 kom.

Praisio:

[signature]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Br.</th>
<th>NAZIV</th>
<th>GRUPA</th>
<th>RANG</th>
<th>POSAO</th>
<th>GOD.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>24</td>
<td>RAKOVIĆ ANTUN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1969</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>RAKOVIĆ VRKO</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1961</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>RAKOVIĆ ANDRZEJ</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>RAKOVIĆ ANTUN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>ISANOVA JIVO</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>ISANOVA SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>KRAJČI JURAN</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>KRAJČI SRK</td>
<td>ALO</td>
<td>Sjt.</td>
<td>MILJ</td>
<td>1962</td>
</tr>
<tr>
<td>#</td>
<td>Ime</td>
<td>Tijelo</td>
<td>Vozilo</td>
<td>UBS</td>
<td>Broj Autora</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>-----</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>Starčević Ratko</td>
<td>1984</td>
<td>Vozila</td>
<td>1962</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>Dobrević Dragošlav</td>
<td>1971</td>
<td>Tourist</td>
<td>1976</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>Pašić Euro</td>
<td>1982</td>
<td>H.M.</td>
<td>1990</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>Dobanović Nikola</td>
<td>1998</td>
<td>Vozila</td>
<td>1999</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>Ćorićević Nikola</td>
<td>1992</td>
<td>iberia</td>
<td>1993</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>Beronja (M) Goran</td>
<td>1994</td>
<td>iberia</td>
<td>1995</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>Radojević Nikola</td>
<td>1995</td>
<td>iberia</td>
<td>1996</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>Beronja Iva</td>
<td>1996</td>
<td>iberia</td>
<td>1997</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>Jerković Miro</td>
<td>1997</td>
<td>iberia</td>
<td>1998</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>Pavić Premaš (G)</td>
<td>1998</td>
<td>iberia</td>
<td>1999</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>Beronja Miroslav</td>
<td>1999</td>
<td>iberia</td>
<td>2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>Nandić Mile</td>
<td>2000</td>
<td>iberia</td>
<td>2001</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>Nador Peko</td>
<td>2001</td>
<td>iberia</td>
<td>2002</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>Zuro Sava</td>
<td>2002</td>
<td>iberia</td>
<td>2003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>Lajenja Stivo</td>
<td>2003</td>
<td>iberia</td>
<td>2004</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>Plipović Marko</td>
<td>2004</td>
<td>iberia</td>
<td>2005</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>Plipović Ranko</td>
<td>2005</td>
<td>iberia</td>
<td>2006</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>Plipović Slavko</td>
<td>2006</td>
<td>iberia</td>
<td>2007</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>Knutović Miro</td>
<td>2007</td>
<td>iberia</td>
<td>2008</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>Pavić Stivo</td>
<td>2008</td>
<td>iberia</td>
<td>2009</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>Banjan Vukaš</td>
<td>2009</td>
<td>iberia</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>Spiski Mile</td>
<td>2010</td>
<td>iberia</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>Novaković Zoran</td>
<td>2011</td>
<td>iberia</td>
<td>2012</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>Novaković Milan</td>
<td>2012</td>
<td>iberia</td>
<td>2013</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>Bogunja Miro</td>
<td>2013</td>
<td>iberia</td>
<td>2014</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>Bateš Miračko</td>
<td>2014</td>
<td>iberia</td>
<td>2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>Kranjčar Pero</td>
<td>2015</td>
<td>iberia</td>
<td>2016</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>109</td>
<td>Đorđić Milan</td>
<td>2016</td>
<td>iberia</td>
<td>2017</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>#</td>
<td>Segovječne žene</td>
<td>Šekl. 629</td>
<td>Potok</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Čejloć Otono</td>
<td>180</td>
<td>315,073</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Čejloćanin Luka</td>
<td>160</td>
<td>515,651</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Čejloćanin Bronko</td>
<td>160</td>
<td>326,372</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Šipić Mloko</td>
<td>160</td>
<td>326,519</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Šipić Mle</td>
<td>160</td>
<td>326,519</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Požinovič Eno</td>
<td>160</td>
<td>326,438</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Škorič Idrančko</td>
<td>160</td>
<td>326,405</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Zorič Branko</td>
<td>160</td>
<td>326,371</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Montanovič Ondiš</td>
<td>160</td>
<td>326,301</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Tišma Čule</td>
<td>160</td>
<td>326,157</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Požinovič Bronko</td>
<td>160</td>
<td>549,560</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Požinovič Simo</td>
<td>160</td>
<td>326,497</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Požinovič Jajo (100)</td>
<td>160</td>
<td>326,225</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Montanovič Milan</td>
<td>160</td>
<td>326,526</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Vignjenči Pejo</td>
<td>160</td>
<td>326,531</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Vignjenči Izo</td>
<td>160</td>
<td>118,592</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Čejloćanin Izo</td>
<td>160</td>
<td>326,346</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Čejloćanin Jovo</td>
<td>160</td>
<td>326,246</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Škorič Božko</td>
<td>160</td>
<td>326,221</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Škorič Milan</td>
<td>160</td>
<td>326,537</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Čejloć Obred</td>
<td>160</td>
<td>326,224</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Čejloć Dujo</td>
<td>160</td>
<td>326,537</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Čejloć Rjanko</td>
<td>160</td>
<td>326,526</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Čejloćanin Nikola</td>
<td>160</td>
<td>326,512</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Vignjenči Jakovčič</td>
<td>160</td>
<td>326,395</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Vignjenči Jakovčič</td>
<td>160</td>
<td>326,395</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Čejloćanin Bronko</td>
<td>160</td>
<td>326,472</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Ostić Branko</td>
<td>160</td>
<td>326,491</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Tišma Rečo</td>
<td>160</td>
<td>326,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brodjani 1</td>
<td>Brodjani 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M. Šarajlić</td>
<td>160 515 652</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>K. Đorđević</td>
<td>160 2 106 41</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 1 891 16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 1 581 43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 2 405 78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 2 405 78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 5 484 49</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 3 482 63</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 5 484 49</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>J. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>K. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>L. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Q. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>T. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>U. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>W. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Y. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Z. Đorđević</td>
<td>160 1 581 47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ime i prezime</td>
<td>KOH.</td>
<td>BROJ</td>
<td>M. Polj. Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pradačević Nico</td>
<td>1.</td>
<td>308 748 2. ml.</td>
<td>božo Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radačević Slobodan</td>
<td>1.</td>
<td>108 898 4. ml.</td>
<td>rado Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Klarić Slavko</td>
<td>1.</td>
<td>158 251 4. ml.</td>
<td>rado Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lekić Željko</td>
<td>1.</td>
<td>168 872 4. ml.</td>
<td>željko Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dedić Nikola</td>
<td>1.</td>
<td>369 316 4. ml.</td>
<td>frida Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brodić Ivoan</td>
<td>1.</td>
<td>158 076 4. ml.</td>
<td>božo Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hojković Gojko</td>
<td>1.</td>
<td>158 075 4. ml.</td>
<td>hojkov Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hojković Kojo</td>
<td>1.</td>
<td>158 071 4. ml.</td>
<td>hojkov Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hojković Branko</td>
<td>1.</td>
<td>515 801 4. ml.</td>
<td>hojkov Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Knežić Đorđačko</td>
<td>1.</td>
<td>158 821 4. ml.</td>
<td>đorđačko Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gutesić Mićo</td>
<td>1.</td>
<td>158 821 4. ml.</td>
<td>gutesić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Branko Marijić</td>
<td>1.</td>
<td>158 598 4. ml.</td>
<td>marijić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zorić Slavko</td>
<td>1.</td>
<td>158 253 4. ml.</td>
<td>slavko Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hojković V. Kojo</td>
<td>1.</td>
<td>158 255 4. ml.</td>
<td>hojkov Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Dragan</td>
<td>1.</td>
<td>158 768 4. ml.</td>
<td>dragan Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Duro</td>
<td>1.</td>
<td>853 746 4. ml.</td>
<td>duro Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Dujo</td>
<td>1.</td>
<td>158 726 4. ml.</td>
<td>dujo Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Stevo</td>
<td>1.</td>
<td>810 394 4. ml.</td>
<td>stevo Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stipić Branko</td>
<td>1.</td>
<td>64/94 4. ml.</td>
<td>perić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stipić Dujo</td>
<td>1.</td>
<td>158 592 4. ml.</td>
<td>perić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konjević Dujo</td>
<td>1.</td>
<td>515 803 4. ml.</td>
<td>perić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Balančić Boro</td>
<td>1.</td>
<td>692 94 4. ml.</td>
<td>bor Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stipić Gojko</td>
<td>1.</td>
<td>420 879 4. ml.</td>
<td>perić Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović Boško</td>
<td>1.</td>
<td>158 257 4. ml.</td>
<td>boško Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pradačević Milanjo</td>
<td>1.</td>
<td>159 020 4. ml.</td>
<td>boško Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pilipović (Bures) Branko</td>
<td>1.</td>
<td>158 827 4. ml.</td>
<td>branko Perić</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Name</td>
<td>Address</td>
<td>K.O.M</td>
<td>B.B.O.</td>
<td>MUN.</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Stipić</td>
<td>Dučan</td>
<td>1</td>
<td>100-558</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Stipić</td>
<td>Milenko</td>
<td>1</td>
<td>180-78</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Đorđić (de)</td>
<td>Đorđić</td>
<td>1</td>
<td>260332</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
III DIO
NAPAD NA PROSTOR BIHAĆKE OPĆINE
III.1. Početak agresije na Bihać


Kao posljedica vojnih djelovanja JNA došlo je do značajnog smanjenja brojnom stanju njenih pripadnika jer je velik broj Slovenaca i Hrvata napustio JNA a velik broj pripadnika JNA iz drugih naroda više je nije smatrao narodnom armijom. U pokušajima da se nedostatak ljudstva kompenzira JNA počinje sa formiranjem, naoružavanjem i

---

203 Smal Čekić, nav. dj., str. 325.

204 Isto, str. 16.
205 vidi dokument: Direktiva Generalštaba oružanih snaga SFRJ o upotrebi oružanih snaga u narednom periodu za pripremu i izvođenje borbenih dejstava, str.2.
DIREKTIVA
O UPOTREBI ORUŽANIH SNAGA U NAREĐNOM PERIODU
ZA PRIPREMU I IZVDJENJE BORBEHJNIH DEJSTAVA

1. Jugoslovenska kriza je internacionalizovana i predmet je razmatranja svetskih institucija prvenstveno EZ i Saveta bezbednosti OUN. U ponašanju mnogih zemalja u Evropi došlo je do znatnih promena njihovih stavova u odnosu na jugoslovensko pitanje, od dobronamernih do razbijajućih. U toj funkciji su i sve pritisci i pritisci, kao i izupotrebile položaja i uloge u medjunarodnoj zajednici. Iz tih razloga teško je prognozirati tok daljeg razvoja događaja.

2. U protekloj periodu oružane snage Republike Hrvatske, i posebno brojnih i organizacionih nasmanja, pretrpelo su velike gubitke na čitavom frontu; naročito posle pada Vukovara, što je znatno uticalo na razvoj događaja na političkom planu. No, i posebno taj protivnik stalnih borbenih aktivnosti nastoji da povrati delova izgubljenog prostora. Zato i u narednom periodu treba očekivati da će primenom vatrenih udara, napada i dejstava DTG nastojati da održi stanje sukoba sa ciljem da: našim OS nanosi gubitke; popravi svoj položaj na frontu i utiče na politička rešenja jugoslovenske krize, pre svega preko institucija EZ i SB OUN. To ukazuje na zaključak da rat može i duže trajati.

3. Jugoslovenska narodna armija sa TO, i pored određenih početnih slabosti koje su posledica nedovoljne popune, osipa ne igradi, slabosti u rukovodjenju i komandovanju, uspešna je da izvrši sve postavljene zadatke, pri čemu je borbenu i moralno ojačala, stabilizovala stanje i očuvala svoj integritet i jugoslovenski karakter. To je imalo znatni uticaj na deblokiranje naših snaga u R. Hrvatskoj i prihvatanje inicijativa Predsedništva SFRJ o angažovanju mirovnih snaga OUN u Jugoslaviji. U dosadašnjim b/d stečena su i značajna iskustva.

Ovim je završen jedan veoma značajan period realizacije postavljenih ciljeva rata.
II

Naše OS ulaze u novi izuzetno značajan period realizacije krajnjih ciljeva rata: zaštite sрskog stanovništva mirnog ra-
zrešenja jugoslovenske krize i stvaranja uslova za očuvanje Jugoslav-
je za one narode koji žele da u njoj žive. Zato je očuvanje b/g JNA i
OS u celini i dalje telišni zadatak svih nivoa rukovodjenja i komando-
vanja i njenih pripadnika, sve do iznalaženja političkog rešenja jugo-
slovenske krize.

Imajući u vidu svu složenost situacije, dosadašnja iskus-
tva i ukupno stanja, te potrebu daljeg jačanja b/g pred sve nivo ruko-
vodjenja i komandovanja postavljan sledeće

ZADATKE

1. Preduzeti sve potrebne mere za stalno poboljšavanje
sistema rukovodjenja i komandovanja. Obavezati da se naredjenje, odlu-
ke i zadaci izvršavaju potpuno, krajnje odgovorno i disciplinevano.

2. Doslednom primenom principa subordinacije obezbediti
da se svaki nivo RIK bavi zadacima iz svoje nadležnosti. Svaki viši nivo
RIK dužan je da na bazi primljeneh zadatke i procenu donosi pravovre-
mene odluke i izdaje zadatke. Sprečiti praksu u kojoj se naredjenja i
zadaci samo prenose izvršocima., a time i skida odgovornost sa sebe.

3. U zavisnosti od donetih odluka, svaki nivo RIK mora
obezbediti da potčinjeni shvate suštinu i smisao postavljenih zadataka i
izdatih naredjenja, a zatim od njih tražiti dosledno izvršavanje istih.

U svim uslovima izvršavanja borbenih i drugih zadataka
sprečiti samovoljnu pojedinača.

4. Boljom koordinacijom obaveza i zadataka obezbediti
primenu principa ličnog kontakta. U tom cilju se i osnovni uslovi
i odluke i zadatke izdavati na komandnom mestu potčinjenog. Obezbe-
iti pravosudno prisustvo u potčinjenim jedinicama i ličnim angažo-
vanjem ispoljavati uticaj na njihov rad. U tom cilju izvršiti analizu
raspoređa KM po nivola i uspostaviti poredak koji obezbeđuje stalan uvid u stanja na frontu.

5. U narednom periodu intenzivirati politički rad sa ljudima i obezbediti veći stepen njihove informisanosti. Istovremeno sprečiti netačno i zlonamerno izveštavanje iz jedinica i sa fronta. U tom cilju preduzeti potrebne mere da se spreči iznošenje neistina i ocena koje štete ugledu JNA, s koje su proizvod antiarmejske propagande. U vezi s tim na svim nivovima rukovodstva i komandovanja izvršiti analizu dosadašnjeg informisanja javnosti i predložiti potrebne mere. Nosioći ukupnog rada na ovim zadacima moraju biti najdovoljnije staležine. Istovremeno sprečiti da se u zonama b/d kraću i samovoljno ponašaju razni izveštaji koji za temešaju potrebna ovisljanja nadležnih vojnih organa.

6. U svim zonama borbenih dejstava staviti pod komandu najstarijeg staležine JNA sve jedinice JNA i TO, kao i dobrovoljačke jedinice koje prihvaćaju da budu pod tom komandom, i nošenje oznaka JNA i TO. Sve ostale naručene smatrane smatrać paravojnim i ista razo- ružavati i odeljavati iz zona b/d.

Svim merama sprečiti pijesku i genocidnu (osvjetničku) ponašanja. U tom cilju uspostaviti potrebnu kontrolu angažovanjem organa vojne policije i za to određenih jedinica, kao i organa za krivično goničanje.

7. Kontaktira sa liderima raznih stranaka obavljati samo u skladu sa važećim propisima uz prethodnu saglasnost i konsultacije sa višom komandom. Pri tome preduzeti mere i sprečiti sve kompromitirajuće susrete sa licima i predstavnicima antiarmejske propagande, sem ako se radi o pregovaračima suprotne strane.

8. Merama obezbeđenja borbenih dejstava posvetiti nar- čitо pažnju, a posebno sprečavanju iznenadjenja i dejstva izvidjačko-di- verzantskih i terorističkih grupa. To posebno zahtevati u periodu nare-
djenog prekida vatre i izvodjenju odbrambenih b/d kada najčešće dolazi do popuštanja pažnje i povećanih gubitaka. U tom cilju na položajima (do-
stignutim linijama) inžinjerijskim uređenjem položaja, organizacijom siste-
ma vatre, osmatranjem, zasedama i potpumom kontrolom medju prostore, bokova i pozadine zaštiti ljuđe i TMS od iznenadnih dejstava i gubitaka.
9. Odmah izvršiti plansku kontrolu pripremljenosti jedinića za nastupajući zimski period. Pri tome imati u vidu osnovne princip pe organizacije borbe i života u zimskim uslovima. Stalno imati u vidu da jedinice moraju biti u potpunoj b/g da, zavisno od zapovesti, direkta i konkretna situacije, mogu brzo i efikasno stupiti u borbu, odbiti svaki napad ili i same preći u napad.


11. Generalštab OS SFRJ i sektori SSNO će izvršiti analizu dosadašnjeg rada i preduzeti mjere za poboljšanje organizacije rada, prikupljanja, obrade i distribucije informacija. U tom cilju predložiti mjere za poboljšanje sistema izvršavanja iz jedinica, rada OC i dežurnih timova i medjunazajima razme nu informacija.

Istovremeno razraditi planove angažovanja CS i organa SSNO na kontroli i pomoći potpunoj komandama.

Razraditi potrebna dokumenta i preko nadležnih organa obezbediti stabilnu popunu RJ ljudstvenom.

12. Sektor pozadiine SSNO u saradnji sa Vojnoprivrednim sektormanom i CS OS neprestano će pratiti funkcionisanje sistema PoOb, preduzimati i predlagati mjere za stabilno materijalno obezbedjenje i zbrinjavanje jedinica, pri čemu prioritet imaju jedinice na frontu. Popunu jedinica na frontu nedostajućim količinama MS vršiti iz postojećih rezervi i angažovanjem MS iz ratnih jedinica "R" klasifikacije iz garnizona gde nema uslova za izvršenje mobilizacije.

Razraditi probleme remonta NVO i predložiti odgovarajuća rešenja.

13. Vojnoprivredni sektor sačiniće analizu i predložiti najrazumljivija rešenja za ubrzano proizvodnju i nabavku deficitarnih sredstava NVO.

Direktiva Generalštaba JNA o narednim borbenim dejstvima
Iz navedene Direktive jasne su krajnje namjere JNA koja se stavila u funkciju zaštite samo jednog naroda. JNA je imala jasne zadatke po planu RAM i iste je sprovodila. “Na onim teritorijama Hrvatske gde su Srbi činili većinsko stanovništvo, i koje su “viđene” u tzv. “suženoj Jugoslaviji”, JNA je izvodila ofanzivna dejstva, da “zaokruži” nove granice. To je naročito došlo do izražaja na prostorima Istočne Slavonije, Zapadnog Srema i Baranje.”

Posljedice rata u Sloveniji i Hrvatskoj na prostoru Bihaća osjetile su se kroz preseljenje i dislokaciju jedinica i sastava JNA sa cjelokupnim ljudstvom i tehnikom, zatim kroz blokadu i ograničenje kretanja roba, sirovina, ljudi i kroz pristizanje velikog broja izbjeglica iz R Hrvatske. Ratna djelovanja u Sloveniji počela su jula 1991. godine i pokazalo se da su mirovna nastojanja za spas Jugoslavije kao zajedničke države uzaludna i da je platforma Izetbegović-Gligorov za mirno rješenje Jugoslovenske krize utopija. Rat u Sloveniji jasno je pokazao nedefinisanost i nepostojanje jasnog političkog i vojnog cilja što je rezultiralo povlačenjem JNA iz Slovenije. Karakteristično za ovaj rat, koji je trajao 17 dana, jeste da je u osnovi pokazao nesnalaženje JNA, čak i nezainteresiranost za ostanak Slovenije u sastavu SFRJ, što se moglo vidjeti donošenjem odluke o povlačenju JNA iz Slovenije.

Prve naznake da će Bihać i naselja oko Bihaća biti meta agresorskih napada došle su 7. oktobra 1991. godine kada je kapetan Rabuzin iz kasarne Grabež prijetio da će minobacačima granatirati grad. Povod ovakvoj prijetnji bio je iscenirani napad na kasarnu Grabež u režiji ekstremista iz redova JNA.


На основу претходно донесене Одлуке о од cazajem-vu Српске Аутономне области Крајина од Републике Хрватске, Изразно виђење Српске Аутономне Областi Крајина на сједиши одржаној од 1. априла 1991. године доноси

О Д Л У К У
о присаједињењу Српске Аутономне Областi Крајина Републици Србији

члан 1.

Српска Аутономна Област Крајина присаједињује се Републици Србији.

члан 2.

Ступањем на снагу ове Одлуке територија Српске Аутономне Областi Крајина постаје саставни дио јединствене државне територије Републике Србије.

Сходно претходном ставу овога члана на територији Српске Аутономне Областi Крајина од доношења ове Одлуке важи Устав Републике Србије и примјевују се закони Републике Србије као и уставно правни систем Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

члан 3.

Статут Српске Аутономне Областi Крајина као и остали правни прописи који важе на некој територији усклађиће се на основу ове Одлуке са Уставом Републике Србије у року од 30 дана од дана доношења Одлуке.

члан 4.

Територију Српске Аутономне Областi Крајина која овом Одлуком улази у састав јединствене државне територије Републике Србије чине општине Кнић, Бековић, Обровац, Грачац, Дови Лапац, Кореница, Војнић, Бргимост, Глина, Двор на Уни, Костајница, Петрина, Пакрац.
Odluka o prisajedinjenju tzv. SAO Krajine Republici Srbiji

Iz ove odluke jasno se isčitavaju namjere secesionističke politike političkog vodstva tzv. SAO Krajine. Ratom u Hrvatskoj JNA uz pomoć secesionističkih jedinica tzv. SAO Krajine su okupirali trećinu hrvatskog teritorija i linija razdvajanja snaga poklapala se sa zamišljenom graničnom linijom velike Srbije koja se proteže na potezu Karlobag-Karlovac-Virovitica. Plitvičkim dešavanjima (prvi oružani sukobi hrvatske policije i paravojnih snaga i pogibija hrvatskog policajca Josipa Jovića) počinje okupacija i uspostava paradržavne tvorevine Krajina na teritoriju RHrvatske. Poslije rata u Sloveniji, počinje rat u Hrvatskoj koji pokazuje ozbiljnije i bolje pripreme, svu brutalnost i bezobzirnost, što je naročito vidljivo iz primjera Vukovara, Dubrovnika, Zadra i drugih gradova Hrvatske. U Knin je prekomandovan potpukovnik JNA Ratko Mladić, koji će u ratu u R BiH voditi kolaboracionističke snage bosanskih Srba, koje su pod njegovom komandom počinile zločine nezapamćene na tlu Europe od II. svjetskog rata. Na prostoru Republike Hrvatske bilo je stacionirano više korpusa JNA, sa velikim brojem vojnika i sa ogromnim količinama naoružanja i druge ratne opreme. Posljedica ove okupacije bilo je protjeravanje nesrpskog stanovništvo, ubijanje, rušenje, pljačka i paljenje vjerskih, kulturnih i stambenih objekata. Jedan dio Hrvata koji
su bili naseljeni uz državnu granicu našao je utočište i spas u Bosni i Hercegovini, tako da su stanovnici Bihaća mogli osjetiti sve posljedice rata na teritoriji susjedne države. Ovo je bilo naročito izraženo na prostorima Bihaća, Cazina, Velike Kladuše gdje je izbjeglo nekoliko hiljada Hrvata iz rubnih područja Hrvatske.


Poseban događaj koji je izazvao reakcije i podozrenje i prepoznao prave namjere bio je prelazak jakih srpskih vojnih i policijskih snaga iz Knina u Titov Drvar. Demonstrirajući silu, nakon izvršene smotre “Martićevi specijalci” neometano se vraćaju. Ovaj upad niko nije spriječio
a “JNA je pomogla u formiranju ovih paravojnih formacija”\textsuperscript{207} koje su u periodu 1992-1995. godine aktivno napadale prostore Bihaća.


\textsuperscript{207} Mehmedalija Bojić, nav. dj., str. 304.
\textsuperscript{208} Senudin Jašarević, nav. dj., str. 11.
\textsuperscript{209} Fikret Muslimović, nav. dj., str. 191.
Na tribini održanoj 13. decembra 1991. godine u organizaciji SDA-a Bihaća ukazano je na pripreme koje se vrše za agresiju na R BiH od strane SDS-a i JNA, posebno je izražena zabrinutost dolaskom jedinica i naoružanja na prostor općine Bihać. Ukazujući na događaje u susjednoj R Hrvatskoj, rečeno je da u Bihaću boravi preko 1.200 izbjeglica sa prostora R Hrvatske, a u Cazinu i Velikoj Kladuši još veći broj (podaci govore oko 12.000 izbjeglica iz Slunja, Cetingrada i drugih pograničnih mjesta).

U vrijeme kada se JNA otvoreno stavila na stranu srpskog naroda, u Bihaću je 18. januara 1992. godine u organizaciji “Narodnog fronta” održan miting podrške JNA sa kojeg se tražilo da se osudi “pljuvanje” po JNA i iskazivana je podrška JNA. U ovoj organizaciji bio je i jedan broj Bošnjaka, intelektualaca koji, nažalost, nisu prepoznali da se JNA od multinacionalne armije pretvorila u armiju jednog naroda i da je bila u potpunosti u službi ostvarivanja velikosrpskih ciljeva. Nažalost, nekima nije bilo dovoljno što su u neposrednom susjedstvu na “djelu” vidjeli tu armiju koja je trebala braniti i zaštititi sve građane, a ne staviti se na stranu velikosrpskih programa i projekata.


210 Posljedica ovakvih postupanja JNA i tzv. RS jeste protjerivanje i ubijanje više hiljada Bošnjaka i uspostavljanje logora: Omarska, Keraterm, Manjača i drugih mjesta nezakonitih zatočenja, pljačka, devastacija i uništavanje stambenih, vjerskih, kulturnih i drugih spomenika i objekata koji su na bilo koji način podsjećali na bitisanje Bošnjaka na ovim prostorima.

U Naredbi Predsjednika tzv. srpske opštine Bihać dr. Stevana Beslača u članu 1. naređuje se opšta javna mobilizacija snaga milicije, rezervnog sastava JNA, TO, i civilne zaštite na području srpske opštine Bihać. Ovom naredbom i mobilizacijom srpskih jedinica na području koje je proglašeno srpskom opštinom Bihać otpočela je četverogodišnja opsada i patnje stanovništva u okruženju.

211 Felic Bejdo, nav. dj., str. 56.
Naredba predsjednika tzv. srpske opštine Bihać o opštoj javnoj mobilizaciji
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Датум</th>
<th>Име и Презиме</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>27/28.9.92</td>
<td>РАДИОВИЋ ГРАДИМИР</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>28/29.9</td>
<td>ГАБРИЋ ВОЈИЋ</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>29/30.9</td>
<td>ЗОРИЋ МЛАДЕН</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>30./31.9</td>
<td>МАЦИЋ МИРАКО</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>31./3.9</td>
<td>ТОДИЋ СЛОВОДАН</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1.9</td>
<td>ЈОВАНОВИЋ МИРОКО</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>2/3.9</td>
<td>ГРЕВИЋ ДУНАН</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>3/4.9</td>
<td>РАДИОВИЋ ГРАДИМИР</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>4/5.9</td>
<td>ЗОРИЋ МЛАДЕН С.</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>5/6.9</td>
<td>БУКОВИЋ БРАНКО</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>6/7.9</td>
<td>МАЦИЋ МИРАКО</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>7/8.9</td>
<td>КИЋАЛО СЛОВОДАН</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>8/9.9</td>
<td>ТУМИЋ ДУНАН</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>9/10.9</td>
<td>ГРЕВИЋ МИЛАН</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>10/11.9</td>
<td>РАДИОВИЋ ГРАДИМИР</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>11/12.9</td>
<td>ГАБРИЋ ВОЈИЋ</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>12/13.9</td>
<td>ЗОРИЋ МЛАДЕН</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>13/14.9</td>
<td>МАЦИЋ МИРАКО</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>14/15.9</td>
<td>ТОДИЋ СЛОВОДАН</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>15/16.9</td>
<td>ЈОВАНОВИЋ МИРОКО</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>16/17.9</td>
<td>ГРЕВИЋ ДУНАН</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Распоред дејноста у tzv. srpskoj opštini Bihać
Trebovanje MTS za potrebe tzv. srpske TO Bihać od strane komandanta štaba dr. Stevana Beslaća
SAMOSTALNA PJEŠADISKA ČETA TO
GORJEVAC
Dana, 30.03.1992. godine.

PREDsjEDNIKU OPŠTINSKOG ODBORA SDS
lišno na ruke -
BIHAĆ

Prema usmenom dogovoru naših prestavnika i Vas gospodine
predsjedniče, dostavljamo vam potrebe ove čete oko ličnog naoruž
anja i to:

1. Tri puškomitraljeza,
2. 20 komada automatskih pušaka,
3. 22 komada poluautomatskih pušaka,
4. Ručnih bombi prema mogućnosti,
5. Zolja prema mogućnosti,
6. Municije 7,62 mm. potrebna veća količina,
7. 3 kom. minobacača,
8. Troublonski mina,
9. Radio veze RUF 3 i 3 najmanje 3 stanice,
10. Snajpera prema mogućnosti,

Prema priloženom spisku vidljivo je da imamo 92 sposobna
pripadnika čete. Od ovog broja naoružano je 37 ljudi, što
znači da imamo još naoružati 55 ljudi.

Molimo vas da nam što hitnije odobre traženo naoružanje za potrebe ove čete.

KOMANDIR ČETE:

Zahtjev samostalne čete TO Gorjevac za naoružanjem od 30.03.1992. godine
Iz ovog dokumenta jasno se vidi da je proces naoružavanja jedinica tzv. srpske TO Bihać išao direktno preko predsjednika SDS-a Bihać, da su pripreme i aktivnosti oko napada na Bošnjake i Hrvate općine Bihać rađene puno prije samog napada. Proces naoružavanja i pripreme za agresiju nisu bile spontane i stihije, nego planirani i dobro osmišljeni velikosrpski projekat.

Imajući na umu činjenicu da JNA i kolaboracionističkih jedinica SDS-a u pripremi agresije na R BiH nisu ponovile istu grešku kao u R Hrvatskoj, kada su garnizoni i kasarne imale funkciju desantnih džepova iz kojih su jedinice JNA imale zadatak širenja i zauzimanja teritorija. Ovaj metod se pokazao neefikasnim, jer je velik broj kasarni i skladišta zarožen, a ratna tehnika i vojna oprema pala u ruke hrvatskih jedinica. Ista situacija nije ponovljena u R BiH. JNA poučena ovim iskustvima iz R Hrvatske nije ostala u kasarnama, nego je počela zauzimati dominantne položaje oko bosanskih gradova, u prvom redu oko Sarajeva, Mostara, Tuzle, Bihaća i drugih gradova. Ona je to radila pod krinkom izvođenja vježbi i manevra, tako da su mnogi gradovi bili u okruženjima sa uređenim vatrenim položajima oko njih, zauzetim elementima za gađanje ciljeva i drugim vojnim aktivnostima. Imajući u vidu ove podatke nije teško zaključiti kakve su nakane i kakva se prijetnja nadvila nad R BiH. Prema planovima koje je JNA stavila u pogon trebalo je izvršiti presijecanje teritorija R BiH, ovladati velikim gradovima, industrijskim centrima, komunikacijama, a mjesta koja bi pružala otpor izolovati, okružiti i uništit.


Drugi odgovor treba tražiti u činjenici da su u pripremi napada, JNA i kolaboracionističke snage imale procjenu da na prostorima Bihaćkog okruga ima oko 40.000 naoružanih pripadnika zelenih beretki, pa se otezalo sa otpočinjanjem borbenih djelovanja zbog prikupljanja pravih podataka i dovodjenja adekvatnih snaga. U tom kontekstu treba shvatiti i napad na Bosansku Krupu koji je imao za cilj procjenu stvarnih
potencijala i snaga TO BiH. Jedan od razloga za kasnije otpočinjanje borbenih djelovanja možemo uzeti i to da JNA do 19. maja 1992. godine nije izvršila izmještanje i dislokaciju jedinica i MTS iz Bihaća, a posebno sa aerodroma Željava.

Kao jedan od razloga za kasnije otpočinjanje borbenih djelovanja možemo uzeti i kašnjenje u formiranju i popuni brigada (posebno 15. bihaće lake brigade) jer je većina stanovnika srpske nacionalnosti Bihać napustila zajedno sa jedinicama JNA 18./19. maja 1992. godine, a oni su činili glavninu popune srpskih vojnih jedinica. Sa sigurnošću možemo reći da su JNA i kolaboracionističke snage ostavile ove prostore za napad u kasnjoj fazi, jer su procjenjivali da će u sadejstvu sa vojnim i policijskim jedinicama iz tzv. V RSK sa već uspostavljene kružne osnovice moći bez problema ovladati ovim prostorima. Pored ovih postoji, sigurno, još niz razloga koji su bili opredjeljujući za kasnije otpočinjanje borbenih djelovanja na prostoru Bihaćkog okruga. Bihać i Bihaćki okrug bio je u potpunom okruženju, a napadale su ga snage iz sastava:

- Prvog i Drugog krajiškog korpusa tzv. V RS,
- Banijskog, Kordunskog i Ličkog korpusa tzv. V RSK.


- 15. laka pješadijska brigada iz Bihaća,
- 3. laka pješadijska brigada Bosanski Petrovac,
- 17. laka pješadijska brigada iz Ključa,
- 1. laka pješadijska brigada iz Drvara,
- 11. laka pješadijska iz Bosanske Krupe,
- 2. laka pješadijska brigada iz Mrkonjić-Grada,
- 6. pješadijska brigada iz Sanskog Mosta,
- 2. artiljerijski puk (koji je činio korpusnu artiljerijsku grupu),
- 2. inžinjerijski puk,
- mehanizovane jedinice, ekvivalenta jednog puka raspoređene kao ojačanja brigada,
• 2. puk PVO,
• jedinice vojne policije,
• logističke (pozadinske) jedinice.


---

212 Ramiz Dreković, nav. dj., str. 189.
Bihać i Bihački okrug u okruženju juli 1992. godine

213 Shema preuzeta iz knjige Bejdo Felić, nav. dj., str. 96.
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Iz sheme je vidljiv raspored snaga 2. krajiškog korpusa tzv. V RS i potpuno okruženje Bihaća i cjelokupnog Bihaćkog okuga. Ovo okruženje je potrajalo 1.201 dan što je imalo strašne posljedice za cjelokupno stanovništvo Bihaća i Bihaćkog okruga.

*Posljedice artiljerijskog djelovanja po Bihaću*
III.2. Blokada i protjerivanje stanovništva


Pripreme za naredna dešavanja nisu bile samo naoružavanje već i obuka, posjedanje i uređenje položaja, vježbe za izlazak na položaj

---

214 Ovo ubistvo koje se desilo na benzinskoj pumpi u Ripču nije imalo nikakav politički ili nacionalni motiv već isključivo koristoljublje. Počinici ovog ubistva su procesuirani i pravomoćno osuđeni na zatvorske kazne.

Protjerivanje stanovništva

215 U Božinom voćaru bili su urađeni položaji-zakloni i na upit komšija za šta i čemu služe, odgovor je bio da se to djeca igraju i da su oni to izgradili.

Početak stradanja nesrpskog stanovništva na području općine Bihać počinje sa blokadom i onemogućavanjem kretanja stanovnicima nesrpske nacionalnosti u Ripču. Po već viđenom scenariju kolaboracionističke jedinice u suradnji sa JNA blokirale su Ripač i počeli sa torturama Bošnjaka.

Već ranije jake policijske i vojne snage bile su razmještene u Ripču. SDS-a je već uspostavila srpsku opštinu Bihać sa sjedištem u Ripču. Formirana je nelegalna Stanica javne bezbјednosti Bihać (u daljem tekstu SJB) koja je brojala preko stotinu policajaca. Već po izlasku jedinica JNA iz Bihaća, počelo je njeno raspoređivanje i naoružavanje Srba koji su izišli zajedno sa JNA.


---

216 Ovim činom je zvanično formiran logor, koji će kasnije postati paradigma stradanja Bošnjaka i Hrvata.
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Već 12. juna. 1992. godine većina mještana naselja Dobrenica, Spahići, Jezero, Brkići, Golubić, Ćekrlije, Vinica, Založe, Orljani i Ribić morala je potražiti sigurnost van svojih kuća. Ti ljudi su bili prisiljeni ostaviti svoju imovinu i samo sa najnužnijim stvarima preseliti se u grad kod rodbine ili u napuštene stanove i kuće. Samo jedan mali broj onih najhrabrijih ostao je u svojim kućama. Tokom čitavog rata ova naselja su bila prve linije odbrane i pretrpjela su ogromna razaranja i velike materijalne štete. Ista sudbina...

217 U kasnim večernjim satima 21. maja 1992. godine (22,45 sati) ispaljene su 4 minobacačke mine 120 mm na selo Izačić gdje je prčinjena materijalna šteta bez ljudskih gubitaka. Napadi su nastavljeni i 22. maja na naselja Vinica, Ćekrlije, Ružica, Golubić i Sokolac dejstvujući sa protuavionskim topovima i mitraljezima, minobacačima 82 i 120 mm. Napadi su vršeni u noćnim satima (između 21,30 i 24,00 sati).
1994. godine zadesila je i naselja Veliki Skočaj, Međudražje, Zavalje, Žegar, Vedro Polje, Izačić i Vikiće. Većina prisilno raseljenog stanovništva smještaj je našlo u samom gradu, a samo jedan mali dio u susjednim opštinama. Posljedice ovog raseljavanja su katastrofalne u svim segmentima života, a posebno u psiho-socijalnom elementu.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ime i priimek</th>
<th>Rođen je</th>
<th>Seme 1</th>
<th>Seme 2</th>
<th>Adresa 1</th>
<th>Adresa 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>42.</td>
<td>BLANUŠA Steve BORJSLAV</td>
<td>1955.</td>
<td>21102</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43.</td>
<td>BLANUŠA Milana BOZO</td>
<td>1960.</td>
<td>11701/1749</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44.</td>
<td>BLANUŠA Novaka GOJKO</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45.</td>
<td>BLANUŠA Slavka MILAN</td>
<td>1946.</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>46.</td>
<td>BLANUŠA Danilo NIKOLO</td>
<td>1952.</td>
<td>11726</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47.</td>
<td>BLANUŠA Novaka RADE</td>
<td>1956.</td>
<td>11701</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>48.</td>
<td>BODLOVIČ Nikole MILAN</td>
<td>1946.</td>
<td>12202</td>
<td>Pritoka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>49.</td>
<td>BODROŽA Jovana MILORAD</td>
<td>1954.</td>
<td>11107</td>
<td>Tihotina - separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50.</td>
<td>BOCUNOVIĆ Brane MIĆO</td>
<td>1961.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>51.</td>
<td>BOCUNOVIĆ Jove MLAĐEN</td>
<td>1958.</td>
<td>11105</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52.</td>
<td>BOJIĆ Milana MIROKO</td>
<td>1947.</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka - separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>53.</td>
<td>BOJIĆ Mirko MIROSLAV</td>
<td>1972.</td>
<td>11325</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>54.</td>
<td>BORJASAVJEVIĆ Vlade BOŠKO</td>
<td>1947.</td>
<td>12102</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55.</td>
<td>BORJAN Djordja DRAGAN</td>
<td>1960.</td>
<td>12704</td>
<td>Pritoka - separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>56.</td>
<td>BORJAN Rade DUŠKO</td>
<td>1971.</td>
<td>11327</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>57.</td>
<td>BOSANČIĆ Nikole STEVO</td>
<td>1940.</td>
<td>11018</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>58.</td>
<td>BRĐAR Nikole ILIJA</td>
<td>1948.</td>
<td>12701</td>
<td>Pritoka separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>59.</td>
<td>BRĐAR Peje JOVO</td>
<td>1952.</td>
<td>12119</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>60.</td>
<td>BRĐAR Rade MARKO</td>
<td>1969.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>61.</td>
<td>BRĐAR Rade NIKOLA</td>
<td>1966.</td>
<td>12701</td>
<td>Pritoka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>62.</td>
<td>BUBALO Djure BOZO</td>
<td>1937.</td>
<td>11018</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>63.</td>
<td>BUBALO Djure BRANKO</td>
<td>1934.</td>
<td>12701</td>
<td>Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>64.</td>
<td>BUBALO Mihael DJURO</td>
<td>1944.</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65.</td>
<td>BUBALO Mile DUŠKO</td>
<td>1947.</td>
<td>pješ.</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>66.</td>
<td>BUBALO Mile MILAN</td>
<td>1951.</td>
<td>11801</td>
<td>Gorjevac-3. Doljani</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>67.</td>
<td>BUBALO Mile MILORAD</td>
<td>1952.</td>
<td>12020</td>
<td>Gorjevac - Škola</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>68.</td>
<td>BUBALO Djuše STEVO</td>
<td>1963.</td>
<td>12403</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>69.</td>
<td>BULJUL Mihael BRANKO</td>
<td>1962.</td>
<td>11018</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td>BULJUL Mile MIKOL</td>
<td>1964.</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>71.</td>
<td>BULJUL Laza PETAR</td>
<td>1936.</td>
<td>11107</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>72.</td>
<td>BUNIĆ Luke SIMO</td>
<td>1939.</td>
<td>21007</td>
<td>Pritoka - separacija</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>73.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOŠ</td>
<td>1947.</td>
<td>pješ.</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>74.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan Ljubomir</td>
<td>1956.</td>
<td>11801</td>
<td>Kasarna Grabješ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>75.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan SLAVKO</td>
<td>1956.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>76.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan PAVLE</td>
<td>1954.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>77.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1954.</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>78.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>12117</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>79.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>81.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>82.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>83.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>84.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>85.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>86.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>87.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>88.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>90.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>93.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>94.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95.</td>
<td>ČAJIĆ Ivan MILOSLAV</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
96. ĐURAJIĆ Save SLAVKO 1941. 12303 s. Pritoka - Lohovo Lohovo
97. ĐUROVIĆ Djure MILOŠ 1951. 11101 Pritoka - separacija Tihotina
98. ĐJEVIĆ Nikole DUŠKO 1959. 11101 Pritoka - separacija Tihotina
99. ĐILAS Vučena SLAVKO 1941. 11101 Pritoka - separacija Tihotina
100. ĐLUDIĆ Blagoja SIMO 1935. 11107 Gorjevac
101. ĐLUDIĆ Rade GOJKO 1964. 11701 Gorjevac
102. ĐMĐIĆ Bože DUŠAN 1955. 12701 Gorjevac
103. ĐMĐIĆ Jove BRANKO 1958. 11206 Kasarna Grabčić
104. ĐMĐIĆ Djure MOMIC 1964. 11308 Kasarna Grabčić
105. ĐEP Stevanja DUŠAN 1980. 12701 Gorjevac
106. ĐEPINA Slavka DUŠAN 1962. 12701 Gorjevac
107. ĐEPINA Slavka MILORAD 1962. 11104 Kasarna Grabčić
108. ĐRAGIĆ Miljenko DJORDJE 1936. 11101 Kasarna Grabčić
109. ĐRAĐIĆ Stevanja DUŠAN 1949. 11101 Kasarna Grabčić
110. ĐRAĐIĆ Stevanja MIKLO 1967. 11107 Kasarna Grabčić
111. ĐRAĐIĆ Mile MIŠO 1967. 12701 Kasarna Grabčić
112. ĐRAĐIĆ Spasa PETAR 1956. 12701 Kasarna Grabčić
113. ĐRAĐIĆ Mile ŽEJBIĆ 1967. 12701 Kasarna Grabčić
114. ĐRAĐIĆ Vida GOJKA 1958. 12403 Kasarna Grabčić
115. ĐRAĐIĆ Dušana DRAGAN 1957. 11304 Kasarna Grabčić
116. ĐRAĐIĆ Laze DRAGAN 1959. 11304 Kasarna Grabčić
117. ĐRAĐIĆ Djure DUŠAN 1936. 11101 Kasarna Grabčić
118. ĐRAĐIĆ Uroša GRAN 1959. 12701 Kasarna Grabčić
119. GANTIROČA Djoke TITOMIR 1955. 11101 Kasarna Grabčić
120. GAVRIĆ Dušana MILAN 1951. 12503/2503 Lohovo (bio Boško Z.)
121. GAVRIĆ Dušana VOJIN 1947. 11701 Kasarna Grabčić
122. GAVRIĆ Đura DUŠAN 1953. 11701 Kasarna Grabčić
123. GAVRIĆ DJORGE DUŠAN 1942. 11801 Kasarna Grabčić
124. GAVRIĆ DJORGE NIKOLA 1937. 11107 Kasarna Grabčić
125. GAVRIĆ Nikola Vaso 1949. 12501 Kasarna Grabčić
126. GAVRIĆ Milena VLADIMIR 1949. 11103 Kasarna Grabčić
127. GAVRIĆ Nikola VLADO 1956. 11101 Kasarna Grabčić
128. GAVRIĆ Branka MILAN 1957. 12701 Kasarna Račić
129. GAVRIĆ Stanka BOŠKO 1956. 12701 Kasarna Račić
130. GAVRIĆ Dušana DRAGAN 1964. 11701 Tihotina
131. GAVRIĆ Jove DJORGE 1954. 12126 Pritoka
132. GAVRIĆ Rade DJORGE 1955. 11901 Kasarna Grabčić
133. GAVRIĆ Miroslava MILORAD 1954. 11200 Kasarna Grabčić - Lohovo
134. GAVRIĆ Mile DJORGE 1955. 11810/21815 Kas. Grabčić
135. GROŽDANIĆ DJORGE ALEKSANDA 1936. 11101 Kasarna Grabčić
136. GRUBIŠA Dušana DUŠAN 1939. 12403 Kasarna Grabčić
137. GRUBIŠA Dušana SLOBODAN 1965. 12701 Kasarna Grabčić
138. GRUBOR Dušana BRANKO 1953. 12403 Pritoka - separacija
139. GRUBOR Djure DRAGAN 1953. 12403/22404 Pritoka
140. GRUBOR Dušana DRAGA 1962. 12403 Pritoka - separacija
141. GRUBOR Luka VOJIN 1957. 11301 Kasarna Grabčić
142. GRUBOR Rade ZDRAVKO 1959. 12701 Kasarna Grabčić
143. GREGUŠ Dragomir ZELEKO 1964. 11107 Kasarna Grabčić
144. IVANČEVIĆ Miloša DUŠAN 1965. 11200 Kasarna Grabčić
145. IVANČEVIĆ Steve DJORGE 1965. 11103 Kasarna Grabčić
146. IVANČEVIĆ Dušana MILOŠ 1958. 11109 Kasarna Grabčić
147. IVANČEVIĆ Steve NEDELJKO 1962. 11223 Kasarna Grabčić
148. IVANČEVIĆ Dušana STEVAN 1935. 11101 Kasarna Grabčić
149. IVANČEVIĆ Milena BORISLAV 1935. 11309 Pritoka
150. IVANČEVIĆ Milena MILORAD 1967. 12403 Pritoka
<table>
<thead>
<tr>
<th>#</th>
<th>Ime i Prezime</th>
<th>Godina</th>
<th>Broj</th>
<th>Dziela</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>151.</td>
<td>JARIĆ Trivuna BRANKO</td>
<td>1935</td>
<td>11801</td>
<td>Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>152.</td>
<td>JARIĆ Branka PREDRAG</td>
<td>1963</td>
<td>11901/11107</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>153.</td>
<td>JARIĆ Sme RADOMIR</td>
<td>1948</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>154.</td>
<td>JELICA Nikole BOZO</td>
<td>1939</td>
<td>12701</td>
<td>Pritoka-separ.(Amb.Ripač)</td>
</tr>
<tr>
<td>155.</td>
<td>JELICA Milana MIKE</td>
<td>1946</td>
<td>11105</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>156.</td>
<td>JELICA Dušana VAĐELIK</td>
<td>1950</td>
<td>11801</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>157.</td>
<td>JELICA Save VUJIN</td>
<td>1955</td>
<td>11801</td>
<td>s. Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>158.</td>
<td>JELICA Save ŽAREK</td>
<td>1961</td>
<td>11812</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>159.</td>
<td>JOVANOVIĆ Pere JOVO</td>
<td>1947</td>
<td>12102</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>160.</td>
<td>JORDANOVIĆ Aleksandra NIKOLAJ</td>
<td>1968</td>
<td>11206</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>161.</td>
<td>KAJTEZ Save MIROSLAV</td>
<td>1954</td>
<td>12101</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>162.</td>
<td>KANTAR Petar BOSKO</td>
<td>1949</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>163.</td>
<td>KANTAR Stevna MILAN</td>
<td>1953</td>
<td>11701</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>164.</td>
<td>KANTAR Jove SLAVKO</td>
<td>1947</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>165.</td>
<td>KAPURAN Mirka ČEDO</td>
<td>1958</td>
<td>11804</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>166.</td>
<td>KARAČAŠ Iljić MILAN</td>
<td>1927</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>167.</td>
<td>KARAČAŠ Djure NEBOJŠA</td>
<td>1960</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka Tihotina</td>
</tr>
<tr>
<td>168.</td>
<td>KARAČAŠ Joyce TIHODRAĐ</td>
<td>1958</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>169.</td>
<td>KEC MILA ĐUŠAN</td>
<td>1948</td>
<td>11901</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>170.</td>
<td>KENJALO Milana BRANKO</td>
<td>1964</td>
<td>11701</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>171.</td>
<td>KENJALO Mirka DRAGOMIR</td>
<td>1963</td>
<td>11812</td>
<td>Pritoka – Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>172.</td>
<td>KENJALO Djordja MIJE</td>
<td>1953</td>
<td>11810</td>
<td>(uputiti na ocjensposob.)</td>
</tr>
<tr>
<td>173.</td>
<td>KENJALO Miše MIJEKO</td>
<td>1959</td>
<td>11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>174.</td>
<td>KENJALO Stanka MIJEKO</td>
<td>1954</td>
<td>12101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>175.</td>
<td>KESTIĆ Iljije BOZO</td>
<td>1948</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>176.</td>
<td>KNEZIĆIć Mišajla DRAGAN</td>
<td>1957</td>
<td>11801</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>177.</td>
<td>KNEZIĆIć Vida DRAGO</td>
<td>1941</td>
<td>11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>178.</td>
<td>KNEZIĆIć Miha Dušan</td>
<td>1951</td>
<td>11107</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>179.</td>
<td>KNEZIĆIć Miha MikaJLO</td>
<td>1941</td>
<td>12701</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>180.</td>
<td>KNEZIĆIć Miha MikoSLAV</td>
<td>1964</td>
<td>11107</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>181.</td>
<td>KNEZIĆIć Gjoča ZIFEROJ</td>
<td>1960</td>
<td>12206</td>
<td>Pritoka-separ.(zadržan)</td>
</tr>
<tr>
<td>182.</td>
<td>KOKOT Steve ĐUŠAN</td>
<td>1951</td>
<td>13401</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>183.</td>
<td>KOKOT Steve LJUBC</td>
<td>1964</td>
<td>11805</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>184.</td>
<td>KOKOT Juke MOKICO</td>
<td>1947</td>
<td>11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>185.</td>
<td>KOKOT Steve NIKOLA</td>
<td>1959</td>
<td>11805</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>186.</td>
<td>KORУGA Nikole MIJEKO</td>
<td>1962</td>
<td>11107</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>187.</td>
<td>KOŠIĆIć Dragana MIJEKO</td>
<td>1952</td>
<td>11805</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>188.</td>
<td>KOŠIĆIć Dragana MIJEKO</td>
<td>1965</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>189.</td>
<td>KOŠIĆIć Dušana BOŠKO</td>
<td>1953</td>
<td>11406</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>190.</td>
<td>KOŠIĆIć Spase BOŽO</td>
<td>1945</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>191.</td>
<td>KOŠIĆIć Danu BRANKO</td>
<td>1958</td>
<td>11107</td>
<td>Kas. Rašić (Doljani)</td>
</tr>
<tr>
<td>192.</td>
<td>KOŠIĆIć Koje DRAGO</td>
<td>1952</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>193.</td>
<td>KOŠIĆIć Spase ĐUŠAN</td>
<td>1941</td>
<td>21211</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>194.</td>
<td>KOŠIĆIć Laze MILENKO</td>
<td>1959</td>
<td>11107</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>195.</td>
<td>KOŠIĆIć Svetozara MILENKO</td>
<td>1953</td>
<td>11301</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>196.</td>
<td>KOŠIĆIć Stevans MILAN</td>
<td>1947</td>
<td>11701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>197.</td>
<td>KOŠIĆIć Save RAJKO</td>
<td>1942</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>198.</td>
<td>KOŠIĆIć Branka SAVA</td>
<td>1953</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>199.</td>
<td>KOŠIĆIć Branka SAVO</td>
<td>1964</td>
<td>11204</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>200.</td>
<td>KOŠIĆIć Milorada SVERČAR</td>
<td>1960</td>
<td>11104</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>201.</td>
<td>KLJUČIć Nedeljka DRAGAN</td>
<td>1963</td>
<td>11111</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>202.</td>
<td>KRUČIĆ Milanka MIJEKO</td>
<td>1952</td>
<td>12403</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>203.</td>
<td>KUŽET Djure BRANOSSLAV</td>
<td>1970</td>
<td>12202</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>204.</td>
<td>KUŽET Nikole MIJAJA</td>
<td>1938</td>
<td>11812</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Ime i Prezime</td>
<td>God.</td>
<td>Br.</td>
<td>Mesto</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>--------------------</td>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>205</td>
<td>LABUS Vlade DUŠAN</td>
<td>1966</td>
<td>11701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>206</td>
<td>LABUS Vlade MIHKO</td>
<td>1970</td>
<td>11201</td>
<td>Gorjevac (šeta Dolj.)</td>
</tr>
<tr>
<td>207</td>
<td>LABUS Jove VLADO</td>
<td>1934</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>208</td>
<td>LAKIĆ Stožana DAMIR</td>
<td>1972</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>209</td>
<td>LAKIĆ Mile DURO</td>
<td>1940</td>
<td>12701</td>
<td>Sekretar Stranke</td>
</tr>
<tr>
<td>211</td>
<td>LAKIĆ Ljube MILANKO</td>
<td>1939</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>212</td>
<td>LAKIĆ Dušana MIHKO</td>
<td>1936</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>213</td>
<td>LAKIĆ Ljube RAKO</td>
<td>1955</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>214</td>
<td>LAKIĆ Jordje SAVA</td>
<td>1950</td>
<td>11018</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>215</td>
<td>LAKIĆ Ilije STEVO</td>
<td>1939</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>216</td>
<td>LATNOVIĆ Vlade MILOŠ</td>
<td>1949</td>
<td>11104/21102 Kasaarna Grabaž</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>217</td>
<td>MAIČ Jove DJURADJ</td>
<td>1941</td>
<td>13406</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>218</td>
<td>MAIČ Dušana BOGKO</td>
<td>1956</td>
<td>12701</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>219</td>
<td>MAIČ Dušana DUŠKO</td>
<td>1954</td>
<td>11612</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>220</td>
<td>MAJSTROVIĆ Dragic DAVID</td>
<td>1955</td>
<td>13417/11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>221</td>
<td>MAJSTROVIĆ Rade KOJO</td>
<td>1944</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>222</td>
<td>MAJSTROVIĆ Bože MILAN</td>
<td>1941</td>
<td>12701</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>223</td>
<td>MAJSTROVIĆ Branka MILAN</td>
<td>1951</td>
<td>11612</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>224</td>
<td>MAJSTROVIĆ Drage NIKOLA</td>
<td>1957</td>
<td>11701</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>225</td>
<td>MAJSTROVIĆ Nerijka DRAGAN</td>
<td>1952</td>
<td>12701</td>
<td>Grabaž – 13.05.92.</td>
</tr>
<tr>
<td>226</td>
<td>MANIĆ Petar BOZO</td>
<td>1949</td>
<td>11100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>227</td>
<td>MANIĆ Šime BRANKO</td>
<td>1951</td>
<td>12110</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>228</td>
<td>MANIĆ Djure DUŠAN</td>
<td>1948</td>
<td>11406</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>229</td>
<td>MANIĆ Branka JOVO</td>
<td>1951</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>230</td>
<td>MANIĆ Steve MIHKO</td>
<td>1942</td>
<td>21201</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>231</td>
<td>MANIĆ Djure AVAS</td>
<td>1940</td>
<td>12701</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>232</td>
<td>MANIĆ Mile Mladenka FREDRAG</td>
<td>1959</td>
<td>12701</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>233</td>
<td>MANIĆ Veljka VELIMIR</td>
<td>1955</td>
<td>12701</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>234</td>
<td>MARICIC Branka SLOBODAN</td>
<td>1950</td>
<td>11209</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>235</td>
<td>MARICIC Tomislava MILAN</td>
<td>1962</td>
<td>11314</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>236</td>
<td>MATIC Gojka ZORAN</td>
<td>1957</td>
<td>12501</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>237</td>
<td>MATIJEVIĆ Laze DUŠAN</td>
<td>1954</td>
<td>12401</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>238</td>
<td>MATIJEVIĆ Sveta LJUBOMIR</td>
<td>1957</td>
<td>11101</td>
<td>VF 1754 B. Petrovac</td>
</tr>
<tr>
<td>239</td>
<td>MATIJEVIĆ Jove MILAN</td>
<td>1956</td>
<td>11101</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>240</td>
<td>MATIJEVIĆ Sveta MLOKAD</td>
<td>1953</td>
<td>12701</td>
<td>Kasaarna Radić</td>
</tr>
<tr>
<td>241</td>
<td>MATIJEVIĆ Branka PETAR</td>
<td>1946</td>
<td>11812</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>242</td>
<td>MATIJEVIĆ Petra RADE</td>
<td>1952</td>
<td>11807</td>
<td>Bos.Doljani</td>
</tr>
<tr>
<td>243</td>
<td>MATIJEVIĆ Dušana VOJO</td>
<td>1955</td>
<td>11101</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>244</td>
<td>MATIJEVIĆ Proska BRANKO</td>
<td>1961</td>
<td>12403</td>
<td>Kasaarna Radić</td>
</tr>
<tr>
<td>245</td>
<td>MILIĆ Dragana BRANKO</td>
<td>1935</td>
<td>11201</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>246</td>
<td>MILIĆ Mile MILOŠ</td>
<td>1959</td>
<td>12121</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>247</td>
<td>MILIĆ svetom Ilija DUŠAN</td>
<td>1947</td>
<td>11812</td>
<td>Ripač</td>
</tr>
<tr>
<td>248</td>
<td>MILIĆ Ilija LAZIO</td>
<td>1953</td>
<td>11117</td>
<td>Pritoka-separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>249</td>
<td>MILIĆ Nikole MILAN</td>
<td>1947</td>
<td>12102</td>
<td>Pritoka</td>
</tr>
<tr>
<td>250</td>
<td>MILIĆ Nikole MIHKO</td>
<td>1940</td>
<td>12501</td>
<td>Pritoka-sep.(Amb.Ripač)</td>
</tr>
<tr>
<td>251</td>
<td>MILIĆ Nostica IVAN</td>
<td>1953</td>
<td>11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>252</td>
<td>MIŠKOVIĆ Marko ŽELJKO</td>
<td>1957</td>
<td>11101/21001 VF 4635</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>253</td>
<td>MUČIBAČIĆ Petra MILIENKO</td>
<td>1940</td>
<td>11709</td>
<td>Tihotina</td>
</tr>
<tr>
<td>254</td>
<td>NARANCIC Veljka Mladen</td>
<td>1938</td>
<td>22101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>255</td>
<td>NARANCIC Steve RADE</td>
<td>1956</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>256</td>
<td>NARANCIC Veljka SLOBODAN</td>
<td>1940</td>
<td>11101</td>
<td>Pritoka – separacija</td>
</tr>
<tr>
<td>257</td>
<td>NARANCIC Laze MILAN</td>
<td>1941</td>
<td>12701</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>258</td>
<td>NOVAKOVIĆ Stevo MIHKO</td>
<td>1962</td>
<td>12701</td>
<td>VF 4583/12 Rašić</td>
</tr>
<tr>
<td>259</td>
<td>NOVAKOVIĆ Stevo STANO</td>
<td>1956</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>260</td>
<td>OFFADOVIĆ Pepe JOVO</td>
<td>1937</td>
<td>11107</td>
<td>Pritoka</td>
</tr>
<tr>
<td>261</td>
<td>OFFADOVIĆ Dušana SLOBODAN</td>
<td>1941</td>
<td>11812</td>
<td>Kasaarna Grabaž</td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Спацић Илије</td>
<td>Милан</td>
<td>1954.</td>
<td>11301/21301 Лохов (био Бошко З.)</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>264</td>
<td>Орели Неделка Желико</td>
<td>1966.</td>
<td>12123</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>265</td>
<td>Остојић Душана Милан</td>
<td>1948.</td>
<td>12701</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>266</td>
<td>Овијка Јандра Желико</td>
<td>1969.</td>
<td>12107</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>267</td>
<td>Пасић Саве Бранко</td>
<td>1964.</td>
<td></td>
<td>Тихотина</td>
</tr>
<tr>
<td>268</td>
<td>Пасић Славка Радован</td>
<td>1969.</td>
<td>11812</td>
<td>Притока</td>
</tr>
<tr>
<td>269</td>
<td>Пасић Саве Лавко</td>
<td>1962.</td>
<td></td>
<td>Тихотина</td>
</tr>
<tr>
<td>270</td>
<td>Фелик Ристе Белко</td>
<td>1934.</td>
<td>11101</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>271</td>
<td>Перак Илије Драган</td>
<td>1959.</td>
<td>11107</td>
<td>Притока-сеп.(Лохово-Бошко)</td>
</tr>
<tr>
<td>272</td>
<td>Пилиповић Славка Бранко</td>
<td>1958.</td>
<td>11802</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>273</td>
<td>Пилиповић Славка Душан</td>
<td>1962.</td>
<td>11214</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>274</td>
<td>Пилиповић Јеромина Гојко</td>
<td>1935.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>275</td>
<td>Пилиповић Јова Милан</td>
<td>1958.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>276</td>
<td>Пилиповић Славка Момчило</td>
<td>1969.</td>
<td>inte.</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>277</td>
<td>Пилиповић Стефана Момчило</td>
<td>1951.</td>
<td>21102</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>278</td>
<td>Пилиповић Славка Недељко</td>
<td>1960.</td>
<td>11901</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>279</td>
<td>Пилиповић Стефана Никола</td>
<td>1935.</td>
<td>Psa.</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>280</td>
<td>Пилиповић Стефана Проко</td>
<td>1939.</td>
<td>12403</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>281</td>
<td>Пилиповић Николе Стефан</td>
<td>1961.</td>
<td>pješad.</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>282</td>
<td>Пилиповић Прокле Стоје</td>
<td>1962.</td>
<td>12124</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>283</td>
<td>Пилиповић Владе Влао</td>
<td>1958.</td>
<td>12119/11812 Kasarna Grabac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>284</td>
<td>Пилиповић Николе Здравко</td>
<td>1958.</td>
<td>sam.artilj. Gorjevac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>285</td>
<td>Пијетић Николе Мирко</td>
<td>1955.</td>
<td>12701</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>286</td>
<td>Пијетић Јована Мирслав</td>
<td>1969.</td>
<td>13802</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>287</td>
<td>Пукчи Миле Иака</td>
<td>1957.</td>
<td>12704</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>288</td>
<td>Пукучи Душана Милан</td>
<td>1959.</td>
<td>12701</td>
<td>Притока (Тихотина)</td>
</tr>
<tr>
<td>289</td>
<td>Пукић Мишо Здравко</td>
<td>1959.</td>
<td>11812</td>
<td>Лохово (kap.Repac)</td>
</tr>
<tr>
<td>290</td>
<td>Поповић Божка Биско</td>
<td>1971.</td>
<td>12701</td>
<td>Притока</td>
</tr>
<tr>
<td>291</td>
<td>Поповић Бранка Миле</td>
<td>1967.</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>292</td>
<td>Поповић Драгана Милош</td>
<td>1960.</td>
<td></td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>293</td>
<td>Поповић Милана Раде</td>
<td>1957.</td>
<td>11812</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>294</td>
<td>Поповић Спасе Ратко</td>
<td>1960.</td>
<td>11107</td>
<td>Притока</td>
</tr>
<tr>
<td>295</td>
<td>Поповић Драгана Зоран</td>
<td>1962.</td>
<td>11107</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>296</td>
<td>Фрошчић Михајла Бранко</td>
<td>1960.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>297</td>
<td>Фрошчић Драгана Дане</td>
<td>1933.</td>
<td>11801</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>298</td>
<td>Фрошчић Душана Драган</td>
<td>1959.</td>
<td>inte.</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>299</td>
<td>Фрошчић Јова Илија</td>
<td>1962.</td>
<td>11326</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>300</td>
<td>Фрошчић Јова Милан</td>
<td>1953.</td>
<td>11008</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>301</td>
<td>Фрошчић Михајла Миле</td>
<td>1962.</td>
<td>11101</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>302</td>
<td>Фрошчић Милана Милорад</td>
<td>1954.</td>
<td>teh.sl.</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>303</td>
<td>Фрошчић Божка Милош</td>
<td>1945.</td>
<td>11812</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>304</td>
<td>Фрошчић Илије Здравко</td>
<td>1959.</td>
<td>vaz.teh.sl. Gorjevac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>305</td>
<td>Радов Аксел Илеко</td>
<td>1951.</td>
<td>11107</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>306</td>
<td>Радаковић Раде Борислав</td>
<td>1968.</td>
<td>11812</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>307</td>
<td>Радаковић Раде Радослав</td>
<td>1964.</td>
<td>11101</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>308</td>
<td>Радиновић Јован Владо</td>
<td>1957.</td>
<td>11901</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>309</td>
<td>Радмановић Грже Драго</td>
<td>1960.</td>
<td>11801</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>310</td>
<td>Радошевић Мило Бошко</td>
<td>1947.</td>
<td>11301</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>311</td>
<td>Радуловић Жарко Миле</td>
<td>1946.</td>
<td>12701</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>312</td>
<td>Радженовић Раде Милан</td>
<td>1945.</td>
<td>12701</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>313</td>
<td>Радаковић Раде Милан</td>
<td>1947.</td>
<td>12701</td>
<td>Притока-сепарација</td>
</tr>
<tr>
<td>314</td>
<td>Радовић Миле Милорад</td>
<td>1947.</td>
<td>11001</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>315</td>
<td>Радовић Николе Пери</td>
<td>1939.</td>
<td>11903</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>316</td>
<td>Савичева Милана Милорад</td>
<td>1947.</td>
<td>12701</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>317</td>
<td>Сантриц Миле Илија</td>
<td>1948.</td>
<td>11702</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>318</td>
<td>Секулић Владе Јанко</td>
<td>1937.</td>
<td>11102</td>
<td>Kasarna Grabac</td>
</tr>
<tr>
<td>319.</td>
<td>SOLAČ Nikolce MIREKO</td>
<td>1963.</td>
<td>12701</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>320.</td>
<td>SREDANOVIC Mihajla SVETNOZAR</td>
<td>1946.</td>
<td>Inž. pl. Hrgar</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>321.</td>
<td>STANAREVIĆ Petar NENAD</td>
<td>1963.</td>
<td>12202</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>322.</td>
<td>STANKOVIĆ Momčila DUŠAN</td>
<td>1963.</td>
<td>11105</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>323.</td>
<td>SUŠIĆ Dušana RADE</td>
<td>1960.</td>
<td>11217</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>324.</td>
<td>STINOVIĆ Đorđe MILOŠ</td>
<td>1941.</td>
<td>11812</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>325.</td>
<td>VRASKOVIĆ Slavka MILORAD</td>
<td>1953.</td>
<td>11810</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>326.</td>
<td>VRASKOVIĆ Mire MIROKO</td>
<td>1958.</td>
<td>11812</td>
<td>Bošnjaci</td>
</tr>
<tr>
<td>327.</td>
<td>VRUPAR Marko DUŠKO</td>
<td>1965.</td>
<td>11101/21102</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>328.</td>
<td>VRUPAR Nikola JOVO</td>
<td>1937.</td>
<td>23301</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>329.</td>
<td>VIRIAR Marina SLOBODAN</td>
<td>1960.</td>
<td>11812</td>
<td>Pritoka</td>
</tr>
<tr>
<td>330.</td>
<td>TURADO Dada DRAGAN</td>
<td>1952.</td>
<td>11323</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>331.</td>
<td>VODIĆIć Dana ZORAN</td>
<td>1959.</td>
<td>11101/12701</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>332.</td>
<td>VLADENIć Branka BOGDAN</td>
<td>1948.</td>
<td>11301/21302</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>334.</td>
<td>VINOJCIć Ilije MILAN</td>
<td>1954.</td>
<td>11301</td>
<td>Lipa III bat. II TO brig.</td>
</tr>
<tr>
<td>335.</td>
<td>VRAŠLJEVIć Save JANDRIJA</td>
<td>1939.</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>336.</td>
<td>VLAŠILJEVIć Mirka MILOŠ</td>
<td>1964.</td>
<td>Garda</td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>338.</td>
<td>VRANJEŠ Petra MILOŠ</td>
<td>1947.</td>
<td>12/701</td>
<td>Pritoka-Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>339.</td>
<td>VUKOVIć Djordja DJORDJO</td>
<td>1951.</td>
<td>12102</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>340.</td>
<td>VUKIć Marko NIKOLA</td>
<td>1946.</td>
<td></td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>341.</td>
<td>VUKIć Nikolce VLADIMIR</td>
<td>1972.</td>
<td>ABHO</td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>342.</td>
<td>VUNJAK Djuje Goran</td>
<td>1961.</td>
<td>11326</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>343.</td>
<td>VUNJAK Milan ZDRAVKO</td>
<td>1959.</td>
<td>11901</td>
<td>Gorjevac</td>
</tr>
<tr>
<td>344.</td>
<td>ZELJKOVIć Bože MILE</td>
<td>1952.</td>
<td>11101</td>
<td>s. Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>345.</td>
<td>ZORIć Sime BRANKO</td>
<td>1963.</td>
<td>11812</td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>346.</td>
<td>ZORIć Dragana DRAGOLJUB</td>
<td>1965.</td>
<td>11205</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>347.</td>
<td>ZORIć Đorđe MILE</td>
<td>1955.</td>
<td>11701</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>348.</td>
<td>ZORIć Đušana NIKOLA</td>
<td>1951.</td>
<td>LPA</td>
<td>Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>349.</td>
<td>ZORIć Jove NIKOLA</td>
<td>1970.</td>
<td>11107</td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>350.</td>
<td>ZORIć Stevan SAVA</td>
<td>1942.</td>
<td>12/701</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>351.</td>
<td>ZORIć Jove SLOBODAN</td>
<td>1965.</td>
<td>11207</td>
<td>Pritoka-Lohovo</td>
</tr>
<tr>
<td>352.</td>
<td>ZORIć Stevan SLOBODAN</td>
<td>1940.</td>
<td>Ispred Kasarna Grabovac</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>353.</td>
<td>ZRILIć Jove MILADIN</td>
<td>1944.</td>
<td>11812</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
<tr>
<td>354.</td>
<td>ZUBOVIć Smilje MILAN</td>
<td>1950.</td>
<td>11101</td>
<td>Kasarna Grabovac</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zaključno sa rednim brojem 354 (tristopadesetčetiri).

Bihać, 03.06.1992. g. VOJNI ODSJEK BIHAĆ

Spisak vojnih obveznika odazvanih na poziv (opšti) za mobilizaciju sa područja tzv. srpske opštine Bihać i upućenih u jedinicu
III.3. Napad na Ljutočku dolinu i progon stanovništva


svojom rukom morao pisati Hodžić Muhamed, a potpisao ga je pukovnik Đuro Karailović, koji je bio i glavnokomandujući, i koji je bio najodgovorniji za napad na dolinu.


Narod u zbijegu

219 vidi Plan blokade i razoružavanja zelenih beretki u reonu Orašac-Kulen Vakuf, koji je potpisao Đuro Karailović Načelnik ONO i oficir koji je komandovao napadom na Ljutočku dolinu.
220 Ove snage bile su ekvivalenta jedne brigade i u napadu su pored policijskih jedinica tzv.SJB Bihać iz Ripča učestovale sljedeće jedinice: 2 bataljona Drvarške brigade (bez jedne čete), 2 bataljona iz Bihaćke brigade (bez dvije čete), 2 četa (srpske TO) i jedinice iz SAO Krajine.
Plan napada na Ljutočku dolinu
Plan napada na Ljutočku dolinu bio je dio Zapovjesti\textsuperscript{221} Komandanta 2. Krajiškog korpusa str.pov.br.90-1 od 08. juna 1992. godine. U tačci 5. ove zapovjesti precizirani su zadaci 15. lakoj brigadi Bihać, 1. brigadi Drvar, 3.brigadi Bosanski Petrovac ali i jedinicama za podršku. Iz ove zapovjesti vidljivo je da je 2. krajiški korpus planirao, organizirao i izvršio napad na civilno stanovništvo Ljutočke doline. Iz tih razloga i zbog posljedica koje su prouzrokovane tim napadom pravosudne institucije BiH moraju procesuirati one koji su imali komandnu odgovornost i same izvršioce.


\textsuperscript{221} Vidi Zapovjest za daljnja dejstva 2. Krajiškog korpusa.

186
obasjani vatrom zapaljenih kuća, štala i sijena. Miris paljevine širio se čitavom dolinom.


Tokom čitave noći na Radolje je pristizao narod koji izbjegao iz Kulen-Vakufa, Klise i Orašca. Na Radolje je izbjeglo nekoliko hiljada stanovnika Ljutočke doline koje je namjeravalo da traži spas od snaga.

222 Slika preuzeta iz knjige Mujo Begić, nav. dj., str. 74.
223 Zulić Omer ubijen je nedaleko od svoje kuće, pronaden je i ekshumiran 1997. godine, sahranjen je u Orašcu.
224 Isto, str. 69.


Tokom dana jedinice 2. krajiškog korpusa tzv. V RS u rejonu Radolja od stanovništva ultimativno traži predaju lovačkog naoružanja, traže da se svi muškarci skinu goli do pojasa i da u koloni krenu prema Štrbačkom buku.


Za one koji su prešli most i prihvaćeni od snaga UN-a bio je spas, a ostatak sa druge strane značio je patnje, logore, mučenja i ubijanja. Na mostu su odvajani muškarci. Odvojeno je 210 muškaraca. Odvajanje su vršili u nekoliko grupa. Jednu grupu ljudi koji su bili u političkom rukovodstvu i rezervnom sastavu policije odmah su odvajali i vezali na livadi. U toj grupi je bilo 48 Bošnjaka, među njima su bili Fikret Omanović, Smail ef. Džafica, Salko Behrem, Mumin Šehić, Kurtagić Muharem, Kozlica Hilmo i drugi. Drugu grupu koju su odvojili zatvorili su u štalu koja se nalazila u neposrednoj blizini mosta.

Most na Štrbačkom buku u nekoliko sati je mnoge porodice rastavio. Jedni su prešli na drugu stranu, a drugi odvedeni u logore ili ubijeni. Stanovništvo, koje je prešlo na drugu obalu rijeke Une, evakuirale su snage UNPROFOR-a u Donji Lapac.
Most na Štrbačkom buku gdje je vršeno odvajanje muškraca

Kamioni UNPROFOR-a su sa Štrbačkog buka prevezli jedan dio naroda, a jedan dio je išao pješke prema Štrpcima. Na jednoj livadi u Štrpcima bez ikakve zaštite i pod vedrim nebom, narod je proveo noć. Ujutro, 13. juna kamionima UNPROFOR-a stanovništvo Ljutočke doline je prevezeno za Donji Lapac.

Zbijeg u bazi UN-a u Donjem Lapcu

Zbijeg u bazi UN u Donjem Lapcu

Dolazak u Bihać kamionima UN-a

Protjerani stanovnici Ljutočke doline u sportskoj dvorani Luke
IV DIO

NAPADI NA GRAD
IV.1 Okruženje i napad na Bihać u 1992. godini


stiglo oko 260 izbjeglica Srba koji su odmah razmješteni po opštini kod rodbine. Trebalo je biti još jedna razmjena ali nije zbog borbe oko Bihaća. Sva sela u dolini Une su oslobođena i sada se vode borbe oko Bihaća (s. Sokolac-Golubić-Grabež).”

Iz ovih izvještaja vidi se broj izbjeglih ali i koordinacija između srpskih vojnih snaga sa prostora R BiH i R Hrvatske.


Na kruni je prikazan prostor slobodnih općina koji je bio pod kontrolom legalnih i legitimnih organa vlasti R BiH. Na kruni se jasno vidi da je preko 65% teritorije R BiH bio zauzet od strane JNA i jedinica tzv. V RS i V RSK. Na kruni je vidljivo postojanje izoliranih i potpunok okruženih prostora koji će postati paradigma stradanja tokom čitavog rata. Posebno je to bilo izraženo na prostorima Podrinja i Bosanske krajine. Prostor Bihaća i Bihaćkog okruga bio je u teškoj situaciji, jer je bio odvojen 150 km od ostalog dijela slobodnog teritorija pod kontrolom A R BiH. Padom Jajca, novembra 1992. godine, Bihać je još više razdvojen (oko 200 km), tako da je bilo kakva pomoć bila gotovo nemoguća. Upravo ovakav položaj i okruženje doveli su do višegodišnje patnje i stradanja stanovništva Bihaća

226 Izvještaj Opštinskog štaba TO Donji Lapac pov.br. 04/66 od 17.06.1992. godine potpisao komandant OpŠTO major Petar Rašeta.
Slobodne teritorije po općinama od juna 1992. godine


Komanda 2. Krajiškog korpusa

Na ličnost komandanta

Za poVEST

Komandant 2. Krajiškog korpusa za dulja dejstva

Sekcije: 1:100 000 Bihać, Bosanska Krupa, Prijedor, Banja Luka, Gračac, Drvar, Glamoč, Jajce, Sibenik, Split, Sinj, Livno


2. Vojska Srpske Republike Bosne i Hercegovine je dobila zadatok da ofanzivnim dejstvima sa ograničenim ciljem popravi operativno-taktički položaj na širem prostoru Sarajeva, severnoj i istočnoj Bosni uz istovremeno čvrsto držanje fronta na rubnim područjima srpskih teritorija i zaštitu srpskog stanovništva od genocida i istrebljenja.


4. Odlučio sam: uz zadajstvo za 1.KK i snagu javne sigurnosti nastaviti popunu i formiranje jedinica, krajevima upornom i aktivnom odbranom utvrditi i popraviti položaje jedinica na dostignutom linijama i sprečiti prodor neprijatelja u zonu korpusa.
Delom snaga vršiti: kontrolu prostora i likvidaciju rasbijenih snaga.
(Zeleni berekci) u opštin Kluč, blokadu i razoruavanje paravojnih
jedinica u Kulen Vakušu i demonstrativna dejstva, radi vezivanja snaga, ka
Bugojnu i Jajcu.

Glavne snage iseti na odbrani dostignutih linija, a pomocnim snagama kon-
trolisati prostor, vršiti blokadu i demonstrativna dejstva.

Operativni raspored: snage za odbrani dostignutih linija, snage za kon-
trolu i blokadu rejon sa razoruavanja paravojnih formacija, snage demon-
strativnih dejstava, snage za podršku i rezerva.

Operaciju izvesti u dvije etape i to:

- u prvoj etapi u trajanju od 5 dana aktivnim dejstvima popraviti takti-
čki položaj jedinica na linijama dodira, ostvariti kontrolu meduprostora, odistiti prostor Kluča od odmetačkih grupa, blokirati i razorući para-
vojne jedinice u Kulen Vakušu i pregrupisati snage za demonstrativna dej-
sta.

- u drugoj etapi u trajanju od 6 dana upornom odbranom držati dostignute
položaje na linijama dodira, nastaviti čišćenje i kontrolu prostora i de-
monstrativno dejstvovati ka Bugojnu i Jajcu.

- u daljem na ponedim položajima organizovati sistem vatre, pristupiti
potpunoj utvrđivanju položaja, sprečavati protor nepristaje u dubinu
zone i organizovano čisti zonu od znatnih delova neprijatelja. Delom
snaga biti u gotovosti za rešavanje problema Bihać ukoliko se do sporazuma
ne doseznio putem.

5. Zadaće jedinica:

- 9. br Bosansko Crnogorovo sa pb/1. br Drvar nastavlja odbranu na grobovsko-
lijevanskom pravcu granica: desno granica sa SRH, levo briš u vrh tt 1432-
Radanovečki vrh tt 1956 i dalje granica sa susedima opštinama. Zadatak:
ovidati dominantski položajima na desnom i levom krilu, popraviti polo-
žaj u rejonu s. Češiću, a zatim upornom braniy dostignute linije. Kontro-
lojen desnom bokom na severnim padinama Dinare i jugozapadnih padina Velike
Galije sprečiti usavršavanje izvidačko-diversantskih grupa u zoni odgovorno-
sti brigade.

Podržava II KAG-2 sa jednom tab-130.

KM u rejon Crni Lug.

- 5. br "Gliščo" sa tab 130/2.rasp nastavlja odbranu ka Glavnčko-Livanskom
pravcu, granica: desno, granica sa 9. br Bosansko Crnogorovo, levo: Cincar tt
2005-Vrelina tt 1463-Matrak tt 1463, zadatak: u sadejstvu sa 9. i 7. br
popraviti položaj na krilima, a zatim upornom i aktivnom odbranom sprečiti
protor nepristaje u zoni odbrane brigade.

KM u Glišču.

- 7. br "Kupres-Šipovo" sa pb/3. br Bosanski Petrovac i tab 130 nastavlja
odbranu pravca Kupres-Livno, Kupres-Prozor i Kupres-Bugojno sa zadatkom:
upredajstvu sa 5. br i 30. partd uporno brani pravce koji iz Livna, Dunva i Prozora izvede ka Kupresu, a aktivnim dejstvima ka Bugojnu i art.
podršku (sa bat.130) jedinica 30.partd demonstrirati napad na Bugojno i
Jajce.

KM u Kupresu.

Podržava I KAG-2 sa tab-130.

KM u s. Jajenica.


Podržava I KAG-2.

KM u regionu s. Račić.


KM u Bosanskom Petrovcu.

17. br "Ključ", zadatak: u sadežtvu sa 2. inž. i crnogorskim javnim sigurnosnim uključiti odmetnuo grupe Zelenih beretki, nastaviti kontrolu prostora na području opštine Ključ i obezbediti sigurnost saobraćaja. U daljnjem delu snaga biti u gotovosti za dejstvo van zone brigade.

KM u s. Velagloš.


II KAG-2 sustava 2. tada 130 mm VP u regionu s. Crni Lug, komandant, komandant nap-a.

KAG-2 sustava baterija VBR 128 mm "P" i baterija VBR 128 mm "Oganj". O či u regionu Bosnačka. Komandant, komandant baterije "Oganj".


Protivoklopna borba: Težište protivoklopne borbe imati na tenkoprohodnom zemljistu (pravcima) gde uz grupiranje protivoklopnih sredstava, minkom zapremanjem, rušenjem i osloncem na zemljistu odbiti napad oklopnih snaga neprijatelja.


Obaveštavanje potišenih jedinica brigade će vršiti signalima - radio i signalnim sredstvima.
Organizovanje PVĐ: težište PVĐ imati na pravcima Livno-Kupres, Livno-Glamoč i Livno-Bosansko Grahovo, u odbrani oklopnih i artiljerijskih jedinica na VP i aerodromu Glamoč.

2. Lap PVĐ: (bez 2., 4. i 5.) izvod odbranu i KAG-2. KM u rejonu s. Gorjevac.

4/2. Lap PVĐ (izab PVĐ 30/2 mm) imati u rezervi sa ciljem odbrane oklopnih jedinica za vreme borbenih dejstava.

5/2. Lap PVĐ (lab PVĐ 40 mm M-1) pridaje se 1. br "Drvar" sa ciljem izvođenja odbrane grada Drvara i KM 2.KK.

5. Lad PVĐ (bez 2.) izvod odbranu aerodrom Glamoč.

2/5. Lad PVĐ izvod odbranu lab 130 mm za ovo vreme b/d.

U cilju efikasne PVĐ sa neprijateljskom avijacijom, u svim brigadama 50% PA naoružana povuci iz rasporeda pešadijskih jedinica radi odbrane artiljerije na VP. U svim bataljonima odrediti po jedan vod u čeli koji će dejstovati na neprijateljske avione streljačkim naoružanjem.

Manevr jedinica PVĐ izvoditi zajedno sa objektima PVĐ.

Organizovanje PVĐ: težište PVĐ imati na maskiranju pokreta i borbenog rasporeda jedinica. Vatru ne otvarati na izvađak avione da ne bi demaskirali reone vatrenih položaja.

8. Obaveštajno-bezbednosno obezbeđenje:

a) obaveštajno obezbeđenje

- sve brigade će organizovati jedno do dva IC iz sastava izvađaka vodova, koje ubezbeđivati što bliže prvom borbenim linijama neprijatelja i što dublje u pozadini neprijatelja sa ciljem otkrivanja vitalnih elementa b/p neprijatelja (KM, CV, art.grupe i sl.), hvatanja "štirih jezika", otkrivanja pokreta ili menevara većih snaga neprijatelja ili dovođenja svežih snaga iz dubine.

Pravce izvijanja odrediće K-ti brigade.

- 1/2. bVP razmešta se u rejonu Oštrelj sa zadatkom:

  a) organizovanje obuke,
  b) izvijanje na pravcima: M.Bred-Palubići-V.Stjenjani-M.Stjenjani-Busići; Gajine-Milićenovac-Kestenovac-D.Strbci,
  c) obezbeđenje šireg rejonja Oštreljja, zajedno sa NC za obuku.

- elektronsko izvijanje intenzivirati sa ciljem otkrivanja b/p i vitalnih elemenata b/p, neprijatelja, identifikovanju neprijateljskih jedinica i to sa zadašnjeg rejonja razmeštaju radio-prislušnog centra, a u kasnijoj fazi u zavisnosti od procene, izvršiti primetovanje PArC u rejon Oštreljja ili Klekovače.

Sve jedinice u borbenom dodiru dužne su da vrše neposredno izvijanje, a o novim podacima odmah izveste K-du brigada, a one K-du 2.KK.

b) bezbednosno obezbeđenje:

Preduzeti sve mere, radnje i postupke u cilju zaštite b/p sopstvenih jedinica, te sprečavanju otičanja tajnih vojnih podataka. Primeniti ratni režim kretanja na teritoriji, nepoznava lica izolovati i sprovoditi organizma za OSP brigada.
Organe za OKO bataljona i brigada težišno angažovati na otkrivanju agenturne i DT delatnosti neprijatelja na sprečavanju sabotaže unutar jedinica, te na ispitivanju ratnih zarobljenika.

Vodove VP u brigadama angažovati na obezbenju KM i K-danata brigada, te na borbenog obezbeđenju i kontroli teritorije u saradnji sa snagama SJB.

U zonama brigada predvidjeti privremeni prihvatni logor za ratne zarobljenike, koji prvim transportom prebacivati u logor ratnih zarobljenika 2.KK u OŠ s.Kamenica, Drvar.

- 2. BVP, delom snaga nastavlja sa obezbeđenjem KM i K-danata 2.KK, sa tri BoV VP i 2 BoV-3 učestvuje u blokadi i razoružanju paravojnih formacija u Kulen Vakufu, a dva BoV BP i jednim BoV-3 u sadežtvu sa snagama 17. Ibr "Ključ" nastavlja sa dišćenjem i razbijanjem odmeških grupa na teritoriji SO Ključ, vršiti RfK vojnog putnocnog sukobraćaja, a ostale snage imati u rezervi za eventualne intervencije prema otkrivenim ili ubačenim DTG.

DG iz sastava 2.BVP upotrebiti po odluci K-danata 2.KK.

U saradnji sa snagama SJB sprečavati plaščku, razbojnistička i druga krivična dela.

9. PNBBo: Težište FNBo obiće naličije zaštititi i dekontaminacije uži korištenje formacijskih i pričučenih sredstava.

2. SAB Bo u rejonu s.Drnić u gotovosti za izviđanje, dekontaminaciju i laboratorijske analize i intervenciju na pravilima s. Drnić-Bosanski Petrovac s. Knejeuša; s.Drnić-Bosanski Petrovac-Drvar-Člančić.


Preduzeti mere, radnje i aktivnosti uz angažovanje snaga u zatvaranju međuprostor, krila i spojeva.

Imati snage za blokiranje i uništenje ubačenih DTG i DG.


Zaprečavanje izvršiti sa raspoloživim FP i PT minama. U nedostatku istih koristiti ručne bombe postavljene kao potesne mine i izuzimanjem iz poz. baze Bosanski Petrovac kod poboljšanja položaja m/p, koja su postavljena ranije razinirati i mine koristiti za novo miniranje.

Utvrđivanje izvršiti u grupnom sastavu i II stepeni zaštitite. Grad za utvrđivanje koristiti iz mjenskih izvora i sa skladštama preduseća u čini dejstva.

Obvezbudi pokret snaga otvaranjem prolaza u sopstvenim m/p, provodnjom jedinica kroz prolaze, izradom pristupnih puteva do VP.

Za izvršenje zadatka maksimalno koristiti inž. tehniku iz popisa.

Sve radove na inž. obezbeđenju izvoditi noću ili u uslovima slabe vidljivosti (svako dužno i u sumrak).

13. Pozadinsko obezbeđenje:
a) Rasprostiranje podataka pozadinskog obezbeđenja:
- ato u rejonu Bosanski Petrovac
- SnSt NHIP-1 u Medicinskom centru Drvar
- SnSt NHIP-2 u Domu zdravlja Bosanski Petrovac
- SnSt NHIP-3 u Domu zdravlja Kupres
- SnSt-1, Garnizona ambulanta Drvar
- SnSt-2, Dom zdravlja Bosanski Petrovac
- SnSt-3, Dom zdravlja Šipovo


c) Putevi Bosanski Petrovac-Ključ-Mrkonjić Grad i Bosansko Orahovo-Bosanski Petrovac u nadležnosti su Komande korpusa.

Ostali putevi dotura i evakuacije u zoni odgovornosti jedinica, zatvoreni za saobraćaj, u nadležnosti su komandi jedinica. RESE organizovati na putevima u svojoj nadležnosti u saradnji sa organima DPŽ angažujući i jedinice formacijskog sastava.

d) Za izvršenje zadatka, jedinicama u neposrednom dodiru odobrava se utrošak do 1 b/k municije za atreljaško mornuovanje i 0,5 b/k za artil. i FA oruda. Ostatim jedinicama samo za najnužnije potrebe po odobrenju komandanta brigade-puka.

Odobrava se utrošak goriva do 1 p/r samo za borbenu vozila i inženjerijske mašine i neobrono vozilo koje direktno učešću u izvršenju zadatka; za ostala vozila samo za najnužnije potrebe po odobrenju komandanta brigade-puka.

e) U pripremi b/d ishranu ljudstva vršiti sa OT. U toku b/d jedinica u dodiru hraniti sa OS, a van dodira kombinovano sa OT i OS.


Za izvršenje zadatka blokade i razoravanja paravojnih muslimanskih snaga u Kulen Vakufo razraditi posebna eksplataciona dokumenta veze.

Gotovost veze jedan sat prije početka izvođenja borbenih dejstava.
Zapovjest komandanta 2.krajiškog korpusa tzv. V RS za daljnja dejstva


U drugoj etapi koja bi trajala šest dana predviđeno je "delom snaga biti u gotovosti za rešavanje problema Bihaća ukoliko se do sporazuma ne dođe mirnim putem." Iz zapovijesti je vidljivo koje snage i sredstva je angažirao 2. krajiški korpus tzv. V RS prema Bihaću. Posebno treba obratiti pažnju na dio zapovijesti koji govori o izviđačkim aktivnostima. Jasno se vidi da je na bihaćkom pravcu prioritet izviđanje prostora Ljutočke doline. Izviđanje je trebalo izvršiti na pravcu: Martin Brod–

---

228 http://www.multiupload.com/TSPY.TVEFH
230 Pregovori za "mirno rješavanje" bili su samo dio taktike srpske političke elite. Stvarni cilj bio je potpuno okruženje Bihaća i raspored snaga, ali i prikupljanje podataka o jedinicama TO Bihaća. Nikada u pregovorima srpski predstavnici nisu imali iskrene namjere, nego su postavljanjem ultimativnih i maksimalističkih zahtjeva kako bi prikrali stvarne namjere.

Pregled ciljeva haubica 105 mm artiljerije 15. lpbr tzv. V RS

231 Kao ratni zarobljenici u logoru Kamenica uglavnom su bili civilni i prema njima se postupalo protivno Ženevskim konvencijama, pravilima i običajima ratovanja. U logoru Kamenica prvi logoraši bili su Bošnjaci sa područja Ljutočke doline, Bosanskog Petrovca i Bosanske Krupe, a kasnije iz Livna, Ključa, Sanskog Mosta i drugim mjesta.
**Pregled artiljerijskih ciljeva haubica 105 mm i BVG**

<table>
<thead>
<tr>
<th>BVG-1 / OD C-101 DO C-105</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-101 .... Flitko tt. 241</td>
</tr>
<tr>
<td>C-102 .... Orljani raskrnis ruta</td>
</tr>
<tr>
<td>C-103 .... Kazarna Orljani</td>
</tr>
<tr>
<td>C-104 .... Ribička glavica-pravo ka Pr.Grebžu</td>
</tr>
<tr>
<td>C-105 .... Raskrnis ruta k. 381</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>BVG-2 / OD 120 DO 124</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-120 .... Mrđja zapadne padine</td>
</tr>
<tr>
<td>C-121 .... Dubravice majdan</td>
</tr>
<tr>
<td>C-122 .... Tuk jugo-istočno od tt. 383</td>
</tr>
<tr>
<td>C-123 .... Podkuće k. 354</td>
</tr>
<tr>
<td>C-124 .... Bukovac tt. 457</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>BVG-3 / OD C-110 DO C-114</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-110 .... Sokolačka strana k. 289</td>
</tr>
<tr>
<td>C-112 .... Golubić</td>
</tr>
<tr>
<td>C-113 .... Čulumak k. 235</td>
</tr>
<tr>
<td>C-114 .... Dobrenica rask.ruta koda vodenica</td>
</tr>
<tr>
<td>C-114 .... Glavica na Čulumku</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

232 Pregled ciljeva je skeniran sa karte u prilogu koja je pronađena u kasarni Račić 1994. godine.
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233 Hidrocentrala u gradu bila je cilj 84 (vidi Pregled ciljeva haubica 105 mm), ali i hidrocentrala Kostela svakodnevno je bila izložena artiljerijskim napadima.

234 Prilikom granatiranja hotela „Bosna” i hotela „Park” poginulo je više lica među kojima su: Žerić (Abdulah) Nurka, maloljetna Bulić (Abdo) Hatka i Kličić Hašim.
Pregled ciljeva MBČ 120mm, POG-1/ZIS/, POG-2 15. bihaćke brigade

Pregled ciljeva je skeniran sa karte u prilogu, koja je pronađena u kasarni Račić 1994. godine.

---

235 Pregled ciljeva je skeniran sa karte u prilogu, koja je pronađena u kasarni Račić 1994. godine.
Iz navedenog Pregleda vidljivi su ciljevi koje je gadala artiljerija 15. bihaćke brigade tzv. V RS. U Pregledu su većinom naznačeni civilni objekti kao mete napada. Posebno je uočljivo da su ciljevi bile džamije Fethija, džamija u Sokocu, crkva u Velikom Skočaju, što je zabranjeno ženevskim konvencijama, pravilim i običajima rata. Pored vjerskih objekata ciljevi su bili i privredni objekti (Žitoprerada-silos, hoteli „Sunce” i „Ada,” dom USAOJ-a, zadružni dom-tvornica u Velikom Skočaju.236

236 Navedeni objekti su tokom rata pretrpjeli značajna oštećena, a neki su u potpunosti uništeni.
Komande 15. BPlbr
Str.-pov.br. 193/2-2
10.09.1992 godine

VOJNA TAJNA
STREGO POVERLJIVO
KURIJSKI

PLAN
čišćenja s. Golubića

1.- Odlučio sam: u artiljerijsku podršku popraviti polačaj na levaj obali r. Une, a one pripadaju dio snage na pravcu: Zdravlje-Golubić na ciljem: neutralizirati objekte i osušiti s. Golubić od snajperista i posluža protivoljqiornih oruda i posesti a/s dio naselja i košu Kasjerciću i na taj način stavliti povoljno uslove za kontrolisanje Golubičkog i Pršćanskog polja.

Borbeni raspored:
- snage za napad,
- snage za obesbeadedenje,
- snage za podršku,
- rezerve.

Gotovost 08.00 časova 12.09.1992 godine.

2.- Snage za napad:
- izviđaci vod na grupom dobrovoljaca 1. pb u toku artiljerijske pripreme podlazi levom obalom r. Une i napada snage neprijatelja pravcem: groblje-isključno dijelima ažap na r. Uni na sedatkom: unistiši utvrđene agrade i bunkere na ulazu u naselje, produžiti uništenje snajperista na pravcu napada i odistiti kuće od neprijatelja na reku Une, a sa VVP produžiti čišćenje naselja i izbiti kuće na putu Golubić-Kasjercić odakle biti u gotovosti za obdijanje protivnapada iz pravca Sokoca.
- vod vojne policijske u sedatstvu sa izviđačkim s. vodom 1. pb u vreme artiljerijske pripreme kreće sa desnom stranom puta Loko-Golubić i napada snage neprijatelja a s. Golubiću na sedatkom: snažnom vatrom i udarom uništi utvrđene i bunkere ispred puta koji izvodi keresižu, produžiti uništenje snajperista i čišćenje utvrđenih agrade desno: uključno dijelima, levno isključno put i izbiti u prve kuće od Karšićeva, odakle organizovati odbranu za obdijanje protivnapada.
- vod stanica Milicije u sedatstvu sa izviđačkim s. vodom 2. pb napada snage neprijatelja a s. Golubiću pravcem: Caz.-hrvaške groblje sa sedatkom: koristiši artiljerijsku pripremu što bliće gradi naselje i silinom udaru i vatrom neutralizirati bunkere ispred hrvaškog groblja a potom produžiti čišćenje u sahratu puta /levom stranom/ do s/a padina kosjercićke gođe sa ostala organizovati odbranu za obdijanje protivnapada.
- vodi vod 1/2. pb u sedatstvu sa vodom stanica Milicije napada neprijatelja u reku kasjere kuće pravcem Caz.-istodne padine Kasjercić sa sedatkom: koristiši artiljerijsku pripremu po kosjercićkome iznadnom i snažnom vatrom neutralizirati bunkere i utvrđene objekte Millića kuće, ovladati vodnjakom i Kasjercićem a organizovati se za obdijanje protivnapada.

3.- Snage za obesbeadedenje:
- vod 1. pb posada pogodne položaje oko otoka na r.Uni za sedatkom: snažnom i preciznom vatrom po izvršenoj artiljerijskoj pripremi neutralizira snajperistske grijenje na i u kućama sa leve obale reke Une, a izbijanjem jedinica na liniji puta koji izvodi ka keresižu
Plan čišćenja Golubića od strane 15. lpbr tzv. V RS
Promatrajući ratna dešavanja u 1992. godini možemo zaključiti:

- da je to bio sukob dva neravnopravna protivnika posebno izražena u naoružanju i drugim MTS-a jer je JNA već 1991. godine izvršila naoružavanje srpskog stanovništva,
- neprekidno granatiranje gradova, naseljenih mjesta i civilnih objekata od strane jedinica tzv. V RS i V RSK,
- veliki broj poginulih i ranjenih civila,
- okupacija i protjerivanje stanovništva sa jednog dijela općine Bihać (Ripač, Orašac, Kulen-Vakuf, dijelovi Golubića, grmuško-srbljanskog platoa),
- definitivno su razbijeni planovi o brzom zauzimanju prostorom Bihaćkog okruga.
IV.2. Rat na prostoru Bihaća 1993. godine

Uništavanje civilnih objekata artiljerijskim djelovanjem V RS

Postjedice granatiranja civilnih objekata
pod kontrolu dijelove općina Cazin i cjelokupni prostor općine Velika Kladuša.


Unatoč potpisanom primirju i proglašenju Bihaća zaštićenom zonom, borbena djelovanja nisu nikad u potpunosti prestajala bilo da su izvođena manjim ili većim intenzitetom.

Posmatrajući ratna dešavanja u 1993. godini možemo zaključiti sljedeće:

- snage 5. korpusa A R BiH u organizacijskom, vojničkom, i materijalnom pogledu postale su respektabilna vojna organizacija,
- intenzitet borbenih djelovanja znatno je manji u odnosu na 1992. godinu što se posebno odnosi na borbena djelovanja prema snagama tzv. V RS,
- bilo je više pokušaja uspostave primirja na čitavom prostoru R BiH,
- vođeni su bezuspješni pregovori o političkoj budućnosti R BiH,
- pojavila se inicijativa i počelo je formiranje paradržavne tvorevine tzv. AP ZB i otpočinjanje borbenih djelovanja snaga tzv. NO AP ZB,
- spriječen je sukoba 5. korpusa A R BiH i snaga HVO,
- proglašenje Bihaća sigurnom zonom UN-a od strane Vijeća sigurnosti,
- znatno manji gubici u jedinicama 5. korpusa A R BiH u odnosu na 1992. godinu,
IV. 3. Najteža ratna godina u Bihaću


- **2. krajiški korpus** (15. lpbr Bihać, 1. lpbr Drvar, 17. lpbr Ključ, 9. lpbr Grahovo, 3. lpbr Bosanski Petrovac, 11, lpbr Krupa na Uni (Bosanska Krupa).
- **1. krajiški korpus** tzv. V RS (1. lpbr Novi grad- Bosanski Novi).
- **21. kordunski korpus** tzv. V RSK angažirao je snage dva bataljona,
- **15. lički korpus** tzv. V RSK sa dva bataljona.

Sredstva podrške bila su iz sastava brigadnih artiljerijskih grupa (BrAG) i korpusna artiljerijska grupa (KAG). U sastavu 2. krajiškog korpusa tzv. V RS od artiljerijskih oruđa bila je baterija topova 130 mm, baterija haubica 122 mm, baterija višecijevnih bacača raketa (VBR “Oganj”), baterija topova 155 mm, pridodata iz sastava 1. krajiškog korpusa tzv. V RS i jedan VBR “Plamen” te jedna mješovita baterija.
Operativna evidencija MTS artiljerije 15. pbr. tzv. V RS

KOMANDA 15. pbr.
Str.pov.br. 283-1

Operativna evidencija MTS artiljerije,

KOMANDI 2. KRAJIŠKOG KORPUSA

Na osnovu vašeg akta str.pov.br. 03/1-84. od 20.07.1994.godine a u vezi dostavljanja podataka operativne evidencije MTS artiljerije trenutno stanje u našim jedinicama je slijedeće:

1. Baterija haubica 105 mm M 76
   - Oruda: 6 kom. (1 neispravno nedostaje panorama);
   - Vozila: 3 kom. TAM 150 (1 neispravno, nedostaje gumice na koč. cilindru);
   - Sredstva veze: jedan RUG/2E i jedan telefon 863;
   - Sredstva za izviđanje i rad na VP i Os: Art. busola 2 kom., planšeta, snopar;
   - Stanje popunjeno sa ljudstvom: Sleđeće: 68; Ima: 57

2. Baterija minobacača 120 mm M 75
   - Cruda: 3 kom.
   - Vozila: 2 kom. TAM 110
   - Sredstva veze: jedan RUG/2, dva telefona M 63
   - Sredstva za izviđanje i rad na VP i Os: Art. busola, Art. durbin,
   - Stanje popunjeno sa ljudstvom: Sleđeće 68; Ima: 53

3. Baterija topova 76 mm M42 (ZIS), B1 M48
   - Vozila: 2 kom. Traktor
   - Sredstva veze: dva RUG/2, šest telefona M63
   - Sredstva za izviđanje i rad na VP i Os: Art. busola 3 kom.
   - Stanje popunjeno sa ljudstvom: Sleđeće 68; Ima 55.

Ostala pitanja vezana za ukupno stanje art. jedinica brigade biće dostavljena na zakazanoj analizi b/g ol.08.1994.godine.

UZ/PS
Rađeno u 2 (dva) primjerka i dostavljeno:
1.- Komandi 2.EK
2.- Nač.art. brigade

NAMJERNI KOMANDANTA

Z. Starčević
Uništavanje kao posljedica artiljerijskog djelovanja tzv. V RS

Težište djelovanja ovih združenih snaga bilo je na Grmuško-srbljanskom platou i grabeškom dijelu ratišta, što je bio i glavni pravac napada, dok su napadi na ostalim dijelovima linija fronta imali zadatak vezivanje snaga 5. korpusa A R BiH.

položajima praktično nisu postojale, nešto municije imali su borci na položajima. Prosječno borci 5. korpusa su imali manje od polovine borbenog kompleta (b/k)237 po otpočinjanju ofanzive.


U periodu 6. – 28. februara 1994. godine gubici u jedinicama 5. korupa A R BiH bili su slijedeći:
- 61 poginuli,
- 389 lakše ranjenih,
- 133 teže ranjena.

Gubici jedinica tzv. V R S bili su “oko100 poginulih i tri - četiri puta više ranjenih.” 238

Nastavak ofanzivnih djelovanja slijedio je i tokom mjeseca marta 1994. godine ali sa manjim intenzitetom. Znajući značenje ovladavanja kanjonom Une i zauzimanje ili uništanje hidrocentrale u Kostelima i presijecanje putne komunikacije Bihać–Cazin, komanda 5. korupa A R BiH na ovom dijelu fronta angažirala je najelitnije jedinice i sve resurse kojima je u tom trenutku raspolagala. Ova ofanziva je izvode na nepovoljnim meteorološkim uvjetima, što je zbog nedostatka adekvatne odjeće

---

237 Borbeni kompletni municije za automatsku pušku po normativima bivše JNA iznosio je 150 metaka.
238 Bejdo Felić, nav. dj., str. 177.
i obuće kod velikog broja boraca za posljedicu imalo smrzavanje. U toku ove ofanzive u prvim danima pokazana je izuzetna požrtvovanost i hrabrost pojedinaca i jedinica, izuzetna odlučnost i moral unatoč saznanjima o nedostatku municije. Jedinice su na položajima ostajale i preko trideset dana ili su sa jednog dijela prebacivane na drugi više puta, što je bio slučaj sa izviđačko-diverzantskim jedinicama. Posebno otežavajuću okolnost u odbrani Bihaćkog okruga u “februarskoj ofanzivi” predstavljaju istovremena dejstva snaga tzv. NO AP ZB na svim linijama dodira. Iako je snagama tzv. NO AP ZB ponuđena amnestija od strane Predsjedništva R BiH, oni je nisu prihvatili nego su nastavili svoju secesionističku politiku.

Stanje na vojnom i političkom planu na prostoru Bihaća tokom 1994. godine predstavlja prekretnicu u održanom izobrazbom u odbrani ovog dijela R BiH. Ovo možemo tvrditi imajući u vidu činjenice da je ovaj prostor od aprila 1992. godine u potpunom okruženju, izložen konstantnim napadima na vojne i civilne ciljeve, nestašica hrane, vode, energeta, MTS-a za potrebe vođenja rata, izdaja unutar vlastitog naroda i jedinica, pokretanje nekoliko ofanziva velikih razmjera i velikim snagama, pobeda nad snagama tzv. NO AP ZB.


Iz ovog dokumenta vidljiva je potpuna saradnja jedinica tzv VRS i V RSK ali i učešće najviših zvaničnika dviju paradržavnih tvorevina.

Poslije višednevnih borbi jedinice 2. krajiškog korpusa tzv. V RS, zahvaljujući pojačanjima iz 1. krajiškog korpusa, tzv. V RS, jedinica MUP,
jedinicama tzv. V RSK zaustavile su napredovanja jedinica 5. korpusa A R BiH i konsolidovali odbranu.


U ovom periodu borbe za sigurnu zonu UN-a Bihać postaju ključne i one su odredile ishod rata kako u R BiH tako i u R Hrvatskoj. Padom sigurne zone UN-a Bihać i uništenjem 5. korpusa A R BiH direktno bi utjecali na stanje na liniji razgraničenja HV (Hrvatske vojske) i tzv. V RSK. Poseban utjecaj odnosio bi se na “vitalne logističke pravce koji su vodili preko Karlovca i Maslenice prema jugu Hrvatske. Hrvatska vojska time bi se našla u vrlo teškoj situaciji. Zapravo, padom Bihaća Republika Hrvatska našla bi se u potpuno izgubljenoj vojničkoj poziciji, a pregovori na razini Kontaktne skupine jednostavno više ne bi imali nikakvog smisla. Dakako, bez uspješno okončane Prve bihačke krize i sprječavanja pada Bihaća krajem 1994. godine, ne bi bilo ni “Bljeska” ni “Oluje” 1995. godine.”243 Značaj odbrane Bihaćkog okruga imao je ključnu ulogu u planiranju oslobađanja privremeno okupiranog teritorija R Hrvatske. Koliki je bio značaj odbrane Bihaća svjedoče izjave brojnih političkih i vojnih predstavnika R Hrvatske. “...s vojničkog aspekta Bihać je krajem 1994. godine bio ključ ratne krize na prostorima bivše države. Nakon pada Bihaća Hrvatska bi izuzetno teško uspostavila ozbiljnu vojničku ali i političku ravnotežu, a bila bi jednostavno prisiljena prihvatiti gotovo sve uvjete Martića, Karadžića i Mladića.”244

241 Bejdo Felić, nav. dj., str. 292.
242 Milisav Sekulić, Knin je pao u Beogradu, Nidda Verlag GmbH, Bad Vilbel, 2000, str. 91.
244 Isto, str. 241.
Ovdje treba istaknuti činjenicu da su konsolidovane jedinice tzv. NO AP ZB (koje su po oslobađanju Velike Kladuše od strane jedinica 5. korpusa prebjegle na prostore tzv. SAO Krajine), 8. novembra 1994. godine zajedno sa jedinicama tzv. V RSK izvršile napad i djelomično ušle u Veliku Kladušu što je dodatno usložilo i onako tešku situaciju. Borbe su vodene duž čitave linije fronta i uprkos nepovoljnim uvjetima za izvođenje odrane, jedinice 5. korpusa uspjevale su usporiti tempo napada i konsolidovati svoje redove za izvođenje naređene odsudne

U izvještaju stoji: “Planirana operacija “Vojnički poraz 5.K” je veoma složena, u vojničkom smislu, i zahteva veliku količinu materijalnih sredstava. Od materijalnih resursa do sada smo utrošili preko 6 miliona raznih ubojnih sredstava, od čega:

- šest miliona metaka pešadijske municije i sredstava za PoD (pr. autora protuoklopna dejstva);
- 24.000 raznih mina za minobacače;

\textsuperscript{245} U izvođenju napada u rejonu Drenovog tjesna dejstvovano je artiljerijskim projektilima koji su bili punjeni bojnim otrovima tipa suzavac. Međutim, zahvaljujući povoljnom pravcu vjetrovima ovog bojnog otrov imali malo efekat jer su nošeni vjetrom otišli u suprotnom smjeru.

\textsuperscript{246} Borbe su vođene u prigradskim i nekim gradskim dijelovima. Tako su vođene borbe 500 m od bolnice Bihać u kojoj se nalazio velik broj ranjenih i oboljelih. Samo u ovom periodu od raznih slučajeva varicellae registrirano 50 oboljelih odboljena registrirano 50 oboljelih od hepatitis, 42 od enterocolitis, 22 slučaja varicella, 10 slučaja TBC što je navedeno u Izvještaju Okružnog sekretarijata za društvene djelatnosti br. 07-SL.96-94 od 14.12.1994. godine
• 11.300 artiljerijskih granata;
• 4.700 granata za tenkovske topove;
• 110.000 zrna PA municije i
• 183 rakete.

Za završetak operacije potrebno je nabaviti municiju, pa da 5.K
bude definitivno vojnički poražen za dva meseca, i to:
• za pešadijsko naoružanje 9.055. 314 kom.
• mina za MB 36.059 kom.
• za topove i haubice 16. 964 kom.
• za tenkove i SO 7.191 kom.
• za PA naoružanje 164.022 kom., i
• raketa 275 kom.

Samo pripadnicima AP ZB dali smo 7.260 cevi raznog pešadijskog
naoružanja...” Ovi podaci najbolje ilustriraju intenzitet vođenih borbi i
težinu situacije u i oko sigurne zone UN-a Bihać. Radi ilustracije težine
situatione u kojoj se nalazio Bihački okrug govore podaci iz pisma str.
BiH upućenog Predsjedniku Predsjedništva R BiH u kojem se kaže
“na području Bihaća (Okruga) u posljednjih mjesec i pol dana palo je
oko milion razornih projektila kalibra 40 mm do 155 mm po svim
linijama odrbrane i naseljenim mjestima.”247 Izuzetno teška
humanitarno-zdravstvena situacija na prostoru Bihaćkog okruga ogledala se u tome što
je velik broj poginulih i ranjenih, velik broj psih-trematiziranih tako
da je bila prisutna epidemija psihičkih poremećaja psihosomatskog tipa,
nedostatak hrane, vode, lijekova, struje, energenata, zavojnog materijala.
Kao prilog navedenom idu i podaci “poginulo je 520 stanovnika od toga
166 djece, teže ranjeno skoro 1.500, od toga 248 djece, lakše ranjeno
2.370, od toga 422 djece, u posljednja tri mjeseca umrlo je 28 porodilja i
63 novorođenčadi ili dojenčadi.”248

247 Bejdo Felić, nav. dj., str. 411.
248 Isto, str. 412.
U pokušajima uništenja 5. korpusa A R BiH jedinice tzv. V RS i V RSK su posebno koristile različite propagandno-psihološke radnje i postupke kako bi pokolebali branioce Bihaća. Medijskom propagandom, upadom u radio vezu pripadnika 5. korpusa, širenjem različitih dezinformacija o predaji određenih jedinica, prelasku određenih oficira i komandanata na stranu agresora željeli su umanjiti odbrambene sposobnosti pripadnika 5. korpusa. U dnevnoj informaciji komande 2. krajiškog korpusa tzv. V RS str.pov. br. 13-487 od 27. novembra 1994. godine stoji: “Uprkos ultimatumu komande snaga VRS na Bihaćkom ratištu upućenog muslimanima da se predaju, sinoć do 20,00 časova. njihov uzaludni otpor se nastavlja bez ikakvih izgleda na uspjeh. Čak je i komandant snaga Unprofora u BiH general Majkl Rouz izjavio da Ujedinjene nacije i NATO neće vojno intervenisati u borbama u Bihaću, osim u slučaju ako budu ugroženi civilno stanovništvo i pripadnici
Unprofora, odnosno da muslimanska vlada u Sarajevu treba da se oslobodi iluzija u tom smislu.”

---

17. Biščević Amir (Ismat) rođ. 1974., br. prot. 7020, Mb 9101 Bihać
Dg: Vulnus expansivum cubiti dext. Fractura humeri dext.
18. Zjakić Rešim (Munib) rođ. 1977., br. prot. 7011, Mb 9073
Dg: Vulnus expansivum capitis.
19. Delić Aledin (Hasan) rođ. 1968., Bihać, br. prot. 7013, Mb 9098
Dg: Vulnus expansivum capitis.
20. Čenanović Suand (Faruk) rođ. 1980., Bihać, Br. prot. 7013, Mb 9095
Dg: Vulnus expansivum capitis.
21. Čavkić Suad (Sedik) rođ. 1969., Bihać, B., br. prot. 7014, Mb 9096
Dg: Vulnus expansivum capitis et collis.
22. Keškinović Ajiša rođ. 1937., Bihać, br. prot. 7015, Mb 9090
Dg: Vulnus expansivum thoracis dext. penetrans.
23. Keškinović Hasan (Hussein) 1928., Bihać, Bihać, br. prot. 7021
Dg: Vulnus expansivum antebrachii dext.
24. Keškinović Helida (Helid) 1967., br. prot. 7022
Dg: Vulnus expansivum antebrachii dext.
Dg: Vulnus expansivum capitis.
27. Oraščević Mursad, Bihać, Bbr. prot. 7028, Mb 9104
Dg: Vulnus expansivum capitis.
28. Nešinović Mildana (Fehim) 1974., Bihać, br. prot. 7029, Mb 9105
Dg: Vulnus expansivum capitis.
29. Lipovača Admir (Firdus) 1973., Bihać, br. prot. 7030
Dg: Vulnus expansivum capitis.
30. Bosnić Feđina (Muhamad) rođ. 1928., Bihać, br. prot. 7078, Mb 9160
Dg: Vulnus expansivum cruris sin.
31. Mijadić Sejdo (Muho) rođ. 1924., Bihać, br. prot. 7079, Mb 9159
Dg: Vulnus expansivum omeris dext. Fractura humeri dext.
32. Duraković Sefer rođ. 1977., B., Rupa br. prot. 7083, Mb 9165
Dg: Vulnus expansivum abdominis.
33. Navić Handin (Hasim) rođ. 1940., Pekoj, br. prot. 7169.
Dg: Vulnus expansivum suriculae sin.
34. Ružnić Nusein (Jusú) rođ. 1945., T., "aštebe, br. prot. 7182, Mb 9292
Dg: Vulnus expansivum pedis sin.
35. Mustafić Suada (Handija) rođ. 1977., Coko br. prot. 7187, Mb 9298
Dg: Vulnus expansivum thoracis et abdominis penetrans.
36. Hodžić Fuad (Muharem) rođ 1959 Bihać, br. prot 7226
Dg: Vulpus sclopetarium mansus dext.
37. Mujagić Zijed rođ 1969, br. prot 7249, Čaglice V, "leduše
Dg: Vulpus explosivum abdominis.

1. Šehić Asmir (Mujo) rođ. 1961 Bihać, br. prot 10963
Dg: Vulpus explosivum multiplices, Corpus alienum metallicum.
2. Šehić Sadet rođ. 1930, Bihać, br. prot 10968
Dg: Vulpus explosivum nasi i reg. muchas et pedis dextr.
   Corpus alienum metallicum reg. muchas persistens. Defectus spiritis
   nasis.
3. Lončić Mustafe Fehim rođ. 1941 br. prot 10968
Dg: Vulpus explosivum conca, Corpus alienum metallicum persistens.
4. Džaferović "Ahmad Jusef br. prot 10969
Dg: Vulpus explosivum glutei sin, femoris dext. et crusis dext.
5. Kurtović Ahmet Eđina rođ 1974 Bihać, br. prot 10970
Dg: Vulpus explosivum femoris sin., Corpus alienum metallicum.
6. Kurtović Bege Arif rođ 1979 Bihać, br. prot 10972
Dg: Vulpus sclopetarium cubiti dext. globus persistens.
7. Halilagić Atife Esef rođ 1943 br. prot 10974 lb, 12821
Dg: Vulpus explosivum capsitis, Corpus alienum metallicum persistens
   Contusio capsitis.
8. Zulić Žerzima Bihać br. prot 10149 Mb 12150
   Dg: Vulpus explosivum capsitis.
9. Sešić Vociša rođ 1944 Bihać br. prot 10212,
   Dg: Sy sir blast.
10. Muhamadić Muhut rođ 1930 Bihać br. prot 10266 lb 12323
    Dg: Vulpus sclopetarium capsitis.
11. Čehajić Edin rođ 1965 Bihać Klokoć br. prot 10465
    Dg: Sy sir blast.
12. Tkatić Suljeman (Muhamad) rođ 1957 Klokoć-Bihać br. prot 10499
    Dg: Sy sir blast
13. Rekić Ajka (Zule) rođ 1910 T, "anstela br. prot 10510
    Dg: Vulpus explosivum omnis sin.
14. Tračić Idris (Redžo) rođ. 1932 Papići -Bihać brj pbrolo573 mb12495
    Dg: Vulpus explosivum abdominis.
15. Rekić Majo (Derviš) rođ 1953, "rekunje- Bihać brj, prot 10590 mb1251
    Dg: Vulpus explosivum abdominis.
16. Ališuk Zlata rođ. 1971 Bihać, br. prot 10596
    Dg: Vulpus explosivum omnis sin.
17. Krm ics Ilije
17. Hrnjica Žiljek rod. 1970 Bihać br. prot 10524, d.b. 12015
Dg: Vulnus explosivum cruris sin.
18. Rekonoivi Murat (Mustafa) rod. 1951 Bihać, br. prot 10643
Dg: Vulnus scolopetarum capitis.
19. Mršetić Đurko rod. 1926 Bihać br. prot 10658, d.b. 12556
Dg: Vulnus explosivum b. schil. dext. laesio s. brachialis dext.
20. Dervišević Admir (Alahad) 1977 Bihać, br. prot 10810
Dg: Vulnus explosivum cruris dext.
21. Bajrić Senira (Smil) rod. 1976 br. prot 10814, mb. 12665
Dg: Vulnus explosivum corporis multiplices
22. Rodžić Mustafa 1977 Jeserski br. prot 10831, mb. 12669
Dg: Rectura explosivum cruris sin.
23. Milić Damir (Abid) 1976, br. prot 10849, mb. 12705
Dg: Rectura explosivum humeri dext.
24. Bebić Senija (Husin) 1968, V. Klauša, br. prot 10850, mb. 12706
Dg: Vulnus explosivum abdominis.
Dg: Vulnus explosivum cruris sin.
26. Mustašević Omer (Alija) rod. 1931 Rojsnovac, br. prot 10682, mb. 12857
Dg: Rectura explosivum femoris dext.
27. Pešić Ena (Seed) 1989 Gata, br. prot 10759, mb. 12640
Dg: Vulnus explosivum capitidis et thoracis.
28. Grgić Željko (Franjo) 1981 Bihać, br. prot 10790, mb. 12652
Dg: Vulnus explosivum genus sin.
29. Miljković Minka (Kešen) 1932, V. Klauša, br. prot 10794, mb 12654
Dg: Rectura scolopetaria femoris dext.
30. Kešić Husa (Žafo) rod. 1929 Geta, br. prot 10880, mb. 12729
Dg: Vulnus scolopetarium femoris dext.
31. Sušić Dedo (.bro) 1936 Izačić, Bihać br. prot 10882
Dg: Vulnus explosivum femoris dext.
32. Huso Đurić (Feled) 1939 B., .rups br. prot 10890
Dg: Vulnus explosivum scolopetarium abdominis
33. Hadžiзадe (Rifet) 1967 br. prot 10937 Bihać
Dg: Vulnus explosivum tegmenti abdominis.
34. Bebić Senija (Mejo) 1961 Bihać, br. prot 10953, mb. 12855
Dg: Vulnus explosivum glutei dext.

Spisak civilnih žrtava za period 1-20.09.1994. godine

U ovoj ofanzivi su korištena sva sredstva i prvi put od početka rata prostor Bihaćkog okruga je bio najugroženiji. Vođene su odsudne borbe na prilazima Bihaću, a u pojedinim dijelovima grada i ulične borbe.

---


Ukupan broj poginulih boraca i starješina u 1994. godini iznosi je 1.041 od toga 56 oficira, 76 podoficira i ostalo vojnici. Najveći broj poginulih je: julu 107, novembru 294 i u decembru 187 boraca i starješina.

Ukupan broj ranjenih je 7.371, od čega je teško ranjenih 2.102, a lakše ranjenih je 5.269 boraca i starješina. Starosna struktura ranjenih po godinama izgleda ovako:

- do 25 godina starosti......................... 3378 boraca i starješina,
- od 26 do 35 godina starosti............... 2988 boraca i starješina,
- preko 35 godina je ......................... 974 boraca i strješina.

Ako bi željeli rezimirati i dati zaključke o izvedenim borbenim djelovanjima u 1994. godini možemo reći:

- da je ovo godina po intenzitetu izvođenja borbenih djelovanja i angažiranim potencijalima tzv. V RS i V RSK najteža godina do sada za stanovništvvo Bihaća i Bihaćkog okruga (izvedene tri velike ofanzive tzv. V RS i V RSK),
- iscrpljene su sve rezerve u hrani i MTS, stanovništvu je izloženo nedostatku hrane, vode, lijekova snabdijevanje iz zraka neredovno i nedostatno, zabranjen je prolazak konvojima sa hranom od strane snaga tzv. NO AP ZB,
- 5. korpus je imao najveće gubitke do sada, bilo da se radi o poginulim bilo o ranjenim,
- najveći broj poginulih i ranjenih civila a posebno djece,
- u operaciji “Sloboda - 94” oslobođena Velika Kladuša i razbije snage tzv. NO AP ZB,
- potpisano primirje nije važilo jedino na ovom dijelu ratišta,
- pred očima svjetske javnosti prenošena je sva drama koja se dešavala na Bihaćkom okrugu (nekoliko poznatih televizijskih kuća bilježilo je dešavanja na ovom dijelu ratišta R BIH kao što su CNN, SKY NEWS, ROYTER, i drugi mediji).
IV.4. Deblokada Bihaća


---

РЕПУБЛИКА СОРНИКА
ОПШТИНА БИХАЧ
ОПШТИНСКИ ОДБОР "СДС" (СЗ) БИХАЧ
дана, 19. 01. 1995. г.

ПРЕДСЈЕДНИКУ РЕПУБЛИКЕ СОРНИКА
– Господину др Радовану Карашину –

Пометани гостопине предсједниче!

Дана 18. 01. 1995. године добила омо од Вас писмо стр. пов. број 01-121-1/95, у којем наводите да смо на Фатном Предсједништву донијели одлуку о припремању народа за евакуацију, изненађени смо и запрепаштени да овај дезинформација Вама достави надлежни орган II К.К. Никакву одлуку о исећавању становништва нисмо донијели.

Као да се одговорност за губитак територије једе свањити на органе општине. Несхватљиво је да органи безбедности нису присутни ни једном растурају разних дезинформација, већ су и они приступили њиховом Фабрикоману и растурању.

Сматрали да оваквим радом и многим изјавама и потезима, појединци из безбедности II К.К. желе управо да растуре и Српку Општину Бихаћ и 15. пјешадијску бригаду.

Упознавајући омо, гостопине предсједниче, чињеницом да се такво ставља уопште могу дугодати, а како ли њиховим нацртама и могућим предсједницама.

Панику код становништва изазвао је губитак територије, сплањање линија одбране и много дезинформације које су се чирише. Изучене разни ком ком планисаним, када је становништво једва излукло живу главу, а према даденом циљу је измасакрирано, разумења је страх да се исто не понови.

Морамо Вас упознати да смо од муслинанске обанале, од 24. 10. 94. године добијали удјеравања од војне команде да нема потребе за евакуацијом становништва, да су на Грабежу наше снаге којима стиже појачање, већ 25-ог на Грабежу није било ни једног намет војника, већ су своје снаге на грабежком платоу биле у расулу. Једино је 15. пбр. јом увјек била на својим положајима.
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- Komandanta GŠ SVK
- Komandanta 21., 15., 39. korpusa SVK i
- Komandanta 2. KK VRS.
Zbog vrlo složene vojno-političke situacije, a u cilju što bržeg slamanja 5. K neophodan je dogovor najodgovornijih komandanata u cilju procene i donošenje zaključaka za dalja b/d. Predlaže se da se sastanak održi 19.02.1995. godine, u 10,00 časova, u komandi “PAUK” u s. Široka Rijeka.”


• predsednik Karadžić,
• predsednik Krajišnik,
• ministar odbrane,
• ministar unutrašnjih poslova,
• general Ninković,
• puk. Tomanić i savjetnici predsednika Subašić i Župljanin.

Ispred RSK bili su prisutni:

• predsednik Martić,
• general Čeleketić,
• ministar unutrašnjih poslova.

Pored sagledavanja izvana i posledica u Zapadnoj Slavoniji razgovaralo se šta dalje raditi. Izložio sam složenost situacije na Dinari i Plješevici i moguće namere neprijatelja (spajanje sa 5. K tzv. A BiH i ugrožavanje prestonice Knina) i shodno tome predložio da se zajednički počne rešavati Dinara i Plješevica. Načelno je to prihvaćeno. Predsednik Karadžić je naredio da MUP RS dana 06.05.1995. godine,

253 Davor Marijan, nav. dj., str. 282.
255 VK RS i RSK (Vrhovne komande Republike Srpske i Republike Srpske Krajine)
uputi dva odreda specijalne policije i tri čete jedinica posebne namene radi izvođenja dejstava na Plješevici. Smatram da će jedinice MUP-a dati doprinos i obezbediti energičnija dejstva ka Bihaću, jer se od ličkog Korpusa ne može očekivati puno.”


256 Davor Marijan, cit. djelo, str. 291.
П Л А Н
контраобавештајног обезбеђења операције "Мач - 1"

- јул 1995 -
1. ЦИЉ.

- Комбинованом применом метода рада Об СВК обезбедити потпуну контраоавештајну и физичку заштиту конвоја на релацији Глино - Личко Петрово Село и уласка у Цажинску Крајину ради наношења стратешког удараца јединицама и командама 5.К биолошким оружјем методом трошава артиљерија широке потрошње које путем илегалне трговине испоручити 5.К.

- Након инкубације и појаве динетерије исто интензивно користити у психолошку-пропагандном плану које уклопити у план планирања дезинформација и података у оквиру операције "Мач".

2. ВРЕМЕ ИЗВОЂЕЊА.

- Од 11 - 13. 07. 1995. године, а након тога план "Мач - 1" уклапа се у план КО обезбеђења операције "Мач".

3. МЕСТО ИЗВОЂЕЊА.

- На релацији Глино - Личко Петрово Село - Јапанска кривина и обрнуто.
<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>ЗАДАТAK</th>
<th>НОСИЛАЦ</th>
<th>САРАЂУЈЕ</th>
<th>ВРЕМЕ ИЗВРШЕЊА</th>
<th>ПРИМЕЧАЊА</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Припрема лица ради упућивања на контакт у до 5.К. обезбеђење преласка и уласка у Цазинску Крајину и договор око продаје артилерије</td>
<td>Об Центар Топуско</td>
<td>Об 15. К.</td>
<td>10.07. 09.00-13.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Радни састанак на Плитницама и договор задатака око реализације акције на нивоу ОБ ГШ СВК и Овећтвог одељења</td>
<td>пук. Зимоња Никола</td>
<td>ОБ ГШ СВК</td>
<td>11.07. 10.00-12.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Израда плана контрабандиштог обезбеђења, упућивање телеграма извршницама - учесницима активности</td>
<td>ОБ ГШ СВК</td>
<td>Обав. одељ. ГШ СВК</td>
<td>11.07.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Патроле и пунктовно обезбеђење конвоја на делуцији Глине- Линко Петрово Село - Јапанска кривина</td>
<td>Патрола 21. ЧВП</td>
<td>ОбШТопуско</td>
<td>12.07. 18.00-21.30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Пропуштање конвоја на Јапанској кривини у Цазинску Крајину: - не вршити контролу возача и возила, - ангажовање сарадника, - ангажовање пункта ВП 15.К, - оддржавање неопходно задржање лица на пункту у периоду од 20.00 ч па надаље, - складање регистарских таблића у Грабовцу</td>
<td>Об 15. К.</td>
<td>Орган из ОбШТопуско</td>
<td>21.30 12.07. до 03.00 13.07.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Прихватље возила и возила по повратку из Цазинске Крајине: обезбеђење несметаног преласка граничне и одвођење до Глине: - ангажовање сарадника, органа ВП и војнополицијских патрола по дубини, - постављање регистарских таблића на возила у Грабовцу</td>
<td>Об 15. К. и патрола ВП 21.К</td>
<td>Обвезештајни орган из ОбШТопуско</td>
<td>13.07. од 03.00 до 06.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>№</td>
<td>Указани делател</td>
<td>Об јединицу органи</td>
<td>Сврх задатак</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>При еventуално регистрованом преласку конвоја на поменутој релацији уз полицијско оезбеђење и на делу марш-руте без регистарских таблици легендирали довођене својих јединица и МТС из дубине ради оезбеђења дејства према 5.К</td>
<td>Об ангажовани у акцији</td>
<td>Стамни задатак</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Об 15.К</td>
<td>Об 15.К</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Об ПШ СВК</td>
<td>11.07. у 14.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Убрзавање мање дозе отровног средства у храну нелегалном пребјегу ХВ МАРЈАНОВИЋ ГОРАНУ који се налази у затвору Фркашић ради испитивања дејства истог.</td>
<td>Об 15.К</td>
<td>12.07.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Устројити и потписати список лица која су упозната са овом акцијом и исти чувати у прилогу овог плана.</td>
<td>Об ПШ СВК</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

РНР/ТРМ.-
KOMANDA 15. KORPUSA
Organ besbednosti
28.05.1995. godine
L.P. 22. 20.

Propuštanje tri
šlepera robe,
izveštaj.-

OB GS SVK KRAJINE

U cilju priprema i izvođenja ofenzive na smage 5.K, izvedene su određene pri-
preme i akcije zatvorenog tipa, radi čega se k-dant 15.K uključio u iste i sa-
opštajni, ali nedaleko (oko 23.05.1995.).

Dana 23.05.1995.g. lično ja (Borić) sa obeveštajnom organom 15.K (rez. kap.)
Drakulić Rinom, da će raditi na zadnjem punktu (granica 21. i 15.K) i da pre-
usmatrim dva tereta m/v reg. oznake 68-45 i 68-46 (bez oznake građa) i da obeve-
štažem prolaz kroz punkt civilne policije u Liškom Petrovom selu, koji ide dal-
je za Bihać.

K-dant 15.K (puk. Sevo Stavo), potencijalne je da je akcija strogog zatvorenskog
karaktera, a da je robNA zatvorena i da se nora obeveštati prolaz, a sve u cilju
naglašenja gubitka stanovništva i boje ama 5.K, pre otošinjanja ofenzive
na isti.

Zadatak sam obilježio gubitku i tokom dana isti realizovao.

Medjutim, uspeo su dva tereta vozača doći su tri šlepera (valika) koje sam
identifikovao po navedenim brojevima.

Ni jedno lice (vozač) i vođu kolona nisam poznavao, a nisam ih ni legitimir-
ja. Kratko sam se sporazumeli da sam lično nome koloni i radi dalje prema
Bihaću. Osniva osećaju sam prezentovan na punktu u L.P. Selu obeveštavam sam
prolaza.

Na punktu u L.P. Selu video sam a kamioni i porazgvarao sam N.K. lice koje je
imeno novi tim kola REMO-kilo. Beogradskie registrațije sa istim sam razumeo
ime i prezime ali na papiri koji sam korišteo nisam znao o kojim vozačima i vođi putu se radi, a nije sa mi interesišlo, osim na
primljeni zadatak.

Isti noći oko 01.00 h pozvan sam od strane dešurnog organa 15.K da se javim
puk. Zimonji na specijal (telefon) kog je nesnažan, ali je dešurni uspostavio
vezu sa Zimonjom, koji je prema naredbama da je nešto zapelo na punktu u L.
P. Selu, i da idem taj problem rešiti.

Razbudio sam obeveštajca kap. Drakulića i došao na liča mesta. Ustanovio sam
da je milijunara zvan "RAČINA" iz odeljenja SM u L.P. Selu samošutno i ako
ne je bio na dužnosti, da se na punktu, sačekao povratak tri šlepera, pretražio
ih, od vozda puta tražio devojce kojih su vođu i dao, da bi Račina poveo u SM
vozdu puta i jedneg vozača.

Na mjestu u SM iz prostorije su izrašila "odmah" tri lica od kojih poznaj-
ja jednog, a pripadnici su 37 pb.
U SH bio je vodja puta, vozač, Račina i još jedan N.N. mladi milicionar u vojnoj uniformi.

Na stolu ispred Račine nalazila se akt tačna (otvorena) puna deviza i pištolj u futroli.

Na moj upit Račine, kakvi su problemi nastali, njegov odgovor je bio da on ne-propusta m/v nasad i ako mi je tokom popodneva rekao da je sve u redu, odnosno da da se m/v vratiti bez problema.

Od vodje puta doznajem da je za predatu robu dobio 607.000 deviznih sredstava (DM) i ako sam video da je bilo i austrijskih žižlinga.

Račina je tražio da od vodje puta na Potvrdu o privremeno odustajima predstavima oduzme devizna sredstva što je (Borić) nije dozvolio i rekao mu da se sutra dan 26.05.1995.g. u 08.00 s nadjemo u SUP-u kod sekretara za liku Tepavac Nikola i Našelnika milicionar 50 Korjenića, Težić Milisava.

U navedeno vreme nismo se nastali u SUP-u jer Račina nije došao, već ja i puk. Sevo.

Cilj akcije i prolazak 3 šlepera razjasnio sam sekretaru i Našelniku, uz objašnjenje da je voda zatvorena, kao što je meni i bilo saopšteno.

Koji nastupom prema Račini 3 šlepera i devize su prali punt u L.P. Senu i ostali u pravcu oko 02.30 s. Lično sam vozio svoje m/v (slušeno) i vodju puta koji je ispred mene i Drakulića iznosio sledeće:

1.- Onaj milicionar (Račina pr. 0B) tražio mi je pola deviznih sredstava i da ne pusti, što nije dobio.

2.- Jedan, postotak deviznih sredstava oko kog da se dogovore, našto vodja puta ne pristaje.

3.- Da mu vodja puta pokloni pištolj i da prodje, ni na to vodja puta nije pristao.

Dana 26.05.1995.g. ja i Sevo smo detaljno upoznali sekretara Tepavca i nač. Težića, a našim odlaskom činim da je Tepavac telegramom hitno izveštio vrlaču dužnosti ministarstva UP ASK.

Nije mi još poznato deli je Tepavac izveštio na osnovu mog izveštaja ili izveštaja Račine, ali Račina nije došao kao što sam već navodio.

Akciiju zatvorenog tipa probio je Račina i druga prisutna lica ali ni jedno lice nesna da je roba bila zatvorena.

Dana 27.05.1995.g. u Korjenići po prvi put kod k-danta 15.5 upoznajem puk. Zivanju, a se njima je bio već meni poznati p.puk. Krcović N., koji su mi potvrdili da je roba zatvorena, a da je vodja puta ugovorio i drugu toru od 3-4 teretna vozila medju kojima ćemo zatvoriť još jedno m/v, odnosno robu-brašno u njemu.
Obavijest oficira bezbjednosti 15. korpusa tzv. V RSK o propuštanj zatrovane hrane na područje Bihaća


Za izvođenje navedene operacije protiv 5. Korpusa A R BiH angažirano je "od snaga iz sastava Srpske vojske Krajine obrazovane su dvije operativne grupe i jedan taktički sastav, za napadna djeystva

\textsuperscript{257} Milisav Sekulić, nav. dj., str.158.
angažuje se 5.006 vojnika i starješina (34%), za podršku 610 (4%) a za odbranu u neposrednom dodiru sa dijelovima 5. muslimanskog korpusa 9.074 ili (62%), jedinice iz sastava ministarstva unutrašnjih poslova, jedinice iz sastava “Pauk” i jedinice iz sastava Vojske Republike Srpske. Poslije odgađanja početka navedene operacije, 19. jula 1995. godine otpočelo je njeno izvođenje po utvrđenom planu. Tog dana najbolje je dejstvovala Operativna grupa koja je nastupala sa sjevera, na pravcu Vrnograč-Bužim.”


Istovremeno sa napadima na ovom dijelu fronta hrvatske snage poduzele su ofanzivu na livanjsko-grahovskom

258 Isto, str.161.
259 Bejdo Felić, nav. dj., str.514.
260 Milisav Sekulić, nav. dj., str.163.
pravcu i stvorili pretpostavke za ovladavanje ovim prostorima ali i nekim dominantnim pozicijam, koje će im kasnije poslužiti za prodor prema Kninu. Istog dana Fikret Abdić je proglasio Republiku Zapadnu Bosnu.

O značaju odbrane zaštićene zone UN-a Bihać na sudenju Slobodanu Miloševiću pred MKSJ u Hagu američki ambasador u R Hrvatskoj Piter Galbrajt je svjedočio 25. juna 2003. godine i odgovarao na pitanja tužioca MKSJ Džefrija Najsa. Tom prilikom Piter Galbrajt je izjavio: “Razlog je taj da su krajinski Srbi i bosanski Srbi zajednički napali enklavu Bihać. To se desilo ubrzo posle uspešnog napada na Srebrenicu koji je koštalo 7.000 života, a nastavljao se napad na enklavu Žepa. Hrvati su bili zabrinuti da, ako padne Bihać, njihova strateška pozicija će se pogoršati jer srpska strana ne bi imala nikakve unutrašnje veze da brani, ne bi morali više da se brane od Petog korpusa koji je onda bio u Bihaću. Također, su se bojali da će ovo dovesti do stvaranja zapadne srpske države koja će se ujediniti sa bosanskim Srbima i krajinskim Srbima. Kao drugo, brinulo ih je to što bi onda imali nove izbjeglice iz Bihaća koji bi došli u Hrvatsku, a već su imali dovoljno izbjeglica koji su pristizali tokom svih godina rata. I na kraju, smatrali su da nema puno šansi da se mirno reši problem u Krajini. Smatrali su da je to zgodan trenutak da oni ponovo zauzmu to područje i smatrali su da međunarodna zajednica neće kazniti Hrvatsku ako ona preduzme nešto što bi, u suštini, spasilo Bihać.”


Međunarodno pravo reguliralo je i bavi se pitanjima zaštite civilnog stanovništva u vrijeme ratnih sukoba. Ženevske konvencije o zaštiti civilnih lica u vrijeme rata od 12. Augusta 1949. godine i Dopunski protokoli uz Ženevske konvencije (Protokol I i II) regulirale su odnos prema civilnom stanovništvu za vrijeme trajanja sukoba. Ženevskim konvencijama o zaštiti civilnog stanovništva za vrijeme trajanja rata obuhvaćeno je cjelokupno stanovništvo, bez ikakvog nepovoljnog razlikovanja bez obzira na njihovu rasu, vjeru, spol, političko uvjerenje, državljanstvo (član 13). Cilj i svrha ovih Konvencija je ublažavanje patnji civilnom stanovništvu uzrokovanih ratnim dešavanjima.

Dopunski protokoli uz Ženevske konvencije bave se zaštitom civilnog stanovništva od djelovanja neprijatelja. U ovim Konvencijama i Protokolima regulirano je da civilno stanovništvo i pojedini civili uživaju opću zaštitu od opasnosti koja je posljedica vođenja vojnih operacija, odnosno izvođenja borbenih djelovanja (član 51.). Ovim članom je zabranjeno da civilno stanovništvo i pojedini civili budu predmet vođenja rata. Poduzimanje mjera i radnji koje za cilj imaju širenje terora među civilnim stanovništvom strogo su zabranjeni. Pored ovih zabrana Konvencijama i Protokolima je zabranjeno iscrpljivanje stanovništava glađu kao metoda ratovanja, kao i prisilno deportovanje ili premještanje stanovništva. Civili ne smiju biti prisiljeni da napuste svoju teritoriju iz razloga koji su u vezi sa sukobom (član 17. stav 2). Međutim, u proteklom ratu upravo civili su bili žrtve sukoba i agresije. To se u prvom redu odnosi na ubijanja, ranjavanja, protjerivanja sa prostora i iz mjesta življenja, opsade, izgladnjivanje, sijanje straha, panike i terora. Odnos i
nehumano postupanje prema civilima kao da je bio obrazac ponašanja neprijatelja. Iz konteksta iznesenog, ne može se izdvojiti ni područje Bihaća.

Granatiranje stambenih objekata


U nekoliko navrata Generalna skupština UN-a u svojim Rezolucijama (46/242 i 47/121) razmatra “gnusnu praksu etničkog čišćenja” koje predstavlja teško i ozbiljno kršenje međunarodnog humanitarnog prava, zatim osuđuje strašnu politiku etničkog čišćenja koja je jedan vid genocida.

Kada posmatramo prostor Bihaća i okoline, civilno stanovništvo na okruženom i opkoljenom prostoru Bihaćkog okruga svakodnevno je bilo izloženo ugrožavanju života. Bombardiranje civilnih ciljeva (bolnica, stambenih, vjerskih, kulturnih objekata), iscrpljivanje glađu (zabranom ili ograničavanjem dotura humanitarne pomoći), onemogućavanje snabdijevanja pitkom vodom bio je cilj rata. Na prostoru Bihaća koji je bio u potpunom okruženju nekoliko godina tokom rata prekršene su sve Konvencije od strane tzv. V RSK, V RS i NO AP ZB. U bližem okruženju, na prostoru koji je bio pod kontrolom snaga tzv. V RSK, a kasnije i snaga tzv. NO AP ZB, formirani su logori u koje su nezakonito zatvarani civilni. Tako da je na prostoru pod kontrolom tzv. V RS bilo više logora kao što su Ripač, Prekaja, Kamenica, Račić, Kozila, Manjača, Keraterm i drugi, a na području koje su kontrolirale snage tzv. NO AP ZB Drmaljevo, Miljkovići-Valionica, Dubrave, Zečjak-Brezici, Nepeke, Rašetin zid, Dolovi i Ponikve. Ne raspolaže se tačnim i preciznim podacima o broju lica koja su prošla kroz srpske logore i logore snaga tzv. NO AP ZB, ali po nepotpunim podacima kojima raspolaže UG Savez logoraša USK radi se o broju od više hiljada lica različite starosne, spolne, nacionalne i vjerske pripadnosti.

Pored metoda direktnog stradanja civilnog stanovništva vojne snage tzv. V RS i V RSK, ali i tzv. NO AP ZB, koristile su i sve ostale radnje koje su ugrožavale biološki opstanak na prostoru opkoljenog Bihaćkog okruga. U prethodnim dijelovima bilo je govora o zabrani ili ograničenjima prolaza konvoja sa humanitarnom pomoći, obustavljanje vodosnabdijevanja, onemogućavanje snabdijevanja električnom energijom, razaranje civilnih i privrednih objekata i druge nezakonite i radnje suprotne međunarodnom pravu. Posebno treba naglasiti upotrebu zabranjenih bioloških sredstava od strane tzv. V RSK kojima se vršila kontaminacija hrane koju su kupovali stanovnici Bihaća. Ovaj čin je prvi put upotrijebljen u ratovima na području bivše SFRJ. Jednom riječju agresor je poduzimao sve radnje kako bi gubici bili što veći. Ovako odnos prema civilnom stanovništvu sigurno će u budućnosti imati nesagledive
posljedice. Ako bi se izvršila adekvatna dubinska istraživanja, došli bismo do velikog broja negativnih faktora koji imaju štetne posljedice na budućnost. U prvom redu ovo se odnosi na posljedice po reproduktivnu moć koja direktno utječe na demografsku sliku, zdravstveno stanje populacije zbog posljedica izloženosti stresu, ranjavanjima, iscrpljenosti, nedostatku hrane, lijekova, povećanog stepena mortaliteta stanovništva, a posebno djece. Ovo su samo neki faktori koji će u budućnosti imati socijalne štete po stanovništvo Bihaćkog okruga. “Posljedice rata se iskazuju kroz nastale socijalne štete pod kojim podrazumijevamo one utjecaje rata na društvo kod kojih se radi o razaranju i mutilaciji temeljnih društvenih funkcija i struktura.”

Na pregledu se jasno vidi da je odnos broja poginulih muškaraca u odnosu na žene nešto veći ali ni u kom slučaju taj odnos nije drastičan. Iz pregleda se može zaključiti da nije bilo značajnih razlika u pogibiji civila i da su svi bez obzira na pol bili izloženi stradanju.

Procentualni odnos poginulih po godinama starosti

U analizi poginulih svakako je interesantan odnos poginulih po godinama starosti. U tom smislu u pregledu su prikazani poginuli civilni razvrstani u 5 starosnih skupina. Iz Pregleda je vidljivo da je najviše poginulih civila u starosnoj dobi od 50-60 godina i taj procenta u odnosu na ukupni broj je 36%. Druga starosna skupina poginulih u ukupnom odnosu je 27%. Ostale tri dobne skupine poginulih civila kreću se u približno jednakim procentima.

Prosjek godina starosti ubijenih žena i muškaraca u Bihaću

265 Ova analiza je rađena na uzorku od 250 poginulih civila sa područja općine Bihać.
Posebno je interesantan podatak o prosjeku godina starosti ubijenih. Taj prosjek kod žena je 41,8 godina a kod muškaraca 44,7 godina. Iz ovoga se može izvoditi puno zaključaka, ali jedno je jasno, da je prosjek godina starosti ubijenih približan i da se može reći da su ubijeni stanovnici općine Bihać bili u zrelim fizičkim, intelektualnim i reproduktivnim godinama. Zapravo iz ovoga se da zaključiti da su u demografskom smislu nanesene nepopravljive štete. Ako bi se dodali i podaci o poginulim pripadnicima 5. korpusa A R BiH (gdje je veći broj poginulih a prosjek godine starosti poginulih daleko manje) onda u demografskom smislu može se reći da je u Bihaću došlo do značajnih gubitaka. Posljedice civilnih i vojnih gubitaka neće moći biti popravljene kroz duži vremenski period.
Pregled umrlih-poginulih osoba u periodu 1.01-30.06. 1995. godine

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Da 1 god.</th>
<th>1-3 god.</th>
<th>4-7 god.</th>
<th>8-14 god.</th>
<th>15-17 god.</th>
<th>Svega (0-17)</th>
<th>Svega (50-60)</th>
<th>Svega (60-70)</th>
<th>Svega (70-75)</th>
<th>Svega (75+ god.)</th>
<th>Svega (G-10)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Bihać</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>28</td>
<td>61</td>
<td>63</td>
<td>40</td>
<td>140</td>
<td>168</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2) Ostale općine</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>19</td>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>56</td>
<td>72</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Svega</td>
<td>28</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>44</td>
<td>56</td>
<td>95</td>
<td>45</td>
<td>196</td>
<td>240</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Napomena:
1) Umrle osobe, do rođ. od 17 do 50 god. miš. uzeti u obzir, uvek pored od 0-17 god. za 1. i 50. više godina.
2) Uzeti su u obzir samo osobe koje se korp in u Bihać. Bihać, ali osobe koj su umrle u teritorijalnim uskraćenim oblastima, Bihać, ali kora u Bihać, ali uzeti u obzir.
3) Uzeti su u obzir sve osobe unutar svakog teritorija koj su umrle kod teritor. tijela.
4) Navedena podacima navedena općina Bihać.

Bihać 10.07.95. v.

Obrano podaci rigorosi:

[Podacačina oznaka]
<table>
<thead>
<tr>
<th>Rb</th>
<th>Prezime i ime</th>
<th>Godina rođenja</th>
<th>Datum pogibije</th>
<th>Mjesto pogibije</th>
<th>Ulica/naselje</th>
<th>Prinjedba</th>
<th>Ulica/naselje</th>
<th>Primjedba</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Hodžić Agan</td>
<td>1936.</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Ozimice II</td>
<td>Bihać</td>
<td>Midžić Mahala i hotel Park</td>
<td>11 ranjenih civila</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Pečenković Ejub</td>
<td>1937.</td>
<td>28.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Delić Safet i Skalić Fład</td>
<td>4 ranjena civila</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Mustaćić Aija</td>
<td>1933.</td>
<td>07.01.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Mustaćić Hüsniya</td>
<td>2 ranjena civila</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Grgić Josip</td>
<td>1934.</td>
<td>27.07.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Grgić Josip</td>
<td>12 ranjenih civila</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Senić Umka</td>
<td>1935.</td>
<td>02.08.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Bihać</td>
<td>Senić Umka</td>
<td>8 ranjenih civila</td>
</tr>
<tr>
<td>Prinijedba</td>
<td>Ulica/naselje</td>
<td>Mjesto pogiblj</td>
<td>Datum pogiblj</td>
<td>Godina rođenja</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
<td>Žapčević, Emira</td>
<td>Bihać</td>
<td>1940.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
<td>Badnjević, Fatima</td>
<td>Bihać</td>
<td>1943.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Rogić Luca</td>
<td></td>
<td>Bihać</td>
<td>1945.</td>
<td>Rogić Luca</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prinijedba</th>
<th>Ulica/naselje</th>
<th>Mjesto pogiblj</th>
<th>Datum pogiblj</th>
<th>Godina rođenja</th>
<th>Prezime i ime</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
<td>Žapčević, Emira</td>
<td>Bihać</td>
<td>1940.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
<td>Badnjević, Fatima</td>
<td>Bihać</td>
<td>1943.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Rogić Luca</td>
<td></td>
<td>Bihać</td>
<td>1945.</td>
<td>Rogić Luca</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prinijedba</th>
<th>Ulica/naselje</th>
<th>Mjesto pogiblj</th>
<th>Datum pogiblj</th>
<th>Godina rođenja</th>
<th>Prezime i ime</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
<td>Žapčević, Emira</td>
<td>Bihać</td>
<td>1940.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
<td>Badnjević, Fatima</td>
<td>Bihać</td>
<td>1943.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Rogić Luca</td>
<td></td>
<td>Bihać</td>
<td>1945.</td>
<td>Rogić Luca</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prinijedba</th>
<th>Ulica/naselje</th>
<th>Mjesto pogiblj</th>
<th>Datum pogiblj</th>
<th>Godina rođenja</th>
<th>Prezime i ime</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
<td>Žapčević, Emira</td>
<td>Bihać</td>
<td>1940.</td>
<td>Džanić Husnija</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
<td>Badnjević, Fatima</td>
<td>Bihać</td>
<td>1943.</td>
<td>Badnjević Fatima</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Rogić Luca</td>
<td></td>
<td>Bihać</td>
<td>1945.</td>
<td>Rogić Luca</td>
</tr>
<tr>
<td>R/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Godina rođenja</td>
<td>Datum pogibije</td>
<td>Mjesto pogibije</td>
<td>Ulica/naselje</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Prinijedba</td>
<td>Ulica/naselje</td>
<td>Mjesto pogibije</td>
<td>Datum pogibije</td>
<td>Godina rođenja</td>
<td>Prezime i ime</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>R/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Godina rođenja</td>
<td>Datum pogibije</td>
<td>Mjesto pogibije</td>
<td>Ulica/naselje</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mujanović Zlatan</td>
<td>1953.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mujić Mehmed</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Čavkić Rifeta</td>
<td>1949.</td>
<td>03.04.1994.</td>
<td>Bihać</td>
<td>Čavkići</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dedić Asim</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Oračević Mirsad</td>
<td>1971.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nuhanović Šefik</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prša Dragica</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Talić Almedina</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jedan broj poginulih od posljedica granatiranja grada sa položaja tzv. V RS
IV.6. Stradanje djece


U R BiH (prema podacima iz 61 općine) ranjeno je oko 18.000 djece, a preko 1.800 djece je ostalo trajnim invalidima bez mogućnosti normalnog nastavka odrastanja. Oko 420.000 djece je raseljeno tokom rata, 16.854 je ubijeno, umrlo ili se vode kao nestali, 34.712 djece je ranjeno, 1.893 su registrovani kao djeca sa posebnim potrebama, odnosno trajni invalidi, 3.250 djece u Bosni i Hercegovini su djeca bez roditeljskog staranja. Međunarodno humanitarno pravo pored općih Konvencija i Deklaracija kojim reguliše prava zaštićenih osoba u ratu, reguliše i zaštitu djece za vrijeme oružanih sukoba. Posebno su prava djece definirana Konvencijom o pravima djeteta iz 1989. godine (u daljnjem tekstu Konvencijom).267 Upravo njome su priznata prava i zabranjeni nehumani odnosi prema djeci. Konvencija u članu 6 eksplicitno govori o pravu djeteta na život i obavezi država da omogući opstanak i razvoj djeteta. Nadalje, u članovima 34 i 37 obavezuju se države na zaštitu djece od svih oblika seksualnog izrabljivanja i iskorištavanja, zatim svih oblika mučenja ili drugih okrutnih, neljudskih ili ponižavajućih postupaka i kazni. Naglašeno je da nijedno dijete ne može biti lišeno slobode nezakonito ili samovoljno. Uprkos navedenim zabranama i pravima djeteta, masovno je kršena Konvencija, bilo da se radi o ubijanjima, ranjavanjima, seksualnim

266 Mehmed Šestanović, Zločini nad psihičkim integritetom djece, Institut za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava, Sarajevo, 2000, str.5.
267 Pored ove Konvencije, zaštitu prava djece reguliraju Ženevska deklaracija o pravima djeteta iz 1924. godine, Deklaracija o pravima djeteta donesena od strane UN-a iz 1959. godine i priznata u Općoj deklaraciji o pravima čovjeka, Međunarodni pakt o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima (posebno u članu 10). Navedene Deklaracije predstavljale su osnovu za donošenje Konvencije o pravima djeteta iz 1989. godine.
iskorištavanjima, zatvaranjem u logore, protjerivanjima, nanošenjem patnje, ponižavajućeg i okrutnog postupanja.

Na prostoru Bosanske krajine znatan broj djece ostao je bez jednog ili oba roditelja. O veličini i stepenu tragedije Bošnjaka govori i podatak iz Ljutočke doline. U periodu agresije samo sa ovog prostora bez jednog roditelja ostalo je 208 djece, a bez oba roditelja 10 djece. Ovi podaci se odnose na djecu do 16 godina starosti. Djeca koja su preživjela golgote rata uvijek će nositi neizbrisiv trag u svom životu.
U masovnim, zajedničkim i pojedinačnim grobnicama širom Bosanske krajine pronalazeni su posmrtni ostaci djece. Ubijena djeca pronađena su u masovnim grobnicama Bezdana, Prhovo, Kevljani, Lanište I, Hrustovo i drugim masovnim grobnicama. U tim grobnicama ekshumirana su sljedeća djeca: N.N. djevojčica od 3-4 godine, petomjesečna beba Amila Džaferović i njen brat Almir (4), Azra Didović (1) ubijena je ručnom bombom u kući u Bosanskom Petrovcu, Behlić Anel (2), Medanović Indira (7), sestre Jusić Emira (14) i Semira (15), Brković Nisveta (9), Medanović Mujo (13), braća Redžić Namir (3) i Vahid (7) i druga djeca. Ovdje smo naveli samo nekoliko imena ubijene djece. Iz navedenih podataka vidljivo je da zločinci nisu birali koga će ubiti, ubijali su bebe, djevojčice i dječake, ubijali su sestre i braću, ubijali su bez obzira na pol i dob.


U naselju Ružica od posljedica granatiranja od strane pripadnika tzv. V RS poginule su sestre Duračković Emina (3), Erna (5) i Merima (7). Poginule su 3. decembra 1992. godine zajedno sa djecom Halidom. Od posljedica granatiranja poginuli su i Kozlica Amela (8), Džonlagić Sara (8), Tutić Sandra (9), Talić Almedina (10), Imširović Hasan (10), Ramić Amir (10), Šušnjar Suad (11), Dujmović Ante (13), Midžić Emir (14) i druge djevojčice i dječaci.

Najčešće su stradavala djeca u naseljima Ozimice I, II, Gornje i Donje Prekounje, Centar i Harmani, jer upravo ova neselja su bila najviše izložena artiljerijskim projektilima. Pored smrtnih stradavanja velik broj djece je ranjen, bilo lakše bilo teže.
Djecu je zbog svakodnevnih agresorskih djelovanja bila onemogućena igra, školovanje i normalno odrastanje. Zbog nemogućnosti redovnog i kvalitetnog odvijanja nastavnog procesa djeca su uskraćena za osnovna znanja. Upravo zbog toga generacije koje su pod neprekidnom prijetnjom od pogibija i ranjavanja završavale školu, propustile su značajan dio nastavnih planova i programa što im je u daljnjem školovanju bio hendikep.

Škola koja se organizovala u najtežim uvjetima ipak je djeci omogućila sticanje minimalnih znanja kako bi mogli na vrijeme završavati svoje školovanje. Djeca su nastavu pohađala u improvisovanim prostorima u kućama, skloništima, bez struje, grijanja, nastavnih pomagala, udžbenika, školskog pribora i drugo. Za jedan dio djece koja su protjerana sa svojih ognjišta organizirana je nastava u novim uvjetima. Sa sigurnošću možemo reći da su ratne posljedice na djecu ostavile naizbrisiv trag, mnoga djeca i danas nose ratne traume. Velik broj djece ostao je bez jednog ili oba roditelja i odrastala su u veoma teškim uvjetima.

Protjerana djeca Ljutočke doline u sportskoj dvorani Luke

Škola koja se organizovala u najtežim uvjetima ipak je djeci omogućila sticanje minimalnih znanja kako bi mogli na vrijeme završavati svoje školovanje. Djeca su nastavu pohađala u improvisovanim prostorima u kućama, skloništima, bez struje, grijanja, nastavnih pomagala, udžbenika, školskog pribora i drugo. Za jedan dio djece koja su protjerana sa svojih ognjišta organizirana je nastava u novim uvjetima. Sa sigurnošću možemo reći da su ratne posljedice na djecu ostavile naizbrisiv trag, mnoga djeca i danas nose ratne traume. Velik broj djece ostao je bez jednog ili oba roditelja i odrastala su u veoma teškim uvjetima.
Djeca stradala u grada Bihaća od granata ispaljenih sa položaja tzv. V RS
V DIO
MASOVNE GROBNICE I LOGORI
V.1. Mjesta masovnih i pojedinačnih stradanja na prostoru općine Bihać

Masovna ubijanja na prostoru R BiH karakteristična su po svom razmjeru, obliku, i načinu na koja su izvršavane, a prije svega po načinima na koji su se pokušali prikriti tragovi zločina. Izvršioци i naredbodavci masovnih zločina nad civilnim stanovništvom nastojali su posmrtne ostatke žrtava ukloniti, prikriti i onemogućiti njihovo nalaženje sa ciljem prikrivanja materijalnih dokaza, koji bi bili jedan od elemenata krivičnog progona izvršitelja. Rezultati i pokazatelji zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava su masovne grobnice koje su pronalažene širom BiH, a jedan broj masovnih grobnica ni danas nije pronaden. Pojam masovne grobnice definiran je i općeprihvatljiv pojam za mjesta masovnog stradanja ljudi. Postoji velik broj definicija koji ovaj pojam definiraju, međutim, nas u konkretnom interesu one koje se odnose na mjesta masovnog stradanja kao posljedicu rata i agresije. Sam pojam masovna grobnica ima različita pojmova određenja i velik broj različitih značenja. “Pojam masovna grobnica nastala je kao rezultat genocida, kako bi se istrijebila (potpuno ili djelimično) određena nacionalna, etnička, rasna ili vjerska grupa, kao takva, odnosi se na grobno mjesto koje ne pripada uobičajenim mjestima na kojima se vrše ukopi i sahrane, već su to mjesto na kojima se svjesno, planski, organizirano, ciljno i s namjerom ubijene osobe odbacuju (ne sahranjuju) da bi se prikrili (izvršeni) zločini genocida. Pojam masovna grobnica ukazuje na nekarakterističnu masovnost, što znači da u njoj može biti dvije i više ubijenih osoba, zaštićenih međunarodnim humanitarnim pravom, kojima je život nasilno prekinut i koji su bačeni u grobnicu, tako da, od oblika izvršenja zločina (ubijanja), pa preko formiranja masovne grobnice, nije poštovan pijetet žrtve. Analogno tome, evidentno je da masovne grobnice nastaju kao produkt masovnih ubistava, karakterističnih za zločin genocida.”268 Masovne grobnice usljed ratnih zločina su posljedica organizovanih i masovnih ubijanja ljudi. Takav primjer je agresija na R BiH kao dio kampanje etničkog čišćenja i genocida. U Bosni i Hercegovini pronadena je na stotine masovnih grobnica, a svakodnevno se otkopavaju nove. Najpoznatije se nalaze na području opština Srebrenica, Prijedor, Zvornik, Ključ, Sanski

268 Smail Ćekić, Meldijana Arnaut-Haseljić, Bećir Macić, Masovne grbnice u BiH-sigurna zona UN Srebrenica, Institut za istraživanje zločina protiv čovječnosti i međunarodnog prava, Sarajevo, 2010, str. 58.
Most. Zločinci su zločine od očiju javnosti najčešće pokušavali skrivati u prirodnim jamama, bezdanama, napuštenim rudnicima, smetlištima i drugim mjestima. Za ovu tvrdnju postoji bezbroj primjera koji to potvrđuju, od rudnika Ljubija, Tomašice, Bezdane, Tihotine, jama u istočnoj Bosni i Hercegovini, do raznih drugih mjesta masovnih zločina širom Bosne i Hercegovine.

Na području općine Bihać masovne grobnice se isključivo vezuju za prostore Ljutočke doline, jer su na ovom prostoru počinjeni masovni zločini i stanovnici ovog područja su uglavnom završavali u masovnim grobnicama. Stradanja Bošnjaka Ljutočke doline predstavlja paradigma stradanja Bošnjaka na prostoru Bihaća ali i kršenja svih akata međunarodnog humanitarnog prava. Na malom prostoru i kratkom vremenskom periodu plansk i kontinuirano vršena su masovna ubijanja, protjerivanja, mučenja, nezakonita zatvaranja, pljačka, devastacija vjerskih objekata i privatne imovine.

U kratkom historijskom periodu od sedamdesetak godina dva puta ovaj narod je stradavao, razlika je samo po obimu i vremenu stradanja. Produkt agresije na ovom području izražen je u postojanju više masovnih i pojedinačnih grobnica (Golubnjača, Handžića grahorište, Bezdana, Tihotina) u kojima su sistematski vršeni zločini od strane srpskih vojnih snaga. Svjesno kršeci Ženevske konvencije, srpske kolaboracionističke snage imale su jasan cilj potpuno uništiti Bošnjake i tragove življenja na ovim prostorima. Poređenjem sa drugim prostorima u Bosni i Hercegovini, koji su bili cilj velikosrpske agresije, može se staviti znak jednakosti u svim segmentima. Ubijanje, mučenje, protjerivanje, logori i masovne grobnice nisu produkt pojedinačnih zločina, već dio razrađenih planova, programa i strategija


U procesu ekshumacije masovnih grobnica na prostoru Bosne i Hercegovine uočena je potreba za novom klasiifikacijom masovnih grobnica na: primarne, sekundarne i tercijarne. Ovakva klasiifikacija je potrebna iz razloga što su posmrtni ostaci žrtava premiještani više puta i na više različitih lokacija. Naime, na mnogim mjestima na kojima su vršena masovna ubijanja tokom agresije na R BiH, pored primarnih grobnica u kojima su prvobitno bila zakopana tijela žrtava zločina, nastale su i sekundarne, čak i tercijarne grobnice kako bi se prikrio zločin, tako što su tijela iz primarnih grobnica prebacivana i skrivana u novoiskopane grobnice. Ova praksa je bila planirana, organizirana i izvođena od strane vojnih, policijskih i civilnih vlasti, a posebno je bilo izraženo na prostoru Srebrenice i Prijedora, ali i na još nekim lokacijama u zapadnoj i istočnoj Bosni, gdje su srpske vlasti pokušavale prikriti tragove masovnih zločina i genocida.

<table>
<thead>
<tr>
<th>r/b</th>
<th>Naziv grobnice</th>
<th>Broj ekshumiranih</th>
<th>Broj identifikovanih</th>
<th>Prosječ godina</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Jama Bezdana</td>
<td>83</td>
<td>64</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Jama Tihotina</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
<td>25,9</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Duliba</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>55,3</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Bisovački most</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>26,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td></td>
<td>151</td>
<td>130</td>
<td>34,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Iz tabele je vidljivo da je ukupno ekshumirano 151 osoba iz masovnih grobnica, a da je identifikovano 130 osoba. Odnos između broja ekshumiranih i identifikovanih je nesrazmjeren. Posebno je velik broj neidentifikovanih iz masovne grobnice Bezdana. Razlog ovome je u činjenici da su ubijeni bačeni u jamu dubine preko 80 metara, da je puno posmrtnih ostataka izmiješano, puno je uzoraka propalo i svakako glavni uzrok malom broju identifikovanih je što je identifikacija vršena klasičnom metodom. Vršena su samo antropološka sastavljanja tijela i na osnovu odjeće ili drugih predmeta vršena je identifikacija. Naknadno su skoro sva tijela reekshumirana i identificirana putem DNK metode.
Ukupno je identificirano 68,8 % ekshumiranih. Prosjek godina starosti ekhumiranih iz masovnih grobnica iznosi 34,8 godina.


Prosjek starosti identificiranih iz masovnih grobnica

Prosjek godina starosti identificiranih iz masovnih grobnica
Iz pregleda je vidljivo da prosjeci godina starosti identifikovanih iz jame Tihotina, Bezdana i Bisovački most su približno jednaki, dok je prosjek starosti ubijenih iz masovne grobnice Duliba najveći i ovdje se uglavnom radilo o starijim osobama. Uzimajući prosječan broj ubijenih u svim masovnim grobnicama, možemo zaključiti da su uglavnom ubijene mlade osobe, sa prosjekom 34,8 godina starosti. Najmlađi ubijeni su iz masovne grobnice Tihotina. Ubijeni iz ove masovne grobnice većinom su logoraši iz logora Račić. Ubijeni iz masovne grobnice Tihotina bili su nosioci određenih političkih funkcija u Ljutočkoj dolini. U ovoj grobnici pronađen je imam iz džemata Orašac, Smail ef. Džafica.
V.2. Masovna grobnica jama Bezdana


Na ekshumaciji su bili prisutni i predstavnici MKSJ:
- Kathrxu Peace, analitaičar MKSJ,
- Borka Supičić, analitičar MKSJ,
- Sonija Kanikova, analitičar MKSJ,
- Ole Brondum, sudac-istražitelj MKSJ,
- Tal Simons, forenzičar-antropolog,
- Ann Ross - patolog,
- Onder Ozkalpci - patolog,
- Page Hudson - patolog.

Posebnu ulogu u ekshumaciji imali su pripadnici MUP-a USK (kriminalistički inspektori i tehničari) koji su uradili najveći dio posla u jami i koji su podnijeli najveći teret ekshumacije. U ekshumaciji su učestvovali Bajramović Esad, Amor Mašović, Samira Mešić, Besim

269 Vidi kartu masovna grobnica jama Bezdana.

270 Prilikom ekshumacije u jami došlo je do povrede inspektora Besima Derviševića koji je zadobio teške tjelesne povrede. Upravo ovo povređivanje ukazuje na kompleksnost i težinu poslova ekshumacije posmrtnih ostataka žrtava iz ove grobnice.
Dervišević, Enver Šahbazović, Radomir Radaković, Meho Skalić, Jasmin Turan, Ermin Lipović i drugi.


U toku samog procesa najteži posao je bio vađenje posmrtnih ostataka iz jame s obzirom na dubinu od 85 metara. "Proces ekshumacije svakodnevno je praćen od strane porodica nestalih koji su tražili svoje najbliže. Svakodnevno se mogao vidjeti plač, uplakana lica roditelja, djece, supruga, braće, sestara i druge rodbine. Posebno su bile dirljive i dojmljive scene kada su najbliži prepoznali dijelove odjeće i obuće ubijenih Bošnjaka Ljutočke doline. Bol i tugu najbližih dodatno su pojačavao saznanja o načinima ubijanja njihove djece, očeva, braće, sestara. Mnogima koji su tih dana dolazili na jamu Bezdanu do kraja života u sjećanju će ostati posmrtni ostaci djeteta starosti od 3-5 godina."271

271 Begić Mujo, nav. dj., str. 162.
Iz masovne grobnice Bezdana ekshumirana su 83 posmrtna ostatka ubijenih Bošnjaka Ljutočke doline. U toku procesa identifikacije ubijenih iz masovne grobnice Bezdan identifikovana su 64 ubijena Bošnjaka od ukupno ekshumiranih. Prosjek godina starosti identifikovanih je 31,8 godine. Ostala tijela nisu identifikovana i DNK analiza će utvrditi identitet svih ubijenih.

Povez pronađen na rukama jednog od ubijenih

Posmrtni ostaci žrtva zločina u masovnoj grobnici Hrgar-Jama Bezdana

272 Zemljište za šehidsko mezarje uvakufio je Bilić Husnija, koji je u Bezdani pronašao posmrtnje ostatke svoga maloljetnog sina Muhameda.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Šta</th>
<th>Prezime i ime</th>
<th>datum rođenja</th>
<th>općina rođenja</th>
<th>datum nestanka</th>
<th>mjesto nestanka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>r/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Datum rođenja</td>
<td>Općina rođenja</td>
<td>Datum nestanka</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>r/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Datum rođenja</td>
<td>Općina rođenja</td>
<td>Datum nestanka</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>r/f</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Mjesto rođenja</td>
<td>Datum rođenja</td>
<td>Mjesto nestanka</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------</td>
<td>---------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ekshumirani i identifikovani iz masovne grobnice Hrgar-jama Bezdana
V.3. Masovna grobnica jama Tihotina


Posmrtni ostaci u prije ekshumacije

273 Vidi priloge; Karta masovne grobnice jama Tihotina
U masovnoj grobnici jama Tihotina pored nekih tijela pronađene su lične stvari i dokumenata što ukazuje na identitet ubijenih (sat i drugi očuvani dijelovi odjeće i obuće). Iz ove masovne grobnice ekshumirani su logoraši koji su bili zatočeni u logoru kasarna Račić. Prema izjavama svjedoka zatočenici su bili izloženi strašnim torturama i mučenjima od strane pripadnika srpskih vojnih i policijskih snaga. Ekshumirana su ukupno 53 tijela. Identifikovana je 51 žrtva. Posmrtni ostaci ubijenih su sahranjeni na šehidskom mezarju Duliba, na šehidskim mezarjima na području općine Ključ, Bužim u Bihaću.

*Posmrtni ostaci žrtava zločina u masovnoj grobnici Jama Tihotina*

*Dženaza žrtvama ekshumiranih iz masovne grobnice jama Tihotina*
Masovna grobnica jama Tihotina
<table>
<thead>
<tr>
<th>r/b</th>
<th>Prezime i ime</th>
<th>Ime oca</th>
<th>Datum rođenja</th>
<th>Općina rođenja</th>
<th>Datum nestanka</th>
<th>Mjesto nestanka</th>
<th>Ekshumirani</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>r/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Datum rođenja</td>
<td>Općina rođenja</td>
<td>Datum nestanka</td>
<td>Mjesto nestanka</td>
<td>Ekshumirani</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>r/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>datum rođenja</td>
<td>općina rođenja</td>
<td>datum nestanka</td>
<td>mjesto nestanka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37.</td>
<td>Rahmanović Samir</td>
<td>02.11.1957.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41.</td>
<td>Šahbazović Mehmed</td>
<td>18.06.1961.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42.</td>
<td>Šahinović Asim</td>
<td>12.03.1960.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43.</td>
<td>Šehić Mehmed</td>
<td>31.03.1975.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44.</td>
<td>Šehić Muhamad</td>
<td>06.01.1947.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45.</td>
<td>Tičević Emir</td>
<td>23.05.1955.</td>
<td>Đenov</td>
<td>12.06.1992.</td>
<td>Bihać</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>r/b</td>
<td>Prezime i ime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Datum rođenja</td>
<td>Općina rođenja</td>
<td>Datum nestanka</td>
<td>Mjesto nestanka</td>
<td>Ekshumirani</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>

_Ekshumirani i identifikovani iz masovne grobnice jama Tihotina_

274 Vidi priloge; Karta masovne grobnice Duliba.
Masovna grobnica Duliba
<table>
<thead>
<tr>
<th>r/b</th>
<th>Prezime i ime</th>
<th>Ime oca</th>
<th>Datum rođenja</th>
<th>Općina rođenja</th>
<th>Datum nestanka</th>
<th>Mjesto nestanka</th>
<th>Ekshumirani</th>
</tr>
</thead>
</table>

Ekshumirani i identifikovani iz masovne grobnice Duliba
<table>
<thead>
<tr>
<th>r/b</th>
<th>Prezime i ime</th>
<th>Datum rođenja</th>
<th>Općina rođenja</th>
<th>Datum nestanka</th>
<th>Mjesto nestanka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Džidarević Azem Adem</td>
<td>02.01.1968</td>
<td>Bihać</td>
<td>13.06.1992</td>
<td>Loskun</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Vojniković Sulejman Mehmed</td>
<td>11.11.1965</td>
<td>Bihać</td>
<td>13.06.1992</td>
<td>Loskun</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Žulić Džemal Hamdija</td>
<td>01.01.1969</td>
<td>Bihać</td>
<td>13.06.1992</td>
<td>Loskun</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Žulić Muhammed Hamdija</td>
<td>10.02.1960</td>
<td>Bihać</td>
<td>13.06.1992</td>
<td>Loskun</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Žulić Mustafa Hamdija</td>
<td>19.08.1966</td>
<td>Bihać</td>
<td>13.06.1992</td>
<td>Loskun</td>
</tr>
</tbody>
</table>
V.6. **Pojedinačna ubijanja na prostoru općine Bihać koja su bila pod okupacijom tzv. V RS**

Pored masovnih ubijanja i masovnih grobnica karakteristična su pojedinačna i zajednička ubijanja, odnosno pojedinačne i zajedničke grobnice na prostoru općine Bihać. Pojedinačna i zajednička ubijanja civila posebno su bila izražena na područjima koja su bila okupirana od strane tzv. V RS. Najveći broj ovakvih slučajeva odnosi se na sam grad Bihać, prostore Ljutočke doline (Čukovi, Orašac, Klisa, Kluni-Vakuf), Ripča, Golubića, Jezera, Spahića Skočaja, Zavalja i Vedrog Polja i drugih naselja.


Tokom Augusta mjeseca 1992. godine u Ripču je ubijeno više civila među kojima su Mujagić Ago, Ibrahimpašić Ajša, Delipetar
Dane, Dupanović Ismet, Dupanović Šerif, Šehić Huse,275 Alija i Samir Kuđuzović koji su ostali kod svojih kuća.


Od neprestanog granatiranja i bombardiranja gradskih i prigradskih dijelova Bihaća velik broj civila je smrtno stradao ili je zadobio teža ili lakša ranjavanja. Prostor općine Bihać koji je bio u okruženju 1.201 dan, svakodnevno je bio granatiran artiljerijskim oruđima svih kalibara. Većina ciljeva dalekometne artiljerije bili su civilni, vjerski ili privredni objekti. Posebno treba istaći činjenicu da je od posljedica

276 Najstarija ubijena osoba bila je Kata Živković koja je imala 88 godina, zatim Perišić Manda 84 godine koja je zapaljena u svojoj kući.
svakodnevog granatiranja mnogo djece smrtno stradalo ili bilo ranjeno. Iz dokumentacije 15. bihačke brigade tzv. V RS vidljivo je da su civilni ciljevi bili mete napada.277

Ubijeni civili u gradu278

277 Vidi priloge: Karta ciljeva 15. Bihačke brigade i ciljeve KAG.
V.7. Logori i druga mjesta zatočenja kao oblici kršenja međunarodnog humanitarnog prava

Logori kao oblik provođenja nasilja su specifikum modernog vremena. Posebno su izraženi kao historijska pojava XX vijeka. Logor možemo pojmovno definirati kao “mjesto sakupljanja velikog broja na silu dovedenih ljudi radi iskorištavanja njihovog rada i likvidacije. Postoje koncentracijski i sabirni logori.”279 Sabirni logor je vrsta zatvora koja je stvorena za političke protivnike, pripadnike pojedinih etničkih ili religijskih grupa, civila iz kritičnog vojnog područja ili bilo koju grupu ljudi. Sabirni logori najčešće se stvaraju tokom rata, zatočenici koji se nalaze u pritvoru najčešće tu borave bez pojedinačnog sudskog procesa i drže se nezakonito bez nekih kriterija.

Neke oblike masovnih zatočenja imamo još od antičkog doba. Kroz historiju postoji velik broj primjera stvaranja logora čiji je prvenstveni cilj bio koncentracija, kontrola i eliminacija (bilo da se radi o fizičkoj likvidaciji, trajnim ili privremenim protjerivanjem) većeg broja političkih protivnika, pripadnika drugog etnikuma, različite religijske opredijeljenosti ili rasne pripadnosti. Prvi poznati sabirni logor uspostavio je španjolski vojni guverner Valeriana Vejler (Valeriano Weyler) za vrijeme Trećeg kubanskog rata za neovisnost (1895.-1898.), kada je naredio prisilno iseljavanje i zatvaranje seljaka i njihovih porodica s područja gdje su djelovali kubanski pobunjenici. Posljedica loših uvjeta bila je smrt velikog broja zatočenika. Kroz historiju sukoba i ratova sve strane su otvarale logore u kojima su stradali milioni ljudi različite političke, etničke ili religijske pripadnosti.

Primjer masovnog zatočenja civila imamo i kod Napoleona koji svojim naređenjem poslije Amijenskog mira 1803. godine, naređuje zatvaranje svih Britanaca zatećenih u Francuskoj. Ovaj primjer masovnog zatočenja postaje paradigma svih kasnijih logora. Skoro sve logore karakterizira postojanje političkog motiva, nepostojanje roka zatočenja, nepoštivanje zakonske i običajne regulative i prakse, poseban tretman zatočenika u logorima i drugo. Posebno su karakteristični logori koji su formirani u Drugom svjetskom ratu od strane njemačkih fašističkih snaga. Ovi logori u suštini su predstavljali mjesta masovnog ubijanja-istrebljenja i oni su bili posljedica utjecaja rasne teorije na politiku.


Ubijanje je vršeno u plinskih komorama a tijela spaljivana u krematorijima. Prilikom oslobađanja u logoru je pronađeno oko 7.000 ljudi koji su bili u veoma teškom stanju. Poslije Drugog svjetskog rata javlja se novi oblik masovnog zatočenja na teritoriji pod vlašću Sovjetskog Saveza, gdje se vrši masovno zatočenje političkih neistomišljenika. Sovjetski Savez u Sibiru i drugim mjestima masovno zatvara milione političkih protivnika. Po uzoru na Sovjetski Savez svaka od država istočne Europe razvija svoj sopstveni sistem logora, manji po broju logora, ali identičan po namjeni i načinu funkcionisanja. Zatočenja ljudi, pretežno civila, postaje nezaobilazna pojava kriznih žarišta širom svijeta.

“Šta je to logor? To zna samo onaj koji je to proživio, koji je osjetio na svojoj koži sve strahote dušmanske mržnje, od psihičkog do fizičkog

---

280 Prva plinska komora u Aušvicu bila je mrtvačnica kraj krematorija koja je bila preuređena u tu svrhu. Posuda plinom se ubacivala kroz otvor na stropu i u roku od 20 minuta zatočenici bi bili ubijeni. U Auschwitzu II izgrađene su četiri plinske komore i u svakoj od njih odjednom je moglo biti ubijeno i do 2.000 ljudi. Plinske komore su radile punim kapacitetom u ljeto 1944., kada je 400.000 mađarskih Židova pobijeno u samo dva mjeseca. Prema zamisli konstruktora ove tvornice smrti 4.416 ljudi trebalo je biti ubijeno i pretvoreno u pepeo za 24 sata. Uz spaljivanje u krematorijima metoda za rješavanje leševa je bila gomilanje 2.000 leševa na hrpu, obilno zalijevanje metanolom i sljedeći dan se pepeo posipao u rijeke Sola i Vistula. Leševima je rezana kosa koja se koristila kao posebna vrsta tkanine, a zubi od vrijednih metala su se pretapali u poluge. Po oslobodjenju logora pronađeno je sedam tona kose.
iživljavanja.”

Upravo ova izjava odslikava svu težinu kroz koju su prošli logoraši Bosanske krajine. Logori su bili mjesta masovnog zatočenja Bošnjaka Bosanske krajine.


281 Molila sam ih da me ubiju, Zločin nad ženom Bosne i Hercegovine, Savez logoraša, Sarajevo, 1999, str.114.
Kao specifičnost i karakteristika ratnih dešavanja su sigurne zone, mjesta koja su UN-a proglašale sigurnim. Gradovi Sarajevo, Goražde, Žepa, Srebrenica, Bihać su mjesta koja su bila u potpunom okruženju, koja su opsadnim načinom okružena i sistematski uništavana. Uskraćivanje najelementarnijih uvjeta za život, izgladnjivanje, psihološki pritisci, razaranja, ubijanja, u nekom smislu predstavlja logore-gradove. Iako je Međunarodna zajednica imala mandat da zaštiti civilno stanovništvo zbog nedjelotvornosti snaga UN-a, veliki broj civila je stradao u njima. Prema procjenama u ovim gradovima-logorima bilo je preko 600.000 ljudi.

Kada govorimo o logorima i drugim mjestima zatočenja, potrebno je naglasiti činjenicu da su oni formirani kao privremeni i trajni. Logori se mogu podijeliti prema namjeni i dužini trajanja. Većina logora imala je privremeni karakter, postojali su svega nekoliko dana a potom bi bili zatvarani. U ovim privremenim logorima i zatvorima logoraši su zatočeni više dana i uglavnom su organizovani shodno prilikama i broju zaroobljenika. U njima je uglavnom boravio manji broj zatvorenika. Logoraši koji do tog trenutka nisu otišli u razmjeni bili bi prebacivani u druge logore. To su tzv. tranzitni logori u kojima se vršilo isključivo razdvajanje stanovništva prema polu i starosti. Logori srednjeg trajanja, bili su aktivni nekoliko mjeseci, dok su logori dužeg trajanja, kojih je bilo najmanje, postojali po nekoliko godina (Manjača, Batković, Kamenica).


Većina zatočenika sa prostora Bosanske krajine u logorima je boravila nekoliko mjeseci, a manji broj njih proveo je u logoru više od godinu dana. Logori trajnijeg karaktera imali su više stotina ili hiljada.

282 U toku agresije na Bosnu i Hercegovinu prostor tadašnjeg Bihaćkog okruga bio je okružen sa svih strana i u blokadi je proveo 1.201 dan. Stanovništvo je, pored svakodnevnih granatiranja i izloženosti napadima, bilo uskraćeno za energente, hranu, vodu, lijekove, adekvatan medicinski tretman i drugo.


283 Smail Ćekić, nav. dj., str. 453.
284 Šušnjar Selam je u logoru Batković proveo više od tri godine. Uspio je izići u R Madarsku zahvaljujući novcu kojeg je platio njegov otac. Ovo nije jedini primjer, puno Bošnjaka sa prostora Bosanske krajine u logorima je provelo više godina.

Osnivanje ovih logora bio je dio velikosrpskog plana da se Bošnjaci i Hrvati protjeraju sa svojih ognjišta. Logori su osnivani po direktivama kriznih štabova ili u saradnji sa njima. Uspostava i nadzor vršen je uz pomoć vojnih i policijskih snaga ili zajedničkim grupama njihovih pripadnika koji su nosili uniforme i bili naoružani oružjem iz arsenala JNA. Tokom zatočenja logoraši su bili podvrgnuti teškom zlostavljanju, premlaćivanju, seksualnom zlostavljanju, mučenju i pogubljenjima. Podvrgavana su različitim oblicima ponižavajućeg psihološkog zlostavljanja na način da su prisiljavani da pjevaju srpske nacionalističke pjesme, da ih nazivaju balijama ili ustašama. Logori su bili otvoreni za dolazak lokalnih mještana, Srba, pripadnika paravojnih formacija, kako bi nesmetano maltretirali, mučili i ubijali zatočene. Svako je mogao doći i po svom izvoditi logoraše i izravnavati stare račune.286

---

285 Logor Kamenica kod Drvara morali su ograđivati sami logoraši kako bi između dva reda ograde bile postavljene mine. Logoraši su svakodnevno bili izloženi i teškim fizičkim poslovima.
286 Bezbroj je ovih primjera gdje su u logore dolazila određena lica tražeći poimeno određenu osobu kako bi maltretirali, tukli ili ubijali radi određenih postupaka od ranije. Jedan od tih slučajeva je logor u servisu IMT u Ripču (opština Bihać), kada je tražen Hamzagić Šefik kako bi mu se osvetilo zbog toga što nije dao bolovanje jednoj Srpskinji.
V.7.1. Logor u servisu IMT Ripač


Zatočeni Bošnjaci su za jelo dobijali ujutro po krišku kruha namazanu sa paštetom, i to isto navečer. Jedan kilogram kruha rezan je na petnaest krišku, što nije bilo dovoljno ni za goli opstanak, sa tim se nije mogla ni utoliti glad. Među zarobljenim Bošnjacima u logoru Ripač bio je i efendija Asim Hafizović iz džemata Kulen-Vakuf, koji nije mogao i želio iz vjerskih razloga jesti svinjsku paštetu je to odbijao. To je primijetio jedan čuvar i sa pripremljenom puškom pitao “šta se dešava.” Halilagić Husnija je rekao “da je blizu Asima pala granata i da

289 Vojić Ekrem je pronađen i identifikovan u masovnoj grobnici jama Tihotina.
on nije uredu” čime je sigurno Asim efendiji spasio život. Da su zločinci znali da je Asim Hafizović imam u džematu Kulen-Vakuf, sigurno bi bio ubijen. Zahvaljujući tome spasio se sigurne smrti, za razliku od imama iz Orašca, Smaila ef. Džafice. Ćuvari i policajci u logoru razvili su čitav sistem za premlaćivanje, tuču, zlostavljanje. U logoru su napravili samo jedan poljski improvizirani toalet koji je trebao koristiti preko stotinu i pedeset ljudi. Navečer bi čuvari dolazili i pitali “da li ima neko da bi išao u toalet” i ako se neko javio bio bi izložen fizičkim torturama. Takav je bio slučaj sa braćom Alivuk, koji su doživjeli teške tjelesne povrede, tučeni su sa različitim predmetima i od strane više čuvara i policajaca.


Pored svakodnevnih fizičkih tortura zarobljenih, redovito su vršena ispitivanja, gdje su jednog po jednom odvodili u upravnu zgradu ili u logor Račić. Sa ispitivanja bi se vraćali svi u krvi, isprebijani i slomljeni. Jednu grupu zatočenih iz Ripča odveli su u Račić među kojima su bili Vojić Ekrem, Anadolac Enes, Šehić Mumin, Mešić Džafera i drugi. Samo se vratio Mešić Džafer. Po povratku iz logora Račić, Mešić Džafer pričao je o strašnim torturama i mučenjima kojima su bili izloženi logoraši u logoru Račić.

290 Braća Samir, Almir i Emir Alivuk pronadeni su u jami Bezdana na Hrgaru, identifikovani i sahranjeni na mezarju Duliba.
291 Improvizovana puška ručne izrade, najčešće podrezane cijevi lovačke puške kalibra 12 ili 16 mm.
292 Namjera Slavka Dotlić bila je da ubije što veći broj zatočenika obzirom na to da bi ručna bomba na ovako malom prostoru ubila velik broj ljudi.
293 Husak Safet je pronaden u masovnoj grobnici jama Tihotina, identifikovan je i sahranjen u Dulibi.
294 Mešić Džafer nije do sada pronaden i vodi se kao nestala osoba.
310


29516 Dedić Husein pronađen u jami Bezdana i identifikovan sahranjen u Dulibi
Izvještaj stanice milicije od 13. juna 1992. godine
V.7.2. Logor Račić


Zarobljeni Bošnjaci koji su bili odvedeni u logor Račić nikada se nisu vraćali, izuzev jednog slučaja i to Mešić Džafer-Džafo koji je ispričao zarobljenim u logoru Ripač kroz kakve su torture i mučenja prolazili oni koji su dospjeli u logor Račić.

U Račiću su uglavnom odvodili viđenije ljude, rukovodioce i članove SDA i rezervnog sastava policije. Među njima su bili Anadolac Enes, Šehić Mumin, Omanović Fikret, Džafica Smail, Vojić Ekrem, Behrem Bahrudin, Kasić Suad i drugi.

U logor Račić iz Vrtoča su prebačeni Zulić Šerif i Alivuk Ibro. Prema izjavi Zulić Šerifa tu ih je ispitivao jedan major JNA. U logoru Račić zatekao je Delić Hazima i Mešić M. Nedžada koji su bili pretučeni i ležali su u lokvama krvi. Poslije su sva četvorica prebačena u logor Ripač i razmijenjeni su osim Delić Hazima.297 Ubijanje zatočenika u logoru Račić vršeno je u više navrata. Nakon fizičkih i psihičkih tortura i mučenja zatočeni su odvođeni u grupama na “slovenski majdan” gdje su ubijani. Odvođenje i ubijanje je trajalo u nekoliko navrata. Zatočenici koji su poslije mučenja vođeni na mjesto likvidacije bili su u takvom fizičkom stanju da nisu mogli ni pokušati bijeg. Odvoženje do mjesta ubijanja vršeno je vojnim kamionom TAM 110 i kombi vozilom.

Mučenje i maltretiranje zatočenika vršili su pripadnici vojne policije i bezbjednjaci, ali i pripadnici policije tzv. stanice javne bezbjednosti u Ripču298 koja je bila smještena u krugu nekadašnjeg servisa za opravku traktora IMT.


297 Delić Hazim je ubijen i bačen u jamu Bezdana, ekshumiran i identifikovan i sahranjen je na mezarju Duliba.

U logoru Račić bilo je zatočeno nekoliko desetina logoraša. Većina njih je ubijena i pronađena u masovnoj grobnici jama Tihotina. Logoraši u logoru Račić su mučeni na najsvirepiji način; mnogi su umrli od posljedica teških fizičkih tortura i u najvećim mukama. Prema izjavama svjedoka Srba koji su znali da se u logoru nalaze neki Bošnjaci, koje su oni znali i koje su htjeli posjetiti, takve posjete je zabranjivao Ratko Mihajlović “govoreći da je bolje da ih ne vide s obzirom na stanje u kojem su se oni nalazili.” Preživjelim logorašima iz logora Ripač, Mešić Džafer je pričao o grozotama i strahotama mučenja. Govorio je kakve je čuo krike i jezive glasove zarobljenika koji su ispitivani. Prostorija u kojima su bili ispitivani sva je bila u krvi. Ispitivanja su vršili na metalnoj stolici. Zatočenici su se morali skidati, kada bi od udaraca izgubili svijest onda bi ih polijevali vodom i nastavljali dalje. Najčešće su za udaranja i mučenja koristili drvene držale, metalne šipke, palice, lance i puno drugih priručnih sprava. Među zatočenicima logora Račić bili su pored civila i pripadnici A R BiH koji su zarobljeni u Golubiću i prema izjavama pripadnika tzv V RS bili su dovedeni u logor da bi nakon toga bili ubijeni i bačeni u masovne grobnice jama Tihotina i Bezdana.

Jedna od karakteristika logora Račić bila je ta što nema preživjelih, svi koji su odvedeni tamo su i ubijeni. Prema rezultatima identifikacije ekshumiranih iz masovne grobnice Tihotina većina eshumiranih su Bošnjaci Ljutočke doline, koji su bili u logoru Račić. Jedan broj nezakonito zatočenih iz ovog logora još se vode kao nestali.
V.7.3. Logor Orašac i Kulen-Vakuf


Po ulasku srpskih vojnih i policijskih jedinica u Orašac, počinje istjerivanje preostalog naroda iz kuća i njihovo odvođenje i grupisanje kod škole u Orašcu. Poslije par dana žene i djeca su pušteni da mogu ići svojim kućama ali da im je kretanje ograničeno. Po već uhodanom scenariju počelo se sa pretraživanjima i pljačkom kuća. Išli su od kuće do kuće i sve muškarce odvodili do škole. Pucnjava pijanih vojnika, ulasci u kuće, razbijanje i devastacija unosilo je strah i nesigurnost. Pijani vojnici sa kokardama i bradama dodatno su pojačavali dozu straha. Jedan broj njih je pored pušaka nosio i noževce, što je posebno imalo zastrašujući efekat. To je kod nekih starijih ljudi budilo sjećanje na klanja Bošnjaka Ljutočke doline u septembru 1941. godine.


Prema unaprijed pripremljenim spiskovima odvodili su prozvane na ispitivanja. Prozvani su odvođeni u prizemlje na ispitivanje i vraćani pretučeni sa vidljivim tragovima krvi po čitavom tijelu. Iz škole su


Predvodnici ovih dešavanja bile su dojučerašnje komšije i ljudi koji su poznavali svakog od preostalih stanovnika Ljutočke doline.

299 Ubijene su zatočenici ukopali u Orašcu. Ukopali su ih u obližnje mezarje ispod jednog oraha. Tijela žrtava su bila raskomadana od direktnog pogotka granate. Sakupljene posmrtnote ostatke umotali su u čebad i tako ih zakopali.


Nakon pogibije velikog broja vojnika tzv. V RS iz 15. bihačke brigade (Rajnovačka četa) na Grabežu, počinje masovna osveta i ubijanje preostalih Bošnjaka. Poslije sahrane poginulih vojnika, zločinci su napravili dogovor i krenuli u izvršenje strašnog zločina.

U Duljcima je 23. septembra 1992. godine izvršen stravičan zločin nad nedužnim starcima, ženama i djecom. Ubijali su Bošnjake koji su bili na prisilnom radu i koji su brali šljive. U pokušaju skrivanja tragova zločina četnici su tijela ubijenih izmjestili sa mjesta zločina. I danas se traga za posmrtnim ostacima ubijenih. Tijela su spalili, jer na to ukazuju svjedočenja pojedinih ljudi koji su preživjeli masakr i dijelovi posmrtnih ostataka koji su pronađeni na lokalitetu Dulibe.301


301 Na lokalitetu Duliba ekshumirani su dijelovi posmrtnih ostataka 9 žrtava.
SPLJK ILI HUMLIKUNA NARODA KOJI SJE NASLI U LUKOVICI I ORAŠCU

1. Mešić Mirsad, rođen 1923. godine
2. Mešić Ibrahim, rođen 1915. godine
3. Mešić Adem, rođen 1940. godine
4. Mešić Tete, rođene 1920. godine - žive u jednoj porodici zaseok Šelište

5. Ališuk Remo, rođen 1924. godine
6. Ališuk Zemro Kade, rođene 1928. godine, - žive zajedno - Šelište
7. Zukić Safet, rođen 1933. godine
8. Zukić Čemko, rođene 1934. god. - teški bolesnici Oreša
12. Koleković Zesko, rođ. 1950. god. - bolesan
14. Koleković Adem stere 30 god. - 10 do 14 jedne porodice - Duljaci
15. Vojić Izet, rođ. 1954. god.
17. Čebić Safija, rođ. 1928. god.
18. Vojić Vehida, rođ. 1929. god. - bolesne
19. Vojić Begu, rođ. 1928. god. - bolesan - od 15-19 zajedno u Duljacima
20. Ališić Selim rođ. 1907. god. - bolesan
21. Urkić Šeben rođ. 1915. god. - bolesan - od 20-21 zajedno u Lukovima
22. Vojić Fatime, rođ. 1920. god.
23. Vojić Šekre rođene 1943. god.
26. Vojići Asim, rođ. 1965. god. - od 22 do 26 porodice u Duljacima
27. Vojići Huse rođ. 1955. god. - bolesan
28. Vojići Asma rođ. 1920. god. - bolesan
30. Vojići Halva rođene 1920. god. od 27 do 38 porodica u Lukovima
31. Vojići Elita, živi se 28
Spisak Bošnjaka Ljutočke doline koji su ostali kod svijeh kuća nakon juna 1992. godine
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VI DIO
UNIŠTAVANJE VJERSKIH, KULTURNO-
HISTORIJSKIH, PRIVREDNIH I
STAMBENIH OBJEKATA NA PODRUČJU
OPĆINE BIHAĆ
VI.1. Uništavanje vjerskih i kulturno-historijskih objekata na prostoru općine Bihać


Pitanje zaštite kulturnih dobara u oružanim sukobima regulirano je Konvencijom za zaštitu kulturnih dobara u slučaju oružanog sukoba 303 (u daljem tekstu Konvencija) iz 1954. godine. U članu 1. Konvencije pod kulturnim dobrima smatra se:

a) pokretna i nepokretna dobra, koja su od velikog značaja za kulturnu baštinu naroda, kao: spomenici arhitekture, umjetnosti ili historije, vjerski ili lajički, arheološka mjesta, skup građevina, koje su kao cjelina od historijskog ili arheološkog interesa, umjetnička djela, rukopisi, knjige i drugi predmeti umjetničkog, historijskog ili arheološkog interesa, kao i naučne kolekcije i važne kolekcije knjiga, arhiva ili reprodukcija naprijed navedenih dobara;

b) zgrade, čija je glavna i efektivna namjena da čuvaju ili da izlažu pokretna kulturna dobra navedena u alineji a), kao: muzeji, velike biblioteke, arheološka skladišta, kao i skladišta određena za sklapanje

303 Sastavni dio Konvencije je i Pravilnik za njeno izvršavanje i Protokol o zaštiti kulturnih dobara u slučaju oružanog sukoba kojima se preciziraju mjere i pravila zaštite kulturnih dobara.
pokretnih kulturnih dobara navedenih u alineji a) u slučaju oružanih sukoba;

c) centri u kojima se nalazi značajan broj kulturnih dobara, koja su navedena u alinejama a) i b), takozvani centri u kojima su sakupljeni kulturni spomenici.304

Na prostoru Bosanske krajine nastojali su se ukloniti svi materijalni dokazi o postojanju drugih naroda, izuzev srpskog. Većina vjerskih objekata koji nisu pravoslavni, uništeni su ili oštećeni. Sistemično su paljeni, minirani ili rušeni i uklanjani kulturno-historijski spomenici Bošnjaka i Hrvata. Međutim, i vjerski objekti srpskog naroda su oštećivani kao posljedica granatiranja gradova (Bihać) od strane pripadnika tzv. V RS. Počinioći i naredbodavci rušenja vjerskih objekata često su se izjašnjavali kao vjernici, a rušili su vjerske objekte i time se deklarisali kao barbari, a ne kao vjernici. Prema podacima iz vjerskih zajednica samo na području banjalučkog i bihaćkog muftijstva srušeno je 205 džamija, a na području Banjalučke biskupije uništena je 81. katolička crkva, samostan ili župni dvor. Na prostoru Bosanske krajine do početka 1994. godine uništena, minirana ili spaljena je svaka druga crkva u Banjalučkoj biskupiji (35 uništeno, 17 teško oštećeno, a oštećena je 21 crkva).

U periodu agresije na Bosnu i Hercegovinu ukupno je ubijeno 102 lica iz Islamske zajednice Bosne i Hercegovine i to:

- 6 glavnih imama,
- 61 imam,
- 1 mualima,
- 4 profesora,
- 1 studentica FIN (Fakultet islamskih nauka),
- 15 učenika Gazi Husrev- begove medrese,
- 1 mujezin,
- 3 svršenika Gazi Husrev- begove medrese,
- 5 penzionisanih imama,
- 5 službenika zaposlenih pri IZ Bosne i Hercegovine.

304 Međunarodne Konvencije o ratnom pravu i sigurnosti, cit, djelo, str. 252.

Agresori su srušili ili oštetili:
- 614 džamija
- 218 mesdžida
- 69 mekteba
- 4 tekije
- 37 turbeta
- 405 raznih drugih vakufskih objekata

U toku agresije protjerano je stanovništvo iz 537 džemata

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vjerski objekti</th>
<th>Prije agresije</th>
<th>uništeno</th>
<th>oštećeno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>broj</td>
<td>%</td>
<td>broj</td>
</tr>
<tr>
<td>Džamije</td>
<td>1144</td>
<td>614</td>
<td>53,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Mesdžidi</td>
<td>557</td>
<td>218</td>
<td>39,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Mektebi</td>
<td>954</td>
<td>69</td>
<td>7,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Tekije</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>26,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Turbeta</td>
<td>90</td>
<td>37</td>
<td>41,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Vakufski objekti</td>
<td>1425</td>
<td>405</td>
<td>28,42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Uništeni muslimanski vjerski objekti u R BiH u periodu 1992-1995. godine*
Uništeni i oštećeni muslimanski vjerski objekti u R BiH u periodu 1992-1995. godine

<table>
<thead>
<tr>
<th>VJERSKI OBJEKTI</th>
<th>PRIJE AGRESIJE</th>
<th>UNIŠTENO I OŠTEĆENO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>BROJ</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>DŽAMIJE</td>
<td>1144</td>
<td>921</td>
</tr>
<tr>
<td>MESDŽIDI</td>
<td>557</td>
<td>259</td>
</tr>
<tr>
<td>MEKTEBI</td>
<td>954</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>TEKIJE</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VI.1.1 Uništavanje džamija na prostoru općine Bihać


305 Vidi prilog Karta ciljeva 15. bihaćke brigade tzv. V RS i ciljeve KAG.
Direktan pogodak artiljerijskog projektila u krov džamije Fethije


Unutrašnjost porušene džamije u Orašcu

306 Prve džamije na području općine Bihać izgrađene su u Orašcu i Kulen-Vakufu 1524. godine. Bile su drvene i služile su za potrebe vojnih posada i muslimana oko tvrđava. Prve kamene džamije izgrađene su u periodu 1609-1615. godine a izadio ih je sultan Ahmed I.
Porušeni i zapaljeni mekteb na starom gradu Orašac

Mjesto porušene džamije u Kulen-Vakufu od koje ni temelji nisu ostali

![Porušena-minirana džamija u Klisi](image)

Dokument o osnivanju stočne pijace na mjestu srušene džamije u Ripču

Oštećena džamija u Sokocu- miniran minaret

Oštećena džamija na Vinici

U naselju Jezero oko 1677. godine izgrađena je džamija i mekteb. Prema popisu stanovništva i naselja iz 1895. godine u Jezeru je bila jedna džamija i tri mekteba. Druga džamija sagrađena je krajem devetnaestog i početkom dvadesetog stoljeća na mjestu gdje se danas nalazi stara džamija, koja je izgrađena 1937./38. godine. Tokom posljednje agresije na R BiH džamija je potpuno uništena. Uništena je i imamska kuća sa mektebom. Po zauzimanju naselja Jezero pripadnici tzv. V RS ovu džamiju su koristili kao položaj i iz nje su vršili napade na civilno stanovništvo i položaje 5. korpusa A R BiH.
Prva džamija i mekteb u Spahićima izgrađena je 1690. godine, a 1895. godine bila je jedna džamija i jedan mekteb. Poslije Drugog svjetskog rata izgrađena je nova džamija. Neposredno pred agresiju započeta je izgradnja nove džamije koja je pretrpjela velika razaranja.

Oštećena džamija u Spahićima


307 Remzija Baltić, Džamije i dio muslimanske baštine unsko-sanskov područja, Muftijstvo Bihać, Bihać, 2009, str.211.
Oštećena džamija u Vikićima

Pored navedenih džamija manja ili veća oštećenja zabilježena su na džamijama u Gornjem Prekounju, Brekovici, Izačiću, Vikićima, Ribiću, Pokoju, Bakšaišu i Hatincu.
VI.1.2. Uništavanje katoličkih crkava na prostoru općine Bihać


<table>
<thead>
<tr>
<th>GODINA POPISA</th>
<th>BROJ KATOLIKA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1937.</td>
<td>5.450</td>
</tr>
<tr>
<td>1960.</td>
<td>4.065</td>
</tr>
<tr>
<td>1974.</td>
<td>4.200</td>
</tr>
<tr>
<td>1991.</td>
<td>3.674</td>
</tr>
<tr>
<td>1999.</td>
<td>2.948</td>
</tr>
<tr>
<td>2001.</td>
<td>2.975</td>
</tr>
<tr>
<td>2005.</td>
<td>2.856</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Broj katolika u župi Bihać između 1937. i 2005. godine


Rušenjem crkava trebala se poslati jasna poruka da drugi i drugačiji ne mogu i nemaju mjesta živjeti zajedno. “Rušenje crkava i bogomolja različitih vjerskih zajednica trebalo je biti i dokaz kako one u ovoj zemlji više ne mogu postojati jedne pored drugih. I prije, u povijesti, i drugdje u svijetu rušene su i uništavane bogomolje da bi se poslala određena poruka. Teško je međutim, naći primjer s kojim bi se, po jačini svoje poruke i razornosti činjenica ovog rušenja, dala usporediti. Tako su srušene crkve, protiv volje crkve, postale jedna od karika u lancu poruka mržnje i isključivosti, što poput bauka kruži ovom zemljom ostavljajući pustoš u ljudskim dušama.”

Upravo navedeno nam najbolje objašnjava razloge, veličinu i apsurdnost ovog čina. Rušenjem crkava kao vjerskih objekata nije samo pokušano uništenje vjerske tradicije i prakse, rušenjem se pokušalo reći da suživot, tolerancija i zajednički život na ovim prostorima nije moguć.

Rušenjem vjerskih objekata od strane onih koji su na ratišta ispraćani uz vjerske blagoslove predstavlja apsurd. Mi se pitamo, zar vjernici bilo koje konfesije mogu rušiti mjesta gdje se ispovijeda vjera, ljubav, tolerancija. Očigledno je na primjerima rušenja vjerskih objekata na području općine Bihać da istinske i prave vjere nema u srcima onih koji su to činili. Rušenjem crkava i progonomvjernika iz njihovih domova nastojalo se da crkve nikad više ne budu podignute, a pregnani da se nikada ne vrate u svoje domove.


---

Spaljena crkva u Zavalju

Oštećena grobljanska kapelica u Golubiću

Pored gore navedenih crkava i kapela uništene su i kapela svetog Jurja na Lohovskim brdima i na groblju u Golubiću.
VI.1.3. Uništavanje mezarja i groblja

Od razaranja i uništavanja nisu bila pošteđena mezarja ni groblja na prostoru općine Bihać. Jedan broj mezarja i grobalja pretrpio je značajna oštećenja i devastacije. Najčešće su uništavanju i devastaciji bili izloženi nišani i nadgrobni spomenici. Uništavanje i devastacija uglavnom je vršena na način da su nišani i nadgrobni spomenici vađeni i nošeni u nepoznatom pravcu ili su na licu mjesta razbijani i oštećivani. Imamo primjera da je uslijed granatiranja znatan broj mezarja i grobalja oštećen i devastiran. U nekoliko slučajeva znatan broj mezarja je uništen, jer se nalazio neposredno uz džamije koje su minirane. Tako je slučaj sa mezarjem u Orašcu gdje je prilikom rušenja minareta jedan broj mezarja uništen i devastiran. Skrnavljenje, uništavanje i devastiranje mezarja i grobalja bilo je u funkciji pokušaja zatiranja tragova življenja nesrpskog stanovništva na tim prostorima. Skidani su nišani, mermerne nadgrobne ploče i odnošene. Uništavane i skidane su ograde kojima su bila ograđena mezarja. Imamo slučajeve da su nadgrobne ploče i nišani odneseni i sakrivani.\footnote{Sa mezarja u Orašcu jedan dio odnesenih nadgrobnih ploća pronađen je u rejonu Dubovska na lokalitetu Tarkovac. Između ostalih pronađena je nadgrobna ploča Behrem Beće.}
Oštećeno groblje u Žegaru

Oštećena grobnica hrvatskih plemića
VI.2. Uništavanje i pljačka privrednih i infrastrukturnih objekta

Na osnovu studije o visini ratne štete u Sarajevu, stručnjaci procjenjuju da su srpske snage pričinile štetu u RB i Hercegovini od 200 milijardi eura. Procjena za prostor Bihaćkog okruga nije nikada urađena mada ima procjena štete koje se odnose na pojedine segmente. Ovdje ćemo nastojati ukazati na štete koje su pričinjene na privrednim, infrastrukturnim, stambenim i drugim objektima. Opsada Bihaća 1992-95. godine koja je trajala 1.201 dan, od strane tzv. V RS i. V RSK prouzrokovala je štetu od nekoliko stotina miliona eura. Za vrijeme opsade, Bihać i njegovih 70.000 stanovnika bili su stalno gađani avionima, raketama, artiljerijom, tenkovima, protuavionskim topovima i mitraljezima i drugim tako da su razorene stambene zgrade, privatni objekti, školski objekti, hoteli, fabrike, poslovne zgrade, vodovodi, komunikacije, električna mreže, putna komunikacija, mostovi i drugo. Pored direktnih šteta posebno su značajne indirektna štete kao što su gubitak domaćeg i stranog tržišta, prekid poslovnih veza, tehnološki zastoj, razvoj novih tehnologija i proizvoda i niz drugih šteta prouzrokovanih prekidom u komunikaciji sa svijetom. Deset godina poslije rata, privreda u Bihaću nije pokrenuta, izuzev u Bihačkoj pivovari i Biri gotovo da nema proizvodnje niti drugih privrednih aktivnosti. Industrija na području općine Bihać u potpunosti je prestala. Prerađivački kapaciteti nisu u funkciji, velik broj radnika je ostao bez posla i bez bilo kakvog socijalnog zbrinjavanja.

Oštećena zgrada Medicinske škole u Bihaću
Jedna od karakteristika rata na prostoru Bosne i Hercegovine jeste da je za posljedicu imao razaranje infrastrukturnih, privrednih, vjerskih, objekata za kolektivno i individualno stanovanje. Posljedice ovih destruktivnih radnji su velike materijalne štete bilo da se radi o direktnim štetama (uništavanje, rušenje, paljenje, pljačka) bilo da se radi o indirektnim (gubici tržišta, prestanak rada, zaostajanje u tehnološkom razvoju i drugo).

Svaki rat koji ima ekspanzionističke ciljeve u sebi nosi i ekonomske motive. "To je lahko argumentirati imajući na umu slijedeće momente:

a/ svaki osvajački rat, po definiciji, za primarni dugoročni cilj ima zauzimanje tudih prostora, kao nezamjenjivog fizičko-materijalnog resursnog faktora opstanka.

b/ Nasilno osvajanje tudih prostora predstavlja najkraći put namicanja bogatstva pripadnicima vlastitog naroda. Zbog toga se pokreće agresija i postiže jedan od najučinkovitijih metoda podizanja morala.

c/ Pljačkom ljudskim radom stvorenih životnih dobara i zaposjedanje prirodnih resursa kojim je do agresije raspolagala žrtva, vrlo brzo i racionalno se ojačava logistika agresorskih snaga, na jednoj strani, i slabi odbrambena moć žrtava agresije, na drugoj strani.

d/ Uništavanje i/ili onesposobljavanje ekonomskih, posebno proizvodnih, potencijala kod žrtava agresije (čak bez ikakave sopstvene koristi) ostavlja dugoročne razorne posljedice po stvarne izglede žrtava agresije da saniraju i/ili konsolidiraju oslobodilačku logistiku nakon eventualne kapitulacije agresora." 311


311 Bašić Meh, BH ekonomija u kliničkoj smrti, UG Hijatus, Planjax, Sarajevo, 1999, str. 8.
<table>
<thead>
<tr>
<th>R/B</th>
<th>PREDUZEĆE</th>
<th>ŠTETE PROUZROKOVANE RATNIM DEJSTVOM</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Krajinametal</td>
<td>1.614.161,00</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>RKG Energoinvest</td>
<td>890.216,00</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Bihačka pivovara</td>
<td>356.439,00</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Šipad d.o.o Bina</td>
<td>8.752.577,00</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Bira</td>
<td>2.897.704,28</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Bigros</td>
<td>44.636,00</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Autokomerc</td>
<td>415.187,00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Kombiteks</td>
<td>1.592.525,00</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Bihacit</td>
<td>62.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Autoremont</td>
<td>43.773,00</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Bihački transport</td>
<td>11.263,00</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>BIMP</td>
<td>607.170,00</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Bihačka trgovina</td>
<td>978.798,00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>UKUPNO</strong></td>
<td><strong>18.266.448,28</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Pregled preduzeća sa iskazanim štetama prouzrokovanih ratnim dejstvima na području općine Bihać**

Devastacija materijalnih resursa ne može se samo posmatrati kroz nepokretnu imovinu nego i kroz pokretnu, bilo da se radi o privatnoj ili o društvenoj-državnoj. Procjena ratnih razaranja i ratnih šteta na prostoru Bihaća nije izvršena, niti ima podataka o visini istih, nego je izvršena samo procjena stepena oštećenja stambenog fonda. Oštećenja i potpuna devastacije stambenog fonda na prostoru Bihaćkog okruga tokom rata imali su za posljedicu privremeno napuštanje imovine dijela stanovništva u općinama Bihać, Bosanska Krupa i Velika Kladuša i smještaj na drugim lokacijama ili drugim općinama.

---

312 Pregled preuzet od agencije za privatizaciju Unsko-sanskog kantona, akt broj: 01-287-753/10 od 09.07.2010. godine
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Razaranje objekata

Uništen pogon šipada u Bihaću

Posljedice granatiranja
<table>
<thead>
<tr>
<th>Stambeni objekti</th>
<th>Ukupan stambeni fond 1991.</th>
<th>Stambeni fond sa stepenom oštećenja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>do 40 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti kolektivnog stanovanja</td>
<td>374</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedinice kolektivnog stanovanja</td>
<td>6539</td>
<td>2297</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti individualnog stanovanja</td>
<td>56668</td>
<td>11632</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedinice individualnog stanovanja</td>
<td>56826</td>
<td>11632</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti kolektivnog stanovanja koji imaju karakter graditeljskog naslijeda</td>
<td>3</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti individualnog stanovanja koji imaju karakter graditeljskog naslijeda</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pregled broja stambenih objekata Bihaćkog okruga po stepenu oštećenja u periodu 1992-1995. godine
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>do 40 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti kolektivnog stanovanja</td>
<td>202</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedinice kolektivnog stanovanja</td>
<td>3790</td>
<td>1443</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti individualnog stanovanja</td>
<td>17321</td>
<td>5466</td>
</tr>
<tr>
<td>Jedinice individualnog stanovanja</td>
<td>17322</td>
<td>5466</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti kolektivnog stanovanja koji imaju karakter graditeljskog naslijeđa</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Objekti individualnog stanovanja koji imaju karakter graditeljskog naslijeđa</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pregled broja stambenih objekata opštine Bihać po stepenu oštećenja u periodu 1992-1995. godine


Šteta na stambenim objektima (kolektivnog i individualnog stanovanja) je ogromna. Infrastrukturni objekti pretrpjeli su ogromna razaranja. Posebno je stradala putna infrastruktura usljed posljedica granatiranja, miniranja ili zbog neodržavanja.


---

313 Most u Bihaću je bio jedan od ciljeva, Prilog karta ciljeva 15. bihačke brigade.
Uništena školska učionica

Oštećena i devastirana škola u Orašcu

Devastirana škola

Ratne štete u elektroenergetskom sektor su izražene su kroz razaranje visokonaponske i niskonaponske mreže, trafostanica, rasklopista i drugih elektroenergetskih objekata. Posebna meta napada bila je hidrocentrala Kostela koja je bila jedini izvor energije na Bihaćkom okrugu. Štete nanesene na sistem ulične rasvjete mogu se izraziti u milionima konvertibilnih maraka.
Одлука о изузimanju građevinskog materijala za izgradnju pravoslavne crkve u Bosanskom Petrovcu
VII DIO
SIGURNA ZONA UN-A BIHAĆ
VII. Sigurna zona UN-a Bihać


Tokom ratnih dešavanja na prostorima R BiH, Vijeće sigurnosti UN-a primijenilo je do tada nepoznat model proglašavajući neke gradove i područja sigurnim područjima (safe areas). Međutim, nije osigurao njihovu adekvatnu odbranu niti je utvrdio ko je dužan braniti zaštićena područja. Promatrajući da stanovništva međunarodnog prava može se reći da “međunarodno pravo ne poznaje ovakav način progašenja nekog područja zaštićenim odnosno sigurnim, odnosno ovakav način zaštite

civilnog stanovništva.”315 U ovakvim okolnostima Bihać je proglašen zaštićenom zonom UN-a. Za sagledavanje Bihaća kao zaštićene zone UN-a moramo sagledati genezu djelovanja UN na prostoru R BiH od donešenja Rezolucija, do konkretnog djelovanja.


Otpočinjanjem napada JNA i kolaboracionističkih jedinica SDS-a na Sarajevo i druge dijelove R BiH dio posmatračkog osoblja UN raspoređenog u Sarajevu, zbog rizika za vlastitu sigurnost, 14. maja počinje da se povlači iz R BiH i raspoređuje se na prostore UNPA zona u R Hrvatskoj.

Već 16. i 17. maja veliki dio štaba UNPROFOR-a povlači se iz Sarajeva ostavljajući na terenu nekoliko stotina vojnika i drugog osoblja UN-a koji su nastavili sa datom misijom. U skladu sa procjenama sa terena koje su govorile o napadima na civilne, razaranju gradova, progon civilnog stanovništva iz svojih domova, Vijeće sigurnosti je u skladu sa Poglavljem 7. Povelje UN-a donijela Rezoluciju 757 kojom su nametnute široke i sveobuhvatne sankcije SRJ. Cilj nametanja ovih sankcija bio je prisiljavanje SRJ da se prekinu napadi na R BiH da se stvore nesmetani uvjeti za dopremu humanitarne pomoći u Sarajevo i druga mjesta R BiH. Rezolucijom 761 Vijeća sigurnosti UN-a odobreno je slanje dodatnih snaga radi obezbjedenja sigurnosti aerodroma Sarajevo i otvaranje istog

315 Sakib Softić, Pravna priroda rata u BiH. VKBI, Sarajevo, 2000, str. 286.
316 Muhamed Smajić, Mirovne operacije Organizacije ujedinjenih naroda, FMO Sarajevo, Sarajevo, 2003, str. 106.
za humanitarne letove. U pokušajima dostave humanitarne pomoći na pojednim prostorima radnici UNHCR-a i MKCK nailazili su na brojne probleme. Ti problemi su se odnosili na zabranu prolaska konvojima sa humanitarnom pomoći, pljačku pojedinih konvoja, razna uslovljavanja i drugo. U pokušaju proširenja mandata a u cilju zaštite humanitarne pomoći i osobljja UN donesene je Rezolucija broj 776 koja je usvojena 14. septembra 1992. godine. Međutim, ni ova Rezolucija nije imala značajniju promjenu teške humanitarne situacije u sigurnim zonama ali i u ostalim slobodnim djelovima R BiH.


Rezolucijom Vijeća sigurnosti UN-a broj 819 od 16. aprila 1993. godine područje Srebrenice proglašeno je sigurnim područjem a Rezolucijom 824 od 6. maja 1993. godine odlučeno je da se poveća broj zaštićenih područja na gradove Sarajevo, Tuzlu, Žepu, Goražde i Bihać sa širim okruženjem i da postanu sigurnosne-zaštićene zone. Svi oružani napadi u ovim zonama moraju prestati, sve srpske vojne formacije se moraju povući i sve strane moraju dozvoliti UNPROFOR-u i drugim međunarodnim organizacijama slobodan pristup sigurnim zonama.

Reagirajući i pokušavajući precizirati mandat UNPROFOR-a u cilju zaštite sigurnih zona Vijeće sigurnosti UN-a donosi Rezoluciju 836, 4. juna 1993. godine, kako bi kontrolisali prekid borbenih djelovanja, odvraćanje napada na sigurne zone, povlačenje vojnih formacija izuzev onih koje su pod kontrolom bosanske Vlade. Ovom Rezolucijom data

317 Milisav Sekulić, cit.djelo, str.93.

Uprkos proglašenju Bihaća sigurnom zonom napadi na ovom prostoru kontinuirano su trajali tokom čitavog rata. Pored namjene da štite sigurnu zonu Bihać, snage UNPROFOR-a imale su primarni zadatak za dostavu humanitarne pomoći ovom području. Snage UNPROFOR-a često puta nisu bile u stanju dopratiti humanitarnu pomoć preko teritorije tzv. SAO Krajine i teritorije koja je bila pod kontrolom snaga tzv. NO AP ZB. Jedno vrijeme snagama francuskog bataljona bilo je privremeno zabranjeno dostavljanje humanitarne pomoći od strane tzv. AP ZB. Snage koje su trebale štитiti sigurnu zonu Bihać u jednom periodu nisu mogle štитiti ni same sebe.\footnote{Na prostoru Bihaćkog okruga jedno vrijeme su bile stacionirane snage bangladeškog bataljona koje nisu imale redovito snabđivanje, hranom, gorivom, municijom, rezervnim dijelovima i time je bila limitirana njihova misija.}
Upravo ova fotografija ilustrira svu težinu situacije za prehranu i preživljavanje stanovništva. Građani Bihaća bili su prisiljeni da uzgajaju povrće na terasama i balkonima, na zelenim površinama samo kako bi se prehranilo i preživjelo.

Pored kršenja Rezolucije UN 824, prekršena je i Rezolucija 781 o zabrani letova. Borbenim djelovanjem aviona sa prostora R Hrvatske (aerodrom Udbina) snage tzv. V RSK gađale su civilne ciljeve na području općine Cazin i tom prilikom pripadnici A R BiH srušili su jedan avion ORAO a jedan oštetili.


Od prvih dana agresije na R BiH snage UN-a stacionirane u UNPA zonama u R Hrvatskoj nisu reagirale u skladu sa mandatom, jer su dozvolili nesmetane pokrete i izvođenje borbenih djelovanja jedinica tzv. V RSK. Poslije proglašenja sigurne zone Bihać i zabrane letova nad zračnim prostorom R BiH nastavljeni su još jači napadi sa zemlje i iz zraka. Upravo pred očima ovih snaga u demilitariziranoj i sigurnoj zoni Srebrenice desio se genocid. Zbog slabosti snaga UNPROFOR-a319 ubijene su desetine hiljada nevinih, protjerane na stotine hiljada ljudi iz svojih kuća. Sporost, inertnost, loše uređena linija RiK među nosiocima zadane misije, neefikasnost, može svoje uzroke tražiti u načinu organizacije UN-a. Potreba za brzim djelovanjem snaga na terenu često puta je izostajala zbog sporosti administracije i traženja koncenzusa među vodećim faktorima UN-a i NATO- saveza.

Kada govorimo o mandatu snaga UNPROFOR-a moramo reći da se je on stalno mijenjao i nije imao dovoljnu političku i vojnu podršku. Najveća pogreška UN-a bile su Rezolucije koje su donesene da bi pomirile različite političke koncepte zemalja čiji su vojnici sudjelovali u mirovnoj misiji u R Bi H. Umjesto da je Rezolucijama dat jasan mandat i adekvatne

319 Snage UNPROFOR-a činile su jedinice iz različitih krajeva svijeta počevši od europskih, afričkih, azijskih zemalja. Generalno gledajući velik broj ovih snaga provodio je politike svojih zemalja, a često nisu ni znali zbog čega su tu, što je suština njihove misije, i drugo.
vojne snage za zaustavljanje agresije na R BiH politikantskim pristupom omogućen je nastavak agresije na R BiH i genocid nad Bošnjacima. Kako je mandat snaga UNPROFOR-a u prvoj fazi trebao da umanji patnje civilnog stanovništva i da im se dopremi humanitarna pomoć, on u mnogim slučajevima nije bio ispunjen. Apsurdnost u dopremanju humanitarne pomoći za opkoljena i blokirana područja je u tome da su snage tzv. V RS, V RSK, HVO i NO AP ZB u svakom trenutku mogle zaustaviti i opljačkati tu pomoć uprkos zaštiti snaga UNPROFOR-a. Istovremeno mandate snaga UN-a bio je da spriječi proširenje rata što se nije desilo, jer je upravo sa prostora R Hrvatske proširen rat na R BiH kada su premještene i raspoređene snage JNA radi okupacije R BiH. 

Ovdje se radilo o politici kojom se rat trebao zadržati okviru R BiH, što je bilo potpuno pogrešno od strane UN-a i relevantnih zemalja koje su riješile da problem zadrže i zatvore u Bosni i Hercegovini, i da ga na taj način riješe. Suština ovakve politike je stajalište da će se ovaj problem sam riješiti ne ulazeći u posljedice velikosrpske genocidne politike. Pitamo se kako je moguće u isti ravan staviti one koji su agresori i oni koji su žrtve ili oni koji su imali oružje (JNA, tzv. V RS, V RSK) i oni koji nisu (A R BiH). Slanje humanitarne pomoći i neutralnost mirovnih snaga bio je međunarodni odgovor na agresiju na R BiH, ali istovremeno i moralni alibi pred svakodnevnim slikama užasa. Ovim se domaćoj i međunarodnoj javnosti trebala poslati poruka da se čini sve kako bi se ublažila i smanjila patnja civilnog stanovništva, što je bilo potpuno pogrešno. Povelja UN-a daje potpuno drugačije mandate i omogućava vojno djelovanje u zaštiti zemalja članica UN-a.

Kao najbolji rezime učešća snaga UN-a pokazuje izvještaj Generalnog sekretara UN-a nakon maskra u sigurnoj zoni Srebrenica. Izvještaj je sačinjen na 155 stranica i u njemu su Ujedinjene nacije

364
priznale odgovornost za nepreduzimanje odgovarajuće vojne sile u odrani sigurne zone UN-a.

U Izvještaju se, pored ostalog kaže: “Međutim, serijom pogrešaka, lošom procjenom i nesposobnošću da sagledamo dimenziju zla s kojom smo bili suočeni, mi smo propustili da obavimo svoj dio posla u spašavanju stanovništva Srebrenice od srpske kampanje masovnog istrebljenja.”

Ovakvo priznanje neuspjeha i nepreduzimanja mjera za zaštitu stanovništva zaštićenih zona možemo imputirati na sve zaštićene zone pa i sigurnu zonu Bihać. Da je bilo koja sigurna zona UN-a pala u ruke agresora desila bi se Srebrenica, upravo iz gore navedenih razloga. Kao razloge nedovoljnog i neadekvatnog djelovanja snaga UN-a i zaštite sigurnih zona možemo tražiti u činjenicama:

- da snage kojima je povjerena misija nisu bile spremne, sposobne, obućene i uvježbane niti brojne za izvršavanje zadane misije,
- postojala je loša koordinacija i sinhronizacija aktivnosti snaga na terenu i onih koji donose odluke na najvišoj razini,
- nepostojanje jasno precizirane misije za djelovanje,
- različitost interesa pojedinih zemalja koje su imale svoje vojnike na terenu, drugim rječima rečeno provođenje politike i interesa zemalja iz kojih su došle snage,
- nedostatak snaga za brza djelovanja, koje su spremne u svakom trenutku reagirati na svaku situaciju,
- postojanje lošeg sistema protoka informacija među subjektima misije.

Bihać kao sigurnu zonu UN-a u više navrata posjetio je komandant UN-a u R BiH general Rouz, koji se mogao lično uvjeriti u uvjete u kojima je civilno stanovništvo Bihaća živjelo. Majkl Rouz, komandant UNPROFOR-a, boravio je u Bihaću u periodu 26-28.decembar 1994. godine pokušavajući izvršiti demilitarizaciju i razoružavanje jedinica 5. korpusa A R BiH. Ovaj plan je odbijen uz jasnu poruku da će 5. korpus


Pripadnik snaga UN-a slika posljedice artiljerijskih djelovanja na bolnicu u Bihaću

322 Knjiga je izdao The Harvill Pressa 1998. godine i izazvala je brojne reakcije kako u BiH tako i širom svijeta.

\(^{323}\) Martin Bell je bio ratni dopisnik BBC iz Hrvatske i Bosne i Hercegovine, član Donjeg doma Britanskog Parlamenta i ambasador UNICEF-a.

Ova izjava ide u prilog činjenici da politika zemalja europskih zemalja u pogledu agresije na BiH bila je suprotna američkoj politici. Politika europskih zemalja u značajnoj je mjeri doprinijela stradanjima u zaštićenim zonama UN-a.

U red onih koji su kritizirali djelovanje snaga UNPROFOR-a u Bosni i Hercegovini i generala Majkla Rouza je i Noel Malkolm koji kaže naime, tokom jednogodišnjeg boravka u Bosni general Rouz je svojim javnim komentarima jasno pokazao šta i kako osjeća. Tu prije svega mislim na njegovu odbojnost prema bosanskoj vladi i njenoj armiji, ali i njegov uvjerenje da se radi o ratu koji se vodi s potpuno jednakih moralnih polazišta. Za njega je to rat za koji su svi podjednako krivi i koji je počeo zbog nekog opskurnog razloga koji nije ni potrebno razumjeti. Ovaj stav

---

324 Antony Lake, savjetnik predsjednika Clintona za nacionalnu sigurnost.
326 Noel Malkolm, historičar i publicist autor je knjige “Kratka povijest Bosne” tokom rata u Bosni i Hercegovini pisao je za londonski dnevnik Daily Telegraph.
Noela Malkolma najbolje govori o politici velikih sila koje su politikom izjednačavanja žrtve i agresora doprinijele genocidu nad Bošnjacima. Iz navedenog možemo izvesti pitanje: kako da tako visoki i obrazovani oficiri nisu razumjeli razloge i uzroke agresije na Bosnu i Hercegovinu. Sa sigurnošću možemo zaključiti da je general Majkl Rouz bio pristrasan. Najbolji primjer za to je kada su UN-a, na zahtjev NATO-a, uspostavili zonu isključenja za teško oružje oko Sarajeva i kada general Majkl Rouz nije upotpunosti proveo ovaj zadatak govoreći da je teško oružje koje se još nalazilo u zoni isključenja bezopasno, što je potpuno netačno jer se radilo o kvalitetnom i upotrebljivom oružju.

Nepreduzimanjem odlučne akcije i adekvatnih odgovora od strane snaga UNPROFOR-a otpočinjanjem napada na sigurnu zonu UN-a Goražde, tzv. V RS shvatala je to kao signal da će UN-a ostati samo nijemi posmatrač. Upravo zahvaljujući izostanku bilo kakve akcije prema snagama tzv. V RS prilikom napada na sigurnu zonu UN-a Goražde, otpočeli su napadi na sigurnu zonu UN-a Bihać. Kalkulantska politika Francuske i Velike Britanije i navodna briga za vojlike koji su bili u sastavu UNPROFOR-a doveli su do toga da se ne provode Rezolucije koje su trebale zaštititi zaštićene zone UN-a. Unatoč američkim nastojanjima da se spase civilni u sigurnim zonama, nije postignuta suglasnost za djelovanje prema srpskim snagama koje su u okruženju držale sigurne zone.

zemlje da prihvate rizik koji same ne prihvataju. U vrijeme bihačke krize tim je argumentom blokiran svaki naš pokušaj da se nešto napravi.”327

U više navrata general Majkl Rouz je tvrdio da je tražio upotrebu NATO avijacije u Bihaću, ali zbog rasporeda srpskih snaga u tom području i zbog lošeg vremena nije bilo moguće prepoznati ciljeve i napasti ih iz zraka. Pravdajući se konfiguracijom terena ili lošim vremenskim prilikama, tvrdio je da NATO avioni nisu mogli izvesti udare kada ih je tražio. Međutim, američka Centralna obavještajna agencija (CIA) potvrdila je da je prisluškivala komandni centar generala Rouza u Sarajevu i njegovu komunikaciju s britanskim izviđačima u Bihaću koji su trebali navoditi NATO avione na srpske ciljeve. CIA tvrdi da je general Rouz naredio svojim izviđačima da ne identificiraju nijedan cilj. Iako su satima kružili iznad Bihaća, NATO avioni nisu mogli izvesti napad.328 Generalnu možemo reći da djelovanja i ponašanja generaša Majkla Rouza nije bilo primjereno i adekvatno stanju na terenu, da on nije razumio ili nije htio razumjeti uzroke rata koji je on nazvao građanskim i da su posljedice ovakve politike katastrofalne za Bošnjake.


328 Ed Vuliami je ovo objavio u dnevniku Gardijan od 29. januara 1996. godine što je potvrdio i Rodžer Koen ali i Džoel Brandt koji je pisao za londonski The Time.
naći političko rješenje za okončanje sukoba.”329 “Ova je odluka donesena na preporuku Pentagona i Združenog stožera američke vojske. Dokument označen “strogo povjerljivo” sugerirao je potpuni zaokret u američkoj politici prema Bosni, koji je pretpostavljao i pritisak na vladu u Sarajevu da prihvati podjelu zemlje kako bi se Srbe dovelo za pregovarački stol.”330


Bez obzira na ovakvu politiku prema R BiH i sigurnoj zoni UN-a Bihać branici R BiH i Bihaća uspjeli su održaniti narod i univerzalne ljudske vrijednosti. Politika međunarodne zajednice u odnosu na sigurne zone UN-a najupečatljivije se pokazala na primjeru zaštite sigurne zone UN-a Srebrenica. Pred očima pripadnika zaštitnih snaga UN-a počinjen je zločin genocida nad Bošnjacima Srebrenice i drugih mjesta. Srpske snage su isti scenarij pripremili i za sigurnu zonu UN-a Bihać ali u tome nisu uspjeli zahvaljujući 5. korpusu A R BiH i narodu Bihaća.

330 Isto.
331 Isto.
VIII DIO
REGIONALNA BOLNICA BIHAĆ U RATU
VIII. 1. Napadi na regionalnu bolnicu Bihać

Ženevska konvencija o zaštiti građanskih osoba za vrijeme rata od 12. augusta 1949. godine štiti ranjenike, bolesnike, nemoćne i bremenite žene, bolnice i sanitetske transporte. Posebnu zaštitu prema članu 16. imaju ranjenici i bolesnici, kao i nemoćni i bremenite žene, ali zaštita je omogućena i u pronalaženju poginulih i ranjenih kao i njihovo zbrinjavanje i zaštita od pljačke i neljudskih postupaka. Članom 18 ove Konvencije propisana je zaštita bolnica i one ni u kom slučaju ne mogu biti predmet napada. Također je propisana zaštita osoblja koje je zaposleno u bolnicama (član 20.) ali i transporti ranjenih i bolesnih sanitetskog sredstvima (član 21.). Prema odredbi člana 174 Krivičnog zakona BiH propisane su kaznene sankcije za nehumano postupanje prema ranjenicima, bolesnicima, sanitetskom i vjerskom osoblju, ali i uništavanje ili prisvajanje sanitetskog materijala, sredstava sanitetskog transporta i zaliha. Dopunskim Protokolima I i II uz Ženevsku konvenciju predviđeno je niz mjera zaštite u više članova, što ima dodatnu ulogu u zaštiti navedenih lica i objekata.

Posljedice artiljerijskog granatiranja grudnog odjela

374
Iako Ženevskim konvencijama i Dopunskim protokolima I i II stalne ustanove i pokretnje sanitetske jedinice uživaju zaštitu i kao takve ne mogu ni u kojoj prilici biti predmet napada, odnosno moraju biti zaštićene, to se nije pokazalo u napadima na sanitetske-zdravstvene ustanove na području Bihaćkog okruga u periodu 1992-1995. godine.

Poginuli pacijenti na grudnom odjelu 22. septembra 1992. godine

U danima neposredno pred napade na Bihać jedan dio zdravstvenih radnika srpske nacionalnosti (doktora, medicinara i ostalog medicinskog kadra) napustio je Bihać i tadašnju Regionalnu bolnicu.332 Nažalost, jedan dio njih je protupravno i nezakonito otudio znatne količine lijekova i drugog sanitetskog materijala. Tadašnji šef transfuziologije dr. Mira Radočaj na područje SAO Krajine odnijela je kompletne rezerve krvi i krvnih derivata, sistema za transfuziju te određene količine reagensa.333 332 Kantonalnu bolnicu dr. Irfan Ljubijankić neposredno pred agresiju napustili su ljenari Srbi i to: 28 ljenara-specijalisti, 15 ljenara opšte prakse i farmaceuta i 70 medicinara više i srednje stručne spreme. Samo kirurški odjel napustilo je 6 kirurga, 2 anesteziologa, 18 medicinskih sestara i 4 instrumentarke. 333 Stoljeće postojanja i tradicije, Grafičar, Bihać, 2004, str.65.

334 Vidi prilog karte artiljerijskih ciljeva
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REGIONALNA BOLNICA B I H A Ć
Broj: M 3/92.
Bihać, 31. 08. 1992. godišnje

KOMISIJI ZA PROGJENU ŠTETE OPŠTINE
B I H A Ć

PREDMET: Zapijanik o nastaloj šteti od granatiranja

Dana, 31. 08. 1992. godišnje ujutro u 3,15 sati izvršeno je
granatiranje Bolnice Bihać i to krova, odnosno potkrovlje
objekta "Poča" objekta Urologije.

Referent zaštite na radu Amidžić Mehmedalija i šef Tehničke
službe Selimović Arif izišli su na lice mjesta i utvrdili
slijedeće štete:
- I - Krov zgrade "Poča" iznad Urologije

Ne krovu zgrade prilikom granatiranja nastupile su
slijedeće totalne štete, odnosno uništeno je:
1. 8 gredica 12 x 14 cm dužine 4 m
2. 2 kubika daske dužine 3 cm
3. 55o komada internita,
4. 10 kg eksera
- II - Sobe u potkrovlju Urologije
a) soba br. 2 - U sobi br. 2 prilikom granatiranja nastupile su
slijedeće štete, odnosno uništeno je:
1. staklene vune ~ 30 m²,
2. daske 1 kubik,
3. folije ~ 30 m²,
4. lamperi je ~ 50 m²,
5. žbuke ~ 50 m².

b) soba br. 3. - U sobi br. 3 prilikom granatiranja nastale su
slijedeće štete, odnosno uništeno je:
1. staklene vune ~ 30 m²,
2. folije ~ 30 m²,
3. daske 1 kubik,
4. lamperi je ~ 30 m²,
5. žbuke ~ 30 m².

---

335 U Prilogu vidljivo je da je pored materijalnih šteta registrirano ranjavanje i pogibija pacijenata.
336 Kao posljedica direktnih artiljerijskih napada bilo je uništavanje: rtg aparata, ultrazvučnih aparata, aparat za tomografiju, operacionih sala.
su velike materijalne štete na zdravstvenim ustanovama koje se mjere desetinama milona DM. Usljed nedostataka lijekova, sanitetskog materijala, hrane, energenata i električne energije, bolnica je radila u uvjetima koji nisu zabilježeni u novijoj povijesti. Blokada i okruženje od strane jedinica tzv. V RS i V RSK usložilo je uvjete življenja i liječenja. Ljekari i medicinsko osoblje na prostoru Bihaćkog okruga susreli su se prvi put u svojoj ljekarskoj praksi sa povredama i traumama koje su posljedica ratnih djelovanja. Najveći teret ratnih djelovanja podnijele su kirurško-anesteziološka služba, otorinolaringologija i oftamologija a ni u kom slučaju ne smije se umanjiti doprinos i ostalih službi koje su bile u službi zbrinjavanja i pomaganja ranjenim i oboljelim.

Zbrinjavanje teško ranjene žene

337 Kao sredstvo plaćanja tokom opsade Bihaćkog okruga bila je DM (njemačka marka) i stoga su štete izražavane u njima.
REGIONALNA BOLNICA B I H A Ć
Broj: 622/92.
Bihać, 19. 07. 1992. godine

KOMISIJI ZA PROCJENU ŠTETE
OPŠTINE B I H A Ć


Referent zaštite na radu i šef Tehničke službe Selimović Arif izišli su na lice mjesta i utvrdili slijedeće štete:

I – ZGRADA DJAGNOSTIKE

Na objektu Dijagnostike nastale su sljedeće štete:

1. Uništeno je fasada 50 m²,
2. Oštećeno je oluka 50 m²,
3. Razbijeno je stakla 130 m²,
4. Polomljeno je klupica na prozoru 10 m²,
5. Uništeno je roletni 15 komada,
6. Krova je uništeno 30 m²,
7. Uništeno je općava krova oko 20 m²,
8. Pogodjen je CT (oštećen je CT),

DOSTAVLJENO:
1. Direktoru,
2. Načelniku ONO i DSZ,
3. Ref. zaš. na radu,
4. Šef Tehničke službe

Referent zaštite na radu:
Amidžin Rizvedalija,
Šef Tehničke službe:
Selimović Arif.
Operacija u izuzetno složenim uvjetima

Tokom ratnog perioda izrazit problem bio je u snabdijevanju električnom energijom. Naime na području Bihaćkog okruga radila je hidroelektrana sa 6 MW instaliranog kapaciteta proizvodnje električne energije. Kako ova instalirana snaga nije mogla biti proizvedena, znatni su bili gubici na distributivnoj mreži, jedan dio je usmjeravan i za druge potrebe. Česti su bili prekidi u napajanju električnom energijom. To je u velikoj mjeri utjecalo na kvarove na osjetljivim medicinskim aparatima. Usljed nedostatka energeta u bolnici ni jedne ratne zime nije bilo grijanja.

Zbog posljedica granatiranja, a u cilju zaštite i spašavanja ljudskih žvota i zdravlja, jedan dio stalnih prostora pojedinih odjela morao je biti izmješten u druge prostore koji su bili neadekvatni i skučeni. Cijeli Ginekološki odjel, Interni A odjel i dio Pedijatrije pretvoreni su u Kirurški odjel. Također je izmješten i odjel Transfuziologije. Intenzivna njega je premještena u neuslovne prostorije kao i dvije operacione sale.
koje su bile neprikladne svojom veličinom, osvijetljenjem, ventilacijom a poseban problem je bio prenošenje teških ranjenika.

Na odjelu kirurgije tokom rata bila su:
• tri specijalista opće kirurgije
• četiri specijalista traumatologije-ortopeda
• tri specijalista urologa
• jedan specijalista grudne kirurgije
• četiri specijalizanta kirurgije

Poseban problem bio je izražen u nedostatku specijalista anesteziologa. U bolnici su tokom rata bila dva specijalista anesteziologa-reanimatori, dva anestetičara, dva specijalizanta. Kako je svakodnevno bio velik broj operativnih zahtjeva koji su bili izuzetno teški, asistenciju kirurzima pružali su i ljekari ginekolozi i internisti.

Dom zdravlja Bihać-Poliklinika u ratu

Direktni pogodak artiljerijskog projektila u zgradu bolnice
Zapisnik o nastaloj šteti od granatiranja Regionalne bolnice Bihać, dana 21.09.1992. godine
Zbrinjavanje ranjenika

Rat kao oblik ljudske destrukcije pored ubijanja izaziva i ranjavanja, koja mogu imati teže ili lakše posljedice. Ratne traume izražavaju se i kroz psihička oboljenja pacijenta koja mogu imati i trajne posljedice. Iako nisu imali nikakva iskustva u medicinskom zbrinjavanju ranjenih, od posljedica ranjavanja gelerima granata, bombi i metaka različite municije kirurzi i ostalo medicinsko osoblje činilo je ogromne napore u zbrinjavanju ranjenih i povrijeđenih. Kako granatiranje proizvodi specifična ranjavanja osobe u pravilu zadobijaju više rana koje mogu biti nanesene na svim dijelovima tijela. Najčešća ranjavanja i povrede su bile u predjelu ekstremiteta, povrede velikih krvnih žila i živaca, povrede kostiju sa velikim defektom, višestruki prijelomi kostiju, povrede grudnog koša, abdomena, glave što je u pravilu praćeno velikim gubitkom krvi i izazivalo je trumašokove. Upravo zbog ovih rana i težine povreda koje su prouzročile, kirurzi su morali dobro poznavati svoj posao. Ali pored ovoga ovakve povrede su iziskivale i upotrebu velikih količina kirurškog materijala, kirurške instrumente, obučen srednjemedicinski i ostali bolnički kadar, savremenu dijagnostiku, ortopedska pomagala.338 Bez obzira što je potpuno okruženje i nemogućnost adekvatnog snabdijevanja

otežavalo rad ovih humanih ljudi, oni su svojim maksimalnim angažmanom i humanošću nadoknađivali ove nedostatke. Često puta improvisirajući, uvodeći u praksu do tada neprimijenjene metode i tehnike u pružanju pomoći ranjenim i oboljelim, velik broj ljudskih života je spašen. Radi primjera, treba napomenuti da je tokom rata izvedena 321 teška operacija glave i mozga sa velikim procentom preživjelih pacijenata. Izvršena je 291 operacija otvaranja grudnog koša uz zbrinjavanje povrijeđenih pluća, dijafragme, krvnih žila. U šest slučajeva rađene su operacije na srcu i to četiri puta usljed tamponade srca i dva puta vađenja glera iz mišića desnog dijela srca.339

Pokazujući humanost, ulažući ogromne napore ljekari, medicinsko osoblje i ostale službe Kantonalne bolnice u ratu su dali nemjerljiv doprinos u zbrinjavanju ranjenih i povređenih Bihaćkog okruga i zbog toga se sa razlogom zovu heroji u bijelom.

339 Isto, str. 92.
ZAVRŠNA RAZMATRANJA

Od samog početka raspada bivše SFRJ, počinju političke i vojne pripreme za negiranje njenog državno-pravnog identiteta, nestanka sa geopolitičke karte Europe i pokušaja prekrajanja granica od strane susjeda. Rat u R BiH pokazao je sveukupno nesnalaješenje, nedosljednost i neodlučnost velikih sila u zaštiti međunarodno priznate članice UN-a. Pred očima svjetske javnosti dešavala su se brutalna ubijanja, paljenja, protjerivanja stanovništva i kršenja svih međunarodno-pravnih akata, pravila i običaja ratovanja. Velikosrpska politika u različitim historijskim periodima i okolnostima imala je svoju konstantnost usmjerenu u negiranju prema Bosni i Bošnjacima. Ova velikosrpska politika u zadnjih sto pedeset godina nije mijenjala svoje ciljeve, već je metode i sredstva prilagođavala ovisno o historijskim prilikama i uvjetima. Velikosrpska ideologija koja je u osnovi hegemonistička, agresivno-destruktivna i teritorijalno-ekspanzionistička bila je uzrok kontinuiranog stradanja Bošnjaka kako na prostoru čitave R BiH tako i na području Bihaća. Konstantno u političkom mišljenju većine velikosrpskih intelektualaca i državnika postoji, uz dograđivanje, preformuliranje i razrađivanje centralna ideja i politike dehumanizacije Bošnjaka i njihovo pripajanje srpskom etničkom korpusu, što vodi negaciji nacionalnog bošnjačkog identiteta. Ovi doktrinarni izvori su produkt konstantnih planova velikosrpske politike čiji su nosioci državni velikodostojnici, a etničko čišćenje nesrba cilj velikosrpske nacionalne ideologije.

Agresija na R BiH pokazala se u punom kapacitetu, na način da su Bošnjaci bili izloženi ubijanju, progonu, pljački, silovanjima, nezakonitim zatvaranjima u logore. Svim sredstvima i najstrašnijim zločinima nastojali su uništitiv sve što je nesrpsko. U tom kontekstu prostori Bosanske krajine predstavljali su posebnost iz razloga permanentnih i različitih aspiracija sa jasnim ciljem njihovog osvajanja i pripajanja susjedima. U agresiji na R BiH prostor Bosanske krajine zajedno sa Podrinjem najviše je stradao u ludskom i materijalnom smislu. Bihać, kao sigurna zona UN-a, bio je prostor na kome su Bošnjaci i Hrvati ubijani bez ograničenja.

Planovi i projekti za agresiju na R BiH i Bihać rađeni su mnogo prije otpočinjanja same agresije. Pripreme su vršene istovremeno na političkom i vojnom planu. Glavni nosioci političkih priprema pored velikosrpskih ideologa bila je SDS, koja je zajedno sa JNA bila glavna poluga u vojnim pripremama. Političke pripreme i projekti imali su
u svojoj osnovi hegemonizam i teritorijalni ekspanzionizam i bili su isključivo antibošnjački i antiislamski. Rezimirajući, možemo konstatirati da cilj velikodržavnih planova na prostoru Bosanske krajine nije bio okupacija uz opstanak Bošnjaka, nego nestanak Bošnjaka.

Masovna kršenja Ženevskih konvencija, pravila i običaja ratovanja na prostoru općine Bihać bila su usmjerena prvenstveno na Bošnjake ali i Hrvate. Kršenje međunarodnog humanitarnog prava ima zajedničke odlike bez obzira na prostor u kojem se dešava i uvijek je popraćeno snažnim rasnim, etničkim, religijskim i drugim predrasude, da se izvršava planskom i organiziranom represijom koja se provodi, ubistvima, silovanjima, terorom, masovnim egzekucijama, deportacijom, izgladnjivanjem, zatvaranjem u logore, pljačkom, devastacijom kulturnih i materijalnih dobara. Analizirajući dešavanja u kontekstu operacije masovnog kršenja Ženevskih konvencija na prostoru općine Bihać, dolazi se do saznanja da oni koji nisu bili ubijeni, protjerivani su iz svojih domova samo zbog pripadanja određenoj etničkoj zajednici, čime su žrtve lišene svakog drugog identiteta, osim pripadnosti određenom etnikumu. Etničko čišćenje Bošnjaka i Hrvata na prostoru Bihaća kao cilj velikosrpske politike, praćeno je masovnim ubijanjima, silovanjima, mučenjima, uništavanjem vjerskih i kulturnih dobara radi zatiranja tragova življenja nesrba na ovim prostorima.

Usmjeravajući se na dehumanizaciju pri izvršenju zločina, nisu uzimana u obzir ograničenja koja propisuju Ženevskie konvencije, a koje se odnose na zaštitu određenih zaštićenih grupa. U pisanja ove knjige korišteno je svjedočenje autentičnih svjedoka i dokumenta koji ukazuju na teško shvatljive i nezamislive razmjere tortura, poniženja i ubijanja. Vremenski definirajući stradanje, spoznali smo da su masovna ubijanja Bošnjaka i Hrvata vršena u kontinuitetu u periodu 1992-1995. godine. Stradanje Bošnjaka i Hrvata u Bihaću nije analizirano u cjelokupnom kontekstu i njegovoj ukupnosti, ali jesu apostrofirana masovna ubijanja kao jedan od najčešćih oblika izvršenja masovnih zločina i u praktičnom smislu iz razloga što su se pokazala kao najefikasnije sredstvo za ostvarenje postavljenih ciljeva. Istovremeno su obrađena mjesta masovnih grobnica, pri tome je akcentiran odnose između broja ekshumiranih u odnosu na broj identifikovanih, prosjek godina starosti, odnos između ubijenih muškaraca i žena. Uz karte i fotografije masovnih grobnica nastojalo se djelimično ukazati na strašne zločine.
Kada govorimo o zločinima sigurno se može zaključiti da oni nisu djelo pojedinaca ili malog broja ljudi nego su oni djelo organiziranih, obučenih i institucionalno pripremljenih srpskih vojnih i policijskih jedinica. Načini izvršenja zločina bili su raznovrsni, bezbroj je različitih slučajeva brutalnih masovnih ubijanja, koja su bila sistematska i organizirana. Ubijanja su vršena na kućnim pragovima, pred očima majki, djece, žena. Proces identifikacije i obdukcije pokazao je da su ubijanja vršena vatrenim i hladnim oružjem.

Kada je riječ o postojanju logora na prostoru R BiH konstatirali smo da je masovno i prisilno zatočenje civila postalo sredstvo za ostvarivanje vojnih ciljeva agresora. Kako drugačije tumačiti postojanje više stotina logora i drugih mjesta zatočenja, kroz koje je prošlo oko 260.000 ljudi, uglavnom civila i da je najveći broj Bošnjaka boravio u njima. Slike iz pojedinih logora koje su obišle svijet i danas izazivaju zgražanje svjetske javnosti. Postojanje logora Ripač, Račić i drugih logora u kojima su bili zatočeni Bošnjaci Hrvati i niz drugih; u kojima su Bošnjaci i Hrvati prolazili kroz strašna mučenja i torture, govore o namjerama agresora. Velikosrpski etnonacionalizam militarističkog tipa, masovne torture koristio je kao dio jasne ratne strategije, koja je predstavljala scenario osvete, kažnjavanja i uništenja jednog naroda na teritorijima koje su proglašene za svetu srpsku zemlju.

Ukazujući na namjeru potpune destrukcije bošnjačkog nacionalnog identiteta ne samo kroz ubijanja, ranjavanja i prinudna raseljavanja nego i kroz razaranje vjerskih, kulturno-historijskih objekata i objekata infrastrukture i stanovanja Bošnjaka i Hrvata općine Bihać dolazi se do zaključaka o namjerama velikosrpske politike. Destructivnim djelovanjem, sistematski i planski uništavano je sve ono što je građeno stoljećima. Nanesena je neprocjenjiva šteta bošnjačkom vjerskom i kulturnom naslijeđu. Uklanjajući tragove življenja Bošnjaka na prostoru Bosanske krajine uništavane su džamije, mesdžidi, tekije, turbeta, vakufski objekti, mezarja i sve što je podsjećalo na islam i islamsku tradiciju, ali i stambeni i infrastrukturni objekti, kako bi se spriječilo ili otežalo povratak prisilno deportovanih i protjeranih sa svojih ognjišta. Rezimirajući svu dimenziju stradanja Bošnjaka i Hrvata i tražeći odgovore o počinjcima, zaključili smo da su zločinci bile osobe koje su nastojale žrtvama nanijeti najveću fizičku bol. Oni su uživali kada su žrtve pokazivale da im je nanesena patnja, strah od blizine smrti. Posebno su bili brutalni prilikom silovanja žrtava koje su u tom trenutku bile potpuno psihički i fizički slomljene.
Potrebno je istaknuti da ni nakon sedamnaest godina po okončanju rata nisu napravljeni značajniji iskoraci u provođenju pravde i kažnjavanju zločinaca za zločine počinjene nad Bošnjacima i Hrvatima općine Bihać. Pitanje kaznene odgovornosti, bez obzira što ratni zločini ne zastarijevaju, ni u kom slučaju ne smije biti marginalizirano iz razloga stvaranja ambijenta normalnog življenja, tolerancije i suživota na ovim prostorima. Neosporne činjenice koje su utvrđene na osnovu brojnih dokaza ukazuju na krajnje namjere velikosrpske ideologije, ali današnja podrška i pomoć optuženima u skrivanju od kaznenog progona i novčanom pomaganju optuženih i osuđenih ratnih zločinaca govori o nepostojanju istinske političke volje za kažnjavanje krivaca. Naglašavajući ulogu žrtava u kontekstu suđenja ratnim zločincima, treba istaknuti da žrtve i porodice žrtava nisu zadovoljne dinamikom i brojem riješenih predmeta ratnog zločina. Poražavajuća je činjenica da i danas veliki broj ratnih zločinaca slobodno živi i da ih žrtve vrlo često susreću.

Presude i visine kazni izrećene počiniocima kaznenih djela ratnog zločina ni u kom slučaju nisu ni blizu razmjerama učinjenog zločina i zbog toga se suđenja pred sudovima u Bosni i Hercegovini moraju ubrzati. Direktni počinioci krivičnih djela moraju biti procesuirani, sudovi i tužilaštva u organizacijskom i kadrovskom smislu moraju se ojačati, a pitanje procesuiranja ratnih zločina staviti u prioritet. Zakonodavna i izvršna vlast mora stvoriti neophodne pretpostavke u zakonodavnom i materijalnom jačanju policijskih, tužilačkih i sudskih institucija. Stradanje Bošnjaka i Hrvata na prostoru općine Bihać direktna je posljedica velikosrpske politike koja je vodila dehumanizaciji Bošnjaka, koja je u značajnoj mjeri utjecala na demografsku sliku ovog prostora. Demografski promatrano došlo je do značajnog smanjenja broja Bošnjaka na prostorima općine Bihać. Posljedice ovakve agresivne politike i danas su vidljive. Došlo je do značajnog smanjenja broja kao posljedice ubijanja i protjerivanja, što je upravo i bio cilj svih velikosrpskih projekata u zadnjih dvije stotine godina. Upravo iz navedenih razloga stradanje Bošnjaka i Hrvata općine Bihać u kontekstu velikosrpske nacionalne politike treba demistificirati i mobilizirati sve nosioce političkih i pravosudnih institucija na prevenciji i kažnjavanju naredbodavaca i počinilaca ratnih zločina.
SKRAĆENICE

A R BiH- Armija Republike Bosne i Hercegovine
ABHO- atomsko-biološko-hemijska odbrana
AFŽJ- Antifašistički front žena Jugoslavije
AP ZB- Autonomna pokrajina Zapadna Bosna
ARK- Autonomna regija krajina
AVNOJ- Antifašističko vijeće narodnog oslobodjenja Jugoslavije
CK KPJ- Centralni komitet komunističke partije Jugoslavije
CNK- Centralni nacionalni komitet
CSB Bihać- Centar službi bezbjednosti Bihać
FNRJ- Federativna narodna republika Jugoslavija
GŠ A R BiH- Generalštab Armije Republike Bosne i Hercegovine
HDZ- Hrvatska demokratska zajednica
HR HB- Hrvatska Republika Herceg-Bosna
HVO- Hrvatsko vijeće odbrane
HZ HB- Hrvatska zajednica Herceg-Bosna
IZ BiH-Islamska zajednica Bosne i Hercegovine
JNA- Jugoslovenska Narodna Armija
KPD- Kazneno-popravni dom
Kraljevina SHS-Kraljevina Srba, Hrvata i Slovenaca
KZ BiH- Krivični zakon Bosne i Hercegovine
larv PVO- laki artiljerijsko-raketni vod protuvazdušne odbrane
MKCK-Međunarodni komitet crvenog križa
MKSJ-Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju
MTS- materijalno-tehnička sredstva
MUP- Ministarstvo unutarnjih poslova
NATO- sjeveroatlanski vojni savez
NDH- Nezavisna država Hrvatska
NO AP ZB- Narodna odbrana Autonomne Pokrajine Zapadna Bosna
NOR- Narodnooslobodilački rat
NOVJ- Narodnooslobodilačka vojska Jugoslavije
NUS-Neeksplozirana ubojna sredstva
OŠ.- Osnovna škola
R BiH- Republika Bosna i Hercegovina
RSK- Republika Srpska Krajina
RS- Republika Srpska
SAD-Sjedinjene Američke Države
SANU- Srpska akademija nauka i umjetnosti
SAO- Srpska autonomna oblast
SDA- Stranka demokratske akcije
SDS-Srpska demokratska stranka
SFRJ-Socijalistička federativna republika Jugoslavija
SJB-Stanica javne bezbjednosti
SKJ- Savez komunista Jugoslavije
SPC-Srpska pravoslavna crkva
SSNO- Savezni sekretarijat za narodnu odbranu
TO BiH- Teritorijalna odbrana Bosne i Hercegovine
UNESCO-Organizacija ujedinjenih nacija za prosvjetu, nauku i kulturu
UNHCR-Organizacija ujedinjenih nacija za pomoć izbjeglicama
UNPROFOR- međunarodne vojne snage za nadzor
UN- Ujedinjene nacije
VK VJUO-Vrhovna komanda jugoslovenske vojske u otadžbini
VOJIN- vazdušno osmatranje, javljanje i navođenje
V RSK- Vojska Republike Srpske Krajine
V RS- Vojska Republike Srpske
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PRILOZI
<table>
<thead>
<tr>
<th>Prezime</th>
<th>Ime oca</th>
<th>Ime</th>
<th>Rođen/a</th>
<th>Poginuo/la</th>
<th>Mjesto/Ulica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Čehić</td>
<td>Camil</td>
<td>Fatime</td>
<td>1939.</td>
<td>1994.</td>
<td>Čehići</td>
</tr>
<tr>
<td>Šehić</td>
<td>Avdo</td>
<td>Seid</td>
<td>1930.</td>
<td>1992.</td>
<td>N.Tesle</td>
</tr>
<tr>
<td>Hošić</td>
<td>Esad</td>
<td>Namik</td>
<td>1954.</td>
<td>1995.</td>
<td>Želj.stanica</td>
</tr>
<tr>
<td>Keškić</td>
<td>Ale</td>
<td>Osme</td>
<td>1921.</td>
<td>1994.</td>
<td>Mala peć</td>
</tr>
<tr>
<td>Keškić</td>
<td>Hamid</td>
<td>Suljo</td>
<td>1928.</td>
<td>1994.</td>
<td>Mala peć</td>
</tr>
<tr>
<td>Gašljević</td>
<td>Ivan</td>
<td>Slavko</td>
<td>1940.</td>
<td>1995.</td>
<td>Čavnik</td>
</tr>
<tr>
<td>Čavkić</td>
<td>Sulejman</td>
<td>Šefika</td>
<td>1933.</td>
<td>1995.</td>
<td>Gradski most</td>
</tr>
<tr>
<td>Hafizović</td>
<td>Besim</td>
<td>Haris</td>
<td>1975.</td>
<td>1992.</td>
<td>V. Korpusa</td>
</tr>
<tr>
<td>Merdanić</td>
<td>Hruste</td>
<td>Remzija</td>
<td>-</td>
<td>1994.</td>
<td>Prnjavor</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Rukavina</td>
<td>-</td>
<td>Bartol</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Hasanbega Biščevića</td>
</tr>
<tr>
<td>Trejić</td>
<td>Redžo</td>
<td>Idriz</td>
<td>1932.</td>
<td>1994.</td>
<td>Papari</td>
</tr>
<tr>
<td>Ljataj</td>
<td>Alaga</td>
<td>Fate</td>
<td>1937.</td>
<td>1994.</td>
<td>Prijedorska</td>
</tr>
<tr>
<td>Čavkić</td>
<td>Šero</td>
<td>Rifeta</td>
<td>1949.</td>
<td>1994.</td>
<td>Čehića kanal</td>
</tr>
<tr>
<td>Havić</td>
<td>Hase</td>
<td>Hanča</td>
<td>1940.</td>
<td>1993.</td>
<td>Pokoj</td>
</tr>
<tr>
<td>Dervišević</td>
<td>Hašim</td>
<td>Hašida</td>
<td>1914.</td>
<td>1992.</td>
<td>Ružica</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Vuković</td>
<td>Šimo</td>
<td>Ivo</td>
<td>1946.</td>
<td>1992.</td>
<td>Mate Vukovića</td>
</tr>
<tr>
<td>Duračković</td>
<td>Avdo</td>
<td>Halid</td>
<td>1934.</td>
<td>1992.</td>
<td>Ružica</td>
</tr>
<tr>
<td>Memagić</td>
<td>Hase</td>
<td>Sulejman</td>
<td>1944.</td>
<td>1993.</td>
<td>Vinička</td>
</tr>
<tr>
<td>Lipovača</td>
<td>Meho</td>
<td>Huse</td>
<td>1935.</td>
<td>1994.</td>
<td>Ružica</td>
</tr>
<tr>
<td>Bećirsplahić</td>
<td>Salih</td>
<td>Ajša</td>
<td>1937.</td>
<td>1994.</td>
<td>Vinička</td>
</tr>
<tr>
<td>Bećirsplahić</td>
<td>Alaga</td>
<td>Muho</td>
<td>1914.</td>
<td>1995.</td>
<td>Vinička</td>
</tr>
<tr>
<td>Mlinović</td>
<td>Joso</td>
<td>Kata</td>
<td>1914.</td>
<td>1994.</td>
<td>V.Skočaj</td>
</tr>
<tr>
<td>Balen</td>
<td>Mile</td>
<td>Ive</td>
<td>1929.</td>
<td>1994.</td>
<td>V.Skočaj</td>
</tr>
<tr>
<td>Dejanović</td>
<td>Marko</td>
<td>Ivan</td>
<td>1926.</td>
<td>1994.</td>
<td>V.Skočaj</td>
</tr>
<tr>
<td>Brkić</td>
<td>Ibro</td>
<td>Đžehva</td>
<td>1940.</td>
<td>1992.</td>
<td>Miostrah</td>
</tr>
<tr>
<td>Alibabić</td>
<td>Husein</td>
<td>Senija</td>
<td>1946.</td>
<td>1994.</td>
<td>Srbljani</td>
</tr>
<tr>
<td>Alibabić</td>
<td>Ibrahim</td>
<td>Mirsad</td>
<td>1957.</td>
<td>1995.</td>
<td>Grmuša</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Dujmović</td>
<td>Joso</td>
<td>Drago</td>
<td>1937.</td>
<td>1995.</td>
<td>Logor Kamenica</td>
</tr>
<tr>
<td>Majstorović</td>
<td>Rudolf</td>
<td>Slavko</td>
<td>1934.</td>
<td>1995.</td>
<td>Baljevac</td>
</tr>
<tr>
<td>Mahmutović</td>
<td>Muharem</td>
<td>Derviš</td>
<td>1935.</td>
<td>1992.</td>
<td>V.Založje</td>
</tr>
<tr>
<td>Mujadžić</td>
<td>Ibro</td>
<td>Fate</td>
<td>1920.</td>
<td>1992.</td>
<td>V.Založje</td>
</tr>
<tr>
<td>Mujnović</td>
<td>Fehim</td>
<td>Hase</td>
<td>1939.</td>
<td>1994.</td>
<td>V.Založje</td>
</tr>
<tr>
<td>Dejanović</td>
<td>Stipe</td>
<td>Mile</td>
<td>1932.</td>
<td>1995.</td>
<td>hotel Park</td>
</tr>
<tr>
<td>Prša</td>
<td>Stipe</td>
<td>Franjka</td>
<td>1928.</td>
<td>1995.</td>
<td>Bihać</td>
</tr>
<tr>
<td>Nikšić</td>
<td>Marko</td>
<td>Zora</td>
<td>1940.</td>
<td>1992.</td>
<td>Žegar</td>
</tr>
<tr>
<td>Franjić</td>
<td>Rade</td>
<td>Tatjana</td>
<td>1975.</td>
<td>1993.</td>
<td>Žegar</td>
</tr>
<tr>
<td>Kulaš</td>
<td>Smail</td>
<td>Mujesira</td>
<td>1960.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Šiljdedić</td>
<td>Ramo</td>
<td>Fate</td>
<td>1909.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Čeliković</td>
<td>Sabir</td>
<td>Fate</td>
<td>1910.</td>
<td>1994.</td>
<td>K.Vakuf</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamzić</td>
<td>Redžo</td>
<td>Alija</td>
<td>1929.</td>
<td>1993.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Šahinović</td>
<td>Meho</td>
<td>Bekir</td>
<td>1940.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Dupanović</td>
<td>Omer</td>
<td>Meho</td>
<td>1929.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Delipetar</td>
<td>-</td>
<td>Dane</td>
<td>1933.</td>
<td>1992.</td>
<td>Rupač</td>
</tr>
<tr>
<td>Mešić</td>
<td>Ibrahim</td>
<td>Fate</td>
<td>1923.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------</td>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mešić</td>
<td>Džafer</td>
<td>Hava</td>
<td>1922.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Harbica</td>
<td>-</td>
<td>Smail</td>
<td>1903.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Zulić</td>
<td>Halil</td>
<td>Omer</td>
<td>1944.</td>
<td>1992.</td>
<td>Orašac</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezime</td>
<td>Ime oca</td>
<td>Ime</td>
<td>Rođen/a</td>
<td>Poginuo/la</td>
<td>Mjesto/Ulica</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mušanović</td>
<td>Ale</td>
<td>Husein</td>
<td>1931.</td>
<td>1993.</td>
<td>Mušanovića mahala</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Spisak civilnih žrtava ubijeni od posljedica granatiranja ili na drugi način*[^1]

[^1]: Ovo je samo dio civila ubijenih u Bihaću i drugim mjestima općine Bihać od posljedice granatiranja ili na drugi način.
ПЛАН ДЕЙСТВА КАГ-2

ЛЕГЕНДА:
- башка 130 мм.
- башка 155 мм.